

Reprint from the *Pravartit*

वेदान्त दर्शनम्

परमहंस-परिव्राजकाचार्य-श्रीरामानन्द-

सरस्वती-स्वामिकृत-

ब्रह्माऽमृतवर्षिणी

समाख्यट्याख्यासंवलितम् ।

योः ए० बी० एल् चपाधिभूषितेन

श्रीमत् व्यक्तारामनाथराख्येन परिहतेन

परिष्कृत्य सशोधितम् ।

कारयाम्

मेडिकल्हाल नामके यन्त्रालये संप्रदत्तं प्रकाशितम् ॥

VEDÂNT DARASÂNA

WITH COMMENTARY,

BRAHMÂMRITAVARSÎNÎ

BY

SRÎ RÂMÂNANDA SARASVATÎ SWÂMÎ

EDITED BY

S VYAKRATARAMANI ALIER, B A, B L

SRÎ
RÂM



PRINTED AND PUBLISHED BY BHAGAVATI PRANAD B A
AT THE MEDICAL HALL PRESS, BENARES FOR THE
PROPRIETORS

E J LEZARUS AND CO

MEDICAL HALL PRESS BENARES

All rights reserved] 1916



ॐ तत्सत् ।

श्रीगणेशाय नमः ॥

ब्रह्मासृतवर्षिणी ।

श्रीरामानन्दसरस्वतीकृता ॥

श्रीरामचरणद्वन्द्वमद्वन्द्वानन्दसाधनम् ।

नमानि यद्रजोयोगात् पापाणोऽपि सुखं गतः ॥

सङ्गतिस्संशयः पूर्वपरपक्षौ तयोः फलम् ।

भाष्यस्थाः श्रुतयस्सर्वास्तूत्राण्यनवशेषतः ॥

व्याख्यायन्ते स्फुटन्यायैर्मतभेदोऽपि कुत्रचित् ।

उच्यते सुखबोधार्यं श्रीरामो वीक्षतामिदम् ॥

‘इह खलु नित्याध्ययनविधिनाऽधीतत्वाध्यायमा-
पातज्ञानयन्तं परमपुरुषार्थकाममैहिकामुष्मिकफलेषु वि-
रक्तमुपलभमानः परमकारुणिको मुनिः सूत्रयामास ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ । १ । १ ॥

इति । अत्रायशब्देन साधनचतुष्टयसम्पत्त्यनन्तर्य-
मुच्यते । ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र
पुण्यचितोलोकः क्षीयते’ इत्यादिना कर्मफलानामनित्य-
त्वम् । “परीक्षप्रलोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमा-
पात्रास्त्यक्तः कृतेन” इति वैराग्यं कर्मफलेषु दर्शितम् ।
“शान्तो दान्त” इत्यादिना शान्त्यादिः । “न स पुनरा-
वर्त्तते” इत्यादिश्रुत्या श्रेयसस्य नित्यत्वेन तत्रेच्छा । एत-

दानन्तर्यमेव साधनचतुष्टयसंपत्त्यानन्तर्यम् । अर्थान्मोक्ष-
कामोऽधिकारी सूच्यत । अतःशब्देन साधनचतुष्टयस्य
संभाषना । ब्रह्मजिज्ञासेत्यनेनाज्ञातत्वेन विषयत्व ज्ञात-
त्वेन प्रयोजनत्वं च ब्रह्मण उक्तं भवति । एवं च प्रेक्षाव-
त्प्रवृत्त्यङ्गभूताधिकार्यादिसमर्पकत्वेन समन्वयाद्यखिलवि-
चारोपोद्धातत्वादादावस्य सूत्रस्य सङ्गतिः । अथर्ववि-
धिर्विषयवेदान्तवाक्यैः स्वार्थनिर्णयायास्थापेक्षणात् श्रु-
तिसङ्गतिः । एवं सर्वेषां सूत्राणां श्रुतिसङ्गतिः । विशेषतो
ब्रह्मपरवाक्यतात्पर्यनिर्णायकन्यायसूचकत्वाद्ब्रह्मविचारा-
त्मकशास्त्रसङ्गतिः । एवमग्रेऽपि शास्त्रसङ्गतिरुच्यते । “अ-
थातो ब्रह्मजिज्ञासे”त्यादिभिस्तुत्रैः सर्वे वेदान्ता ब्रह्मपरा
इति समन्वयप्रतिपादनात्तेषामाऽध्यायं समन्वयाध्या-
यसङ्गतिः । प्रथमपादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां वाक्यानां विचा-
र्यत्वादापादं पादसङ्गतिः । प्राथम्यादस्य सूत्रस्याधिकरण-
सङ्गतिर्नापेक्षिता । एतदानन्तर्यं त्वितरेषामपेक्षितम् ।
तच्च तत्तदधिकरणप्रस्ताये वक्ष्यामः ॥

तत्र तावत् “आत्मावागरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो
निदिध्यासितव्यः” इति वाक्यं “द्रष्टव्य” इत्यात्मसाक्षा-
त्कारफलमनूद्य तत्साधनत्वेन अथर्वं विदधाति । अथर्वं
नाम सर्वेषामुपनिषद्वाक्यानामद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्या-
वधारणानुकूलन्यायविचारः । तादृशविचारात्मकं वेदा-
न्तशास्त्रमारम्भणीयं न वेति सन्देहः । सर्वत्र पूर्वोक्तप-
क्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । तत्र पूर्वपक्षः । शास्त्रं
नारम्भणीयं विषयप्रयोजनशून्यत्वात् । तथाहि संदिग्धं
विषयः । ब्रह्म तु जीवात्मना ब्रह्मात्मना वा न संदिग्धम्
अहंप्रत्ययेन “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति वाक्येन

च निश्चितत्वात् । न च तत्त्वमस्यादिवाक्येनैक्यप्र-
तिभासनादहंप्रत्ययेन भेदावभासनात्संशयः । अवा-
धिताहंप्रत्ययविरोधेनैक्यश्रुतेरुपचरितार्थत्वात् । न चा-
ध्यस्तात्मविषयत्वमहंप्रत्ययस्य, स्वयंप्रकाश आत्मन्यध्या-
सायोगात् । नापि प्रयोजनं, उक्तरूपब्रह्मज्ञानेऽपि मुक्तेर-
दर्शनात् । तस्माच्छास्त्रं नारम्भणीयमिति प्राप्ते राद्धान्तः ।
शास्त्रमारम्भणीयं विषयप्रयोजनयोस्सम्भवात् । श्रुत्यहं-
प्रत्ययविरोधेन जीवाभिन्नब्रह्मणस्संदिग्धत्वेन विषय-
त्वात् । न च श्रुतेरुपचरितार्थत्वमुपक्रमादितात्पर्यलिङ्ग-
सहकृतानेकवाक्यानामुपचरितार्थत्वायोगात् । मनुष्योऽ-
हमित्यादौ परैरपि भ्रमत्वेन स्वीकारात्कर्तृत्वाद्यंशेऽपि
श्रुतिमत्ताद्भ्रमत्वमास्येयमिति नाध्यासानुपपत्तिः । किञ्च ।
न केवलं संदिग्धत्वेन, अपितु विपर्यस्तत्वेनापि विष-
यत्वम् । ननु स्वयंप्रकाश आत्मनि कथं सन्देहादिरिति
चेन्न । अनाद्यविद्यावशात्तादृशेऽप्यात्मन्यध्यासस्यानुभ-
वसिद्धतया स्वरूपज्ञानस्य तदविरोधित्वात् । नापि फ-
लाभावः, यथावत्स्वरूपसाक्षात्कारस्येदानीं सम्भवेऽप्य-
सम्भावनाविशङ्काकलङ्कितत्वेनाविद्यानिवर्तकत्वाभावेऽ-
पि श्रवणमनननिदिध्यासनैरशङ्कायां निरस्तायां ब्रह्मसा-
क्षात्कारेणाविद्यानिवृत्तौ प्रतियन्धकाभावात् । तथा च
श्रुतिः “तरति शोकमात्मवित्” “एतद्योवेदनिहितं
गुहायां सोऽविद्याग्रन्थिं विकिरतीह सौम्य” इति ।
तस्माद्विषयफलसम्भवान्छास्त्रमारम्भणीयम् । अत्र कृ-
त्स्नशास्त्रप्रतिषेधं ब्रह्म, अध्यायेस्तु प्रतिपाद्यानि समन्व-
याविरोधसाधनफलानि । तदुक्तम् ।

“शास्त्रं ब्रह्मविचारोपमध्यायाः स्युस्तुर्विधाः ।

समन्वयाविरोधौ साधनं च फलं तथा ॥” इति । तत्र विवरणमतानुसारिणस्सूत्रे “कर्तव्ये” ति पदमध्या-
हर्तव्यमिति वदन्ति । तथाहि “द्रष्टव्य” इति परमपुरुषा-
र्थसाधनज्ञानमनूय तत्र “दासुपर्णे” त्यादिना “ब्रह्म
वेदं ब्रह्मैव भवती” त्यादिना च भिन्नाभिन्नात्मविचा-
रयोः साधनत्वेन पक्षप्राप्तौ “श्रोतव्य” इत्यनेन प्रकृति-
लक्षणयाऽभिन्नात्मविचार एव साक्षात्कारसाधनमिति
नियम्यते “धीहीनवहन्ती” ति वत् । एवं च “नावेद-
धिन्मनुते तं बृहन्तं तं त्वौपनिषद् पुरुषं पृच्छामी” त्या-
दिना ब्रह्मणि प्रमाणान्तराभावान्मनननिदिध्यासनसह-
कृतविचारितवेदान्तवाक्यमेव साक्षात्कारहेतुरिति स-
म्पद्यते । तथा च विचारविध्यपेक्षिताधिकार्यादीनामाग-
मिकत्वेऽपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रम् । तस्यानुवाद-
कत्वं भानर्थक्यं स्यादिति कर्तव्यपदाध्याहारः शास्त्रे
पुरुषप्रवृत्तिसिद्धये श्रुतिसारूप्याय च । एवं सति जिज्ञासे
त्यत्र प्रकृत्या ज्ञानमात्रपरया साध्यज्ञानमजहल्लक्षणया
बोध्यते, प्रत्ययेनेच्छासाध्यविचारो जहल्लक्षणया बोध्यत
इति नवीनमतम् । विवरणदिप्पण्यां तु प्रकृतेस्सिद्धज्ञा-
नमात्रवाचकत्वमङ्गीकृत्य साध्यज्ञानेऽपि जहल्लक्षणैवेत्सु-
क्तम् । तथाचायं सूत्रस्य श्रौतार्थः साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य
ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति । ज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वं
वेदान्तानां विचार्यत्वं चार्थाह्वयते । तथाचोक्ताधिका-
रियो मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्त-
व्य इत्यर्थिकार्थ इति । मिश्रमतानुसारिणस्तु श्रुतिसूत्र-
योरैकरूप्यनियमाभावं विषयप्रयोजनज्ञानादेव पुरुषप्रवृ-
त्तिसिद्धिं श्रवणविध्यसम्भवं तं मन्यानां “कर्तव्ये”

तिपदं नाध्याहृतव्यमिति वदन्ति । तेषां मते साधनचतु-
ष्टयसम्पत्त्यनन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवति, कर्मफलस्यानि-
त्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानात्परमपुरुषार्थश्रवणाच्चेति श्रौतोऽर्थः । ज्ञा-
नस्य विचारसाध्यत्वाद्विचारकर्तव्यताऽऽक्षिप्यत इति ।
विचारकर्तव्यताऽऽर्थिक्येवेत्यत्र विचारानारम्भवादिन उ-
पायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलम्, सिद्धान्तिनस्तु वि-
चारसम्भवाद्ब्रह्मज्ञानसाध्यैवमुक्तिरिति फलफलिभावो
द्रष्टव्यः ॥

एवं प्रथमसूत्रे ब्रह्ममीमांसायाः प्रतिपादितत्वा-
त्तस्याश्च लक्षणप्रमाणसमन्वयाविरोधसाधनफलविषयत-
या ऽनेकविधित्वेऽपि प्रथमं ब्रह्मणः प्राधान्यात्तल्लक्षणार्थ-
मिदं सूत्रम् ।

जन्माद्यस्य यतः ॥ १ । १ । २ ॥

अस्य पूर्वाधिकरणेन सन्दिग्धत्वाद्ब्रह्म विचार्यमि-
त्युक्तमयुक्तम् जन्मादेरन्यनिष्ठत्वेन ब्रह्मणो लक्षणाभावेन
स्वरूपस्यैवाभावादित्येवंरूपाऽऽक्षेपसङ्गतिः । एवं पूर्वाधि-
करणसिद्धान्तयुक्तिमुत्तराधिकरणपूर्वपक्षयुक्तिं चावेक्ष्य
यथासम्भवमाक्षेपसङ्गतिस्तत्रतत्रोक्ता । दृष्टान्तप्रत्युदाहर-
णसङ्गती च सर्वत्र सम्भवतः । प्रकृते तु यथा सन्दिग्ध-
त्वेन हेतुना ब्रह्मविचार्यमेवं जन्माद्यन्यनिष्ठत्वेन हेतुना
ब्रह्मणो लक्षणं नास्तीति दृष्टान्तसङ्गतिः । यथा विचार्यत्वे
हेतुर्न तथा लक्षणसङ्गावे हेतुरस्तीति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः ।
पूर्वसूत्रस्य ब्रह्मलक्षणपरीक्षणात्तदेवात्र फलम् । अत्येदं विष-
यवाक्यम् “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जाता-
नि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्य ।
तद्ब्रह्मेति” । “प्रयन्ति”, विपमानानीत्यर्थः । तथा च

प्रियमाणानि सन्त्यभिसंविशन्तीति वाक्यार्थः । अत्र
 श्रूयमाणं जन्मादिकं ब्रह्मलक्षणं न वेति सन्देहः । जन्मादेः
 प्रपञ्चनिष्ठत्वेन ब्रह्मसम्बन्धाभावात् तल्लक्षणत्वमिति प्रा-
 ष्टम् । न च “सत्यं ज्ञान” मित्यादिवाक्यस्य सत्यादिकं
 लक्षणं भवत्विति वाच्यम् लोकसिद्धभिन्नार्थानामेकब्र-
 ह्मलक्षणत्वेनाप्रसिद्धत्वादिति प्राप्ते ऽभिधीयते । जगज्जन्मा-
 दिकारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं तटस्थम् । सत्यादिकं स्वरूप-
 लक्षणम् । न च लोकसिद्धभिन्नार्थत्वात्सत्यादीनामेकब्र-
 ह्मलक्षणत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम्, सत्यादिपदानामख-
 ण्डार्थत्वेनैकब्रह्मपर्यवसायित्वेन सत्यादीनां लक्षणत्वस-
 म्भवादिति । सूत्रार्थस्तु । जन्मादिर्यस्येति तद्गुणसंविज्ञानो
 बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । पूर्वसूत्रस्यब्रह्म-
 पदानुपपन्नस्तच्छब्दाध्याहारः । तेनास्य प्रत्यक्षाद्युपस्थितस्य
 प्रपञ्चस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतो भवति तद्ब्रह्मेत्यर्थः । यद्य-
 प्यभिचाराज्जन्मादिकारणत्वं प्रत्येकं लक्षणं सम्भवति
 तथाप्युत्पादकत्वमात्रं निमित्तेऽपीत्युपादानसिद्ध्यर्थं त्रित-
 यग्रहणम् । न च लयग्रहणेनैव तत्सिद्धौ शेषं वैयर्थ्य-
 मिति वाच्यम् । न उपादानत्वं कुलधर्मतयोच्यते, किन्तु
 प्रकृतिधिकारन्यायेनाद्वितीयब्रह्मसिद्ध्यर्थम् । एवं च भवतु
 ब्रह्मोपादानं, कुलालवदधिष्ठाताऽभ्य एषास्तु, राज्यस्थितौ
 राजवच्चान्यएव स्थितौ कर्ता, स्तिवत्पायज्ञा मा भूदिति
 त्रितयग्रहणं कृतमिति ॥

एवं जगत्कारणत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमर्थादुक्तम् ।
 तथाऽऽर्णिकं सर्वज्ञत्वं हेत्वन्तरेण समर्थयितुमाह ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ १ । १ । ३ ॥

शास्त्रं वेदः, तद्योनित्वं तत्कर्तृत्वम् । सर्वज्ञकल्पवे-
दकर्तृत्वादपि ब्रह्म सर्वज्ञमित्यर्थः । अत्र सर्वज्ञत्वानिर्धारणं
पूर्वपक्षफलं, तन्निर्धारणं सिद्धान्तफलम् । अथवा वेदस्य
नित्यस्याद्ब्रह्मणो विश्वयोनित्वा निति शङ्कामपाकर्तुं शा-
स्त्रयोनित्वमुच्यते । अस्मिन्पक्षे श्रौतप्रतिज्ञयैव सङ्गतिः,
पूर्वसूत्रोक्तजगत्कारणत्वस्यैव समर्थनात् । “अस्य महता
भूतस्य निश्चसितमेतद्वेदोयजुर्वेदसामवेद” इत्यादिवा-
क्यमस्य सूत्रस्य विषयः । अस्य नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणो नि-
श्वास इवानायासेनैव वेदस्सिद्ध इत्यर्थः । अत्र ब्रह्म वेदं
करोति न करोति चेति सन्देहे, न करोति “वाचा विरूप
नित्यये” ति नित्यत्वश्रवणात् । अस्मिन्मन्त्रे “विरूपे”
नि देवतां सन्बोध्य नित्यया वाचा स्तुतिं प्रेरयेति प्रार्थ्यते ।
“अनादिनिधना नित्या वागुन्सृष्टा स्वयंभुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥” इति
स्मृतेः । अतो न वेदकर्तृत्वं ब्रह्मण इति न जगद्योनित्व-
मिति प्राप्ते ब्रूमः । निश्चसितन्यायेन वेदोत्पत्तिश्रवणात् ।
“तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचस्सामानि जज्ञिर” इति सर्वै-
र्यज्ञैर्हूयमानायज्ञशब्दवाच्याद्ब्रह्मणो जज्ञिर इति वेदक-
र्तृत्वप्रतीतेर्विश्वयोनित्वम् । एतदनुरोधेन “वाचे” त्या-
दिश्रुतिस्मृत्योरर्थवादत्वम् । न च वेदस्य सकर्तृत्वे पौरुषे-
यत्वम्, उपलभ्यविरचितत्वाङ्गीकारादिति ।

अस्य सूत्रस्य द्वितीयं यणकं पूर्वसूत्रे जन्मादिकार-
णत्वकथनेन. “अङ्कुरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादुच्यते” दि-
त्यनुमानमपि ब्रह्मणि प्रमाणमित्याशङ्का स्यात्तन्माभू-
दितिदमुच्यते । ब्रह्म न. मानान्तरबेद्यम् । कुतः । “शा-

स्त्रयोनिस्त्वात्” । शास्त्रं वेदो योनिः प्रमाणं यस्य तत्त्वा-
दित्यर्थः । “तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामी” त्र्युपनिषदेषा-
त्वप्रतीतेः “नार्येदविन्मनुते तं बृहन्त” मिति श्रुत्या स्प-
ष्टमानान्तरनिषेधाच्चानुमानं त्वनुकूलतर्कतयैवोपयुज्यते न
स्वातन्त्र्येणेत्यभिप्रायः । ननु “यतो वाचो निवर्तन्त”
इति श्रुतेर्वेदवैयर्थ्यं कथमिति चेन्न । लक्षणया वृत्तिविषय-
त्वेन शास्त्रयोनिस्त्वं चैतन्याविषयत्वेनाप्रमेयत्वमित्यवि-
रोधात् ॥

पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णके ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्व-
मुक्तं, तदाक्षिप्य समाधोयते । तथावाक्षेपसङ्गतिः । फलं
तु पूर्वपक्ष उपनिषत्सु सुमुक्षुप्रवृत्त्यनुपपत्तिः, सिद्धान्ते
प्रवृत्तिसिद्धिरिति । वेदान्ताः कर्मशेषभूतकर्त्रादिपरा उत
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तब्रह्मपरा वेति संशयः, न ब्रह्मपरा अहे-
यानुपादेयसिद्धब्रह्मपरत्वे निष्प्रयोजनत्वसापेक्षत्वयोः प्र-
सङ्गात्तदुभयनिवारणाय कर्तृदेवतादिप्रतिपादनद्वारा कर्म-
परत्वमितिप्राप्ते सिद्धान्तः ।

तत्तु समन्वयात् ॥ १ । १ । ४ ॥

“तु” शब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्वन्न वेदान्तेषु
तार्पण्येण प्रतिपाद्यते । कुतः । समन्वयात् । सम्प्रगन्धयः
समन्वयस्तस्मात् । अन्वयस्य सम्यक्तवं तात्पर्यत्वम् ।
वेदान्ता न कर्त्रादिप्रतिपादका भिन्नप्रकरणस्यत्वात् ।
न च प्रकरणभेदादुपासनाविधिपरा इति वाच्यम्,
“तत्त्वमस्या” दीनां विधिरहितानां बह्वन्मुपलब्धेः स्वरू-
पज्ञानादपि “नार्यं सर्व” इति वदनर्यनिवृत्तेः प्रयोजन-
स्य सङ्गादादपि विधिशेषत्वकल्पनाज्योगात् । न च सा-
पेक्षित्वं, रूपादिविहीनस्य ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागम्यत्वेन

तत्प्रतिपादकवेदान्तानां सापेक्षित्वाभावात् । तस्मादुपक-
मादिलिङ्गैर्वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वमेवेति । उपक्रमादिकं च
दृश्यते "सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्"
"आत्मावा इदमेक एवाग्र आसीत्" "तदेतद्ब्रह्मापूर्वम-
नपरमनन्तरमबाह्यमप्यमात्मा ब्रह्मसर्वानुभूः" "ब्रह्मवेद-
ममृतं पुरस्तात्" इत्यादिश्रुतीनामयमर्थः । "सदि" त्य-
स्तितामात्रं बोध्यते । "एवे" त्यवधारणे । किं तदवधियते
तदाह "इद" मिति । यदिदं व्याकृतं जगत् "दग्र"
उत्पत्तेः प्राक् सदेवासीत् । अन्याकृतं सत्कारणात्मकं सदे-
वासीदित्यर्थः । हे "सोम्य" प्रियदर्शनेति पित्रा पुत्रः संबो-
ध्यते । बुद्धिग्राह्यं स्थूलं पृथिव्यादि प्रागुत्पत्तेर्मांमृदन्यत्वे
महदादिसूक्ष्ममासीदेवेति नेत्याह "एक" मिति । सतो-
ऽन्यत्कार्यं नासीदेवेत्यर्थः । तथा पि मृदो घटाकारपरिणा-
मपितृकुलालयज्जगन्निमित्तं सतोऽन्यदासीदित्याशङ्क्याह
"अद्वितीय" मिति । सतोऽपिचित्त्वं विना प्रधानवन्नहेतुते-
त्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमुदाहृत "मात्मा वा" इति । आमो-
तीत्यात्मा भूलकारणम् । "वै" शब्देन प्रागवस्था स्मर्यते ।
अवशिष्टमुक्तार्थम् । तस्य निर्विशेषत्वार्थं श्रुत्यन्तरं "तदेत"
दिति । 'तत्' शब्देन इन्द्रो मायाभि" रिति प्रकृतात्मो-
क्तः । विधेयं ब्रह्मापेक्ष्य नपुंसकम् । एतश्चाहङ्गेत्यर्थः ।
तत्किंलक्षणकं तत्राह "अपूर्वं" मिति । पूर्वं कारणं यस्य
नास्ति तदपूर्वमकार्यमित्यर्थः । अपरं कार्य वास्तवं यस्य
नास्तीत्यनपरमकारणमित्यर्थः । अन्तरं जात्यन्तरमन्तराले
यस्य नास्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । तथाविधमन्यदपि
तदस्यमस्तीति किं नेत्याह "अयाह" मिति । याह्यमना-
त्मभूतमेवंविधमस्य । नास्तीत्ययाह्यमद्वितीयमित्यर्थः ।

तस्यापरोक्षतामाह “अय” मिति । तत्सर्वसिद्ध्यर्थं चित्तस्वरूपमाह “सर्वे” ति । ब्रह्मात्मना सर्वमनुभवतीति सर्वा-
नुभूः । अनुभाव्यस्य पृथक्त्वाद्वाद्वातमित्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरं
“ब्रह्मे” ति । यत्पुरस्तात्पूर्वस्यां दिश्यब्रह्मेवाविदुषां भाति
तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः ।

एवं लौकिकवाक्यानां सिद्ध्यर्थं प्रामाण्यमभ्युपगच्छ-
तां वेदान्तेषु विधिपरत्वं विनाऽनपेक्षत्वं फलवत्त्वं च न
लभ्यत इति वदतां तेभ्यो ब्रह्मसिद्धिमनङ्गीकुर्यतां मतं
ब्रह्मणो भानान्तरागम्यत्वात्सिद्धयस्तुज्ञानात्फललाभाच्च
प्रत्युक्तम् । सम्प्रति सिद्धे व्युत्पत्तिमनिच्छतामुपास्तिवि-
धिद्वारा वेदान्तेभ्यो ब्रह्मसिद्धिमिच्छतां मतनिरासाय
वर्णकान्तरमारभ्यते । तत्र वेदान्ता विधेयोपासना विष-
यत्वेन ब्रह्म समर्पयन्त्युत साक्षादिति सिद्धे व्युत्पत्त्य-
भावभावाभ्यां संशये पूर्वपक्षः । प्रवृत्त्यादिलिङ्गाभावाच्च
सिद्धे व्युत्पत्तिः सम्भवति । न सिद्धब्रह्मपरावेदान्ताः ।
किं च प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्यैव शास्त्रत्वेन सिद्धब्रह्मपरत्वे
शास्त्रत्वं च न सम्भवति । नापि प्रयोजनवत्त्वं “अहं ब्रह्मा-
स्मी” ति ज्ञाने सत्यपि प्रयोजनस्यादर्शनात् । यथेष्टं
भूतज्ञानात्प्रयोजनसिद्धिस्तर्हि मननादिविधानं न स्यात् ।
तस्मात् “आत्मेत्येवोपासीत” “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति”
ब्रह्मभवत्कामो ब्रह्मवेदनं कुर्यात्” इत्येवमादिषु विधिषु
कोऽसावात्मेत्याकांक्षायां, तत्समर्पकत्वेन सर्वं वेदान्ता
उपयुज्यन्ते, उपासनासाध्यश्च मोक्ष इत्युच्यते । “तत्तु
समन्वयात्” । तद्ब्रह्म साक्षाद्बेदान्नप्रतिपाद्यं, कुनः सम-
न्वयादित्यर्थः । न तावदुपासनासाध्ये मोक्षः । उपासना-
यास्तारतम्येन तत्साध्यमोक्षस्यापि तारतम्यमनित्यत्वं च

स्यात् । विधेयकर्मफलभोगदशायां शारीरस्यावश्यकत्वेन
 मोक्षेऽपि शारीरं स्यात् । किञ्च “अशारीरं वावसन्तं न
 प्रियाप्रिये स्पृशत” इति मुक्तस्य प्रियाप्रियस्पर्शनिषेधो न
 स्यात् भोक्षस्य धर्मफलत्वेन तस्यैव प्रियस्य विद्यमान-
 त्वात् । श्रुत्यर्थस्तु वस्तुतोऽशारीरं सन्तमात्मानं वैषयिके
 सुखदुःखे नैव स्पृशतः “वावे” त्यवधारणादिति ।
 ननु धर्मजन्याशारीरत्वाद्यमोक्षातिरिक्तसुखादिनिषेधप-
 रमिदं वाक्यमिति चेन्न, “अशारीरं शरीरेष्वनवस्येष्व-
 वस्थितं महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”
 “अप्राणोऽहमनाः शुभ्रः” “असद्गोक्ष्यं पुरुषः” इत्या-
 दिश्रुतिभ्योऽशारीरत्वस्य स्वाभाविकत्वावगमात् । श्रुती-
 नामयमर्थः । वस्तुतो नास्ति स्थूलशरीरं तत्र
 हेतु “रशरीरं शरीरेष्वि” ति । अनवस्येष्वनित्येष्वव-
 स्थितं नित्यम् । तत्रैव हेत्वन्तरं “महान्तं” मिति ।
 आपेक्षिकं महत्त्वं धारयति “विभु” मिति । मन्तुमन्त-
 व्यभेदं प्रत्याह “आत्मानं” मिति । ईदृशमात्मानं मत्वा
 धीरो भवति । नहि तन्मतिं विना धीरत्वम् । स च शो-
 कौपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मशरीराभावे
 श्रुत्यन्तरं प्रमाणयति “अप्राण” इति । क्रियाशक्तिमा-
 न्प्राणोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्रधानानि सार्था-
 नि कर्मेन्द्रियाणि निषिद्धानि तदभिप्रायेण ‘हि’ शब्दः ।
 ज्ञातशक्तिमन्मनोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्र-
 धानानि ज्ञानेन्द्रियाणि सार्थानि निषिद्धानि । अत एव
 शुभ्रः शुद्धः इत्यर्थः । ‘सयत्तत्रकिञ्चित्पश्यत्यनन्यागत-
 स्तेन भवती’ ति स्वप्नादिकृतकर्मस्वकर्ताऽऽत्मेन्युक्तेऽर्थे
 हेतुरुच्यते “असद्ग” इति । श्रुत्या मूर्तं मूर्तान्तरेण युज्य-

मानं स्पन्दते आत्मा तु पूर्णत्वाच्च भूतेन स्थूलसूक्ष्मशरीरा-
दिना केनचिद्युज्यते, तेनाकर्तृत्यर्थः । एवं स्वाभाविकार-
रीरत्वापरपर्यायमोक्षाल्पब्रह्मणि सुखादिसंस्पर्शाभावे श्रु-
त्यन्तरमपि “अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृ-
तात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्परयसि तद्वदे” ति ।
“धर्मा” सत्फलाच्च सुखा “दधर्मा” सत्फलादुःखा “कृता”
त्कार्या “दकृता” त्कारणा “भूता” दतीता “द्व्या” द्वा-
विनः “च” शब्देन वर्तमाना “दन्यत्रा” न्यदित्यर्थः । एतत्स-
र्वा संस्पर्शीतिपाचत् । एवं भूतं यत्परयसि तद्वदेति श्रुत्यं
प्रति भविकेतसो वचनम् । अपि च मोक्षस्य कर्मफलत्वे स्व-
र्गादिवन्मुमुक्षुषादेयत्वं न स्यात् । “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति”
“क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परावरे” “आनन्दं
ब्रह्मणो विब्राजयिमेति कृतश्चनेति” “अभयं वै जनक प्राप्नो-
ऽसि” “तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मासीति तस्मात्तत्सर्वमभ-
वत्” “तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपरयतः” “तत्रै-
तत्परयन्नापिर्धामदेवः प्रनिपेदेऽहं मनुरभवत् सूर्यश्च” एष-
मादीनां ब्रह्मविद्याकालणव मोक्षं दर्शयन्तीनां याचक्ष
स्यात्कर्मफलानां कालान्तरभाषित्वनियमात् । श्रुतीना-
मर्थस्तु । यो ब्रह्म प्रत्यक्षवेन वेद साक्षात्करोति स तदेव
वेद्यं ब्रह्म भवति । तस्मिन्परमात्मनि परं कारणमवरं कार्यं
तद्वपे तदधिष्ठाने प्रत्यक्षवेन साक्षात्कृते सत्पस्य विदु-
षोऽभुक्तफलानि कर्माणि क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो
रूपमानन्दं विद्वान्भयहेत्वभावात्तिर्मयो भवति । “इति”
शब्दः रत्नोक्तपूरणार्थः । हे जनक त्वमभयं प्राप्नोऽसि तत्त्व-
साक्षात्कारमलाद्यदस्मिन्देहे जले सूर्यद्यत्प्रविष्टं ब्रह्म
जीवाख्यं तदाचार्येण बोधितमात्मानमेव, सर्वकल्पनाती-

तमवेद्विदितवान् । कथम् । अहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति ।
तस्माज्ज्ञानायज्ञानकृतासर्वज्ञत्वादिनिवृत्त्या तद्ब्रह्मपूर्णा-
त्मना स्थितमासीत् । “अस्मिन्त्सर्वाणि भूतान्यात्मै-
वाभूद्विजानत” इति यः सर्वात्मभावो विद्याव्यङ्ग्यत्वे-
नोक्तस्तत्रात्मनि तत्कालेवा तदात्मैक्यमुपदेशेनाऽनुप-
श्यतः शोकाद्युपलक्षितः संसारो नेति । तत्तात्पदलक्ष्यं
ब्रह्म तदात्मत्वेनावस्थितमहमस्मीतिपरश्यत । अस्मि देव-
दर्शनादपिर्षामदेवाख्यः परंब्रह्मविद्याध्वंसद्वारा प्रति-
पेदे प्रतिपन्नयान्किलेति । “ह” शब्दोव्यवधानेन सम्ब-
ध्यते । स चास्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मभावप्रकाशकान्
“अहं मनुरभव” मित्यादीन्मन्त्रांश्च ददर्श । इतश्च ब्रह्म-
धीर्न विधेया, तत्फलं च नवैधमिति गम्यते । तथाहि ।
“त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परंपारं तारयसि”
“श्रुतं ह्येवमेव भगवद्दृशोभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति” सो-
ऽहं भगवः शोचामि तं मां भगवान् शोकस्य पारं तारयतु”
“तस्मै मृदितकपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सन-
त्कुमारः” इत्याद्याः श्रुतयोब्रह्मविद्याया अविद्यानिवृत्ति-
द्वारा मोक्षहेतुत्वं दर्शयन्ति । अविद्यानिवर्तकत्वं च प्रमा-
णवस्तुपरतन्त्रज्ञानस्यैवेति न विधेया ब्रह्मविद्या तत्फलं च
न विधेयसाध्यमिति । श्रुतीनामेवोऽर्थः । भरद्वाजादयः
पट्टपथः परविद्याप्रदं पिप्पलादाख्यं शुकं विद्यानिष्कपा-
र्थमन्यदननुरूपं पश्यन्तः पादयोः प्रणम्योचिरे “त्वं हि नः
पिते” ति । त्वं खल्वस्माकं पिता ब्रह्मदेहस्याजरामरणस्य
विद्याया जनपितृत्वात् । पितरौ तु हेयदेहमात्रमेव जनयतः ।
जनपितृत्वमपि सिद्धस्यैवाविद्यानिरासादित्यात् । यस्त्व-

मस्मानविद्यामहोदधेः परं पारमपुनरावृत्तिरूपं पारं तार-
यसि विद्याश्रवेणेति । “श्रुतंही” त्वादि “तारयस्वि”
त्यन्तमुपक्रमस्यं शेषमुपसंहारस्यमितिभेदः । मे मया भगव-
द्दृशोभ्यो भगवत्तुल्येभ्यः श्रुतमेव यदात्मविच्छेदं मनस्ता-
पमकृतार्थबुद्धिं तरतीति । सोऽहमनात्मविच्छेद्यामि ।
अतस्तं मां शोचन्तं शोकसागरस्य पारमन्तं तारयतु प्रापयतु
भगवानात्मज्ञानोद्भवेनेति नारदेन प्रेरितः सनत्कुमारस्तस्मै
नारदाय मृदितकृपायाय चैराग्यादिना क्षालितरागादिस-
मस्तदोषाय योग्याय तमसोऽविद्यायाः पारं परमात्मतत्त्वं
दर्शितवानिति । ननुब्रह्मण्यधिषेपमस्तु मुक्तोः फलस्य स-
त्त्वात् । नच ब्रह्मणोऽकारकत्वादधिषेयता “ब्रह्मयेदे”
त्वादिना कर्मत्यप्रतीतेरिति चेत् । फलासम्भयस्योक्त-
त्वादब्रह्मणः कृतिसाध्यत्वाभावेन अधिषेयत्वापत्तेश्च । ना-
पि कर्मत्यम् । किं क्रियाकर्मत्यमुक्तापासनाकर्मत्यम् ।
नाशः “अन्यदेव तद्विदितादधो अविदितादधि” । येनेदं
सर्वं विजानाति तं केनविजानीया” दित्यादिना विधि-
क्रियाकर्मत्यनिषेधात् । न द्वितीयः “तदेव ब्रह्मत्वं विद्धि
नेदं यदिदमुपासत” इत्युपासनाकर्मत्यप्रतिषेधात् ।
श्रुत्यर्थस्तु । तद्ब्रह्म विदितात्कार्यादन्यदेव । अधोऽप्यवि-
दितात्कारणादप्यन्यदेव । “अधि” उपरिष्ठादेयान्यदिति
येन प्रमात्रेदं सर्वं चस्तु लोको जानाति तं केन कर्मत्वेन
जानीयात्करणस्य ज्ञेयविषयत्वाज्ज्ञातव्यप्रवृत्तेः । तस्माद्ब्र-
ह्माज्ञाता ज्ञेयः किन्तु साक्षीति । “यदाग्रानभ्युदितं येन वाग-
भ्युद्यत” इत्यधिषेपत्यमुक्त्वा “तदेवे”ति प्रमात्रादः
करुणामपेक्षायात्मभूतं ब्रह्ममहत्तममित्येवं विद्धि यदु-
पाधिविधिं देयतादिकमिदमिदमुपासने जना नेदं

ब्रह्म त्वं विधीत्यर्थः । इतश्च ब्रह्मणो ऽकर्मत्वं गम्यते ।
 'यस्यामतं तस्यमतं मतं यस्य न वेदसः अविज्ञातं
 विजानतां विज्ञातमविजानताम्" "नदृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये-
 र्नविज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीया" इत्यादिश्रुतयोऽवि-
 पयत्वं बोधयन्ति । यस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयस्त-
 स्य तन्मतं सम्यग्ज्ञातम् । यस्यतु मतं विषयतया ज्ञातुं शक्यं
 ब्रह्मेतिधीर्नासौ तद्वेद भेदधीमत्त्वात् । एवमेवेतिनियमार्थ-
 मुक्तार्थमनुवदन्ति "अविज्ञात" मिति श्रुतिः । विषय-
 तया ऽज्ञातमेव ब्रह्मसम्यग्ज्ञातं विरोपज्ञानवताम् । ज्ञान-
 मेव विषयतया यथावदविजानतामिति । बुद्धिमान्वि-
 पयतया न विजानाति सूक्ष्मस्तु विषयतया जानातीति
 तात्पर्यार्थः । दृष्टेश्चक्षुर्जन्यायाः कर्मभूताया द्रष्टारं स्वभाव-
 भूतनित्यदृष्ट्या व्याप्तारं दृश्यमानया दृष्ट्या न पश्येः ।
 विज्ञातेर्बुद्धिधर्मस्य निश्चयस्य विज्ञातारं साक्षिणं तथैव
 वेद्यया विज्ञात्या विज्ञातारं न विजानीया इति मैत्रेयी
 प्रति पाञ्चवक्ष्यवचनम् । नन्वविषयत्वे कथं शास्त्रप्रमा-
 णकत्वमिति चेन्न । तज्जन्यापिद्याभ्रान्तिध्वंसरूपातिशय-
 त्वेन तद्विषयत्वसम्भवादिति । किञ्च न तावद्विधेयक्रिय-
 योत्पाद्यत्वं मोक्षस्य, स्वरूपत्वेनानादित्वात् । नविकार्यः
 "अविकार्यो ऽयमुच्यते" इति स्मृतेः । नाप्याप्यो नित्या-
 तत्वात् । नाऽऽपि संस्कार्यो निर्गुणत्वेन गुणाधानलक्षण-
 संस्काराभावात् । नापि दोषापनयः संस्कारः सम्भवति,
 ब्रह्मणि क्रियाया अभावेन स्वनिष्ठक्रियया दोषापगमा-
 योगादन्यनिष्ठक्रिययाऽन्यत्र संस्कारायोगात् । न च देह-
 निष्ठक्रिययाऽऽत्मनि संस्कारो दृष्ट इति वाच्यं, देहादिसं-
 हतनिष्ठक्रियया तस्यैव संस्कार्यत्वं तत्फलभोक्तृत्वं वेत्य-

वगमात् । तथा च श्रुतिः “आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तं-
 त्याहुर्मनीषिणः” इति । आत्मीयं शरीरमात्मेत्युच्यते ।
 तथा च शरीरादिसंयुक्तमात्मानं भोक्तंति मनीषिण
 आहुरित्यर्थः । यद्वा ऽऽत्मेति भोक्तृत्याहुरितिसम्बन्धः ।
 ‘इन्द्रिये’त्यादि क्रियाविशेषणम् । आत्मनि दोषाभा-
 वाच्च न दोषनिवृत्तिः संस्कारः सम्भवति । निर्गुणत्वे
 निर्दोषत्वे अनिरेवमानम् । तथाहि “एकोदेयस्सर्व-
 भूतेषु गृहः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः
 सर्वभूताधिवासः साक्षी चेताः केवलो निर्गुणश्च” “सपर्य-
 गाच्छुक्रमकायमवणमस्माविरं शुद्धमपापविद्ध” मिति ।
 अनयोर्मन्त्रयोरप्यर्थः । मूर्तित्रयस्य ब्रह्मरूपाया मनो भेदं
 प्रत्याह “एक” इति । जाड्यं प्रत्याह “देव” इति । ज्ञान-
 धन इत्यर्थः । आदित्यादिवैषम्यमाशङ्क्याह “सर्वे”ति ।
 सर्वं किमिति न प्रतीयते तत्राह “गृह” इति । अनादिमा-
 ययाच्छन्न इत्यर्थः । तत्तद्भ्रमतायच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं
 नेत्याह “सर्वव्यापी”ति । नभावत्तादस्थं वारयति “सर्व-
 भूते”ति । सर्वेषु भूतेष्वन्तस्स्थितस्य तत्तत्क्रियाकर्तृत्वं
 नास्तीत्याह “कर्मे”ति । सर्वकर्मसाक्षीत्यर्थः । सर्वभूते-
 ष्वित्यादिना भूतानां पृथगुक्तेस्सद्वितीयत्वमाशङ्क्याह
 “सर्वे”ति । सर्वेषां भूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । न च
 कल्पितमधिष्ठानादर्थान्तरमित्यर्थः । न केवलं कर्मणामेवा-
 ध्यक्षः, अपि तु तत्कर्तृणामपीत्याह “साक्षी”ति । सा-
 चित्वे हेतुमाह “चेता” इति । चित्स्वभाव इत्यर्थः । “के-
 वलो” दृश्यवर्जितोऽद्वितीयः । “निर्गुणो” ज्ञानादिगुणर-
 हितः । चकारोदोषाभावसमुच्चयार्थः । गुणदोषाभावे म-
 खान्तरं “सपर्यगा”दिति । स “यस्मिन्सर्वाणिभूतानी”

ति प्रकृतात्मा परितः समन्तादगात्सर्वतो गत इत्यर्थः ।
 शुक्रमित्यादिशब्दाः पुंलिङ्गत्वेन नेयाः स इत्युपक्रमात् ।
 “शुक्रो दीप्तिमान् । “अकायो लिङ्गशरीररहितः । “अ-
 व्रणः” अक्षतः । “अस्नाविरः” भस्नायुशिरः । आभ्यां
 स्थूलशरीराभाव उक्तः । “शुद्धो” रागादिगुणरहितः
 “अपापविद्धो” धर्माधर्मविधुर इति । तस्मान्न संस्का-
 र्यो मोक्षः । तस्मान्न कर्तव्यविधिशेषतया ब्रह्मोपदेशसं-
 भवः । यस्तु सिद्धे प्रवृत्त्यादिलिङ्गाभावाच्च शक्तिग्रह
 इति तत्र । प्रवृत्तिनिवृत्तिवृत्तिरेव लिङ्गमिति न
 निरर्थः । “पुत्रस्तेजात्” इत्यादौ हर्षादिलिङ्गेनापि
 शक्तिग्रहसंभवात् । यस्तु प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्व-
 मिति तदपि न । हितशासनादेदान्नानां शास्त्रत्वा-
 पत्तेः । नापि फलाभावाच्च ब्रह्मात्मसाक्षात्कारस्य
 मोक्षफलकत्वात् । तादृशमाक्षात्कारार्थं मननादिसार्थ-
 क्यञ्चेति न कथञ्चिदपि विधिप्रवेशः । ब्रह्मात्मावगतेः
 प्रवृत्त्यादिनिरपेक्षाया मोक्षहेतुत्वं श्रुतिरपि दर्शयति
 “आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः किमिच्छन्क-
 स्यकामाय शरीरमनु संज्वरे” इति । अयं परमात्माऽह-
 मस्मीत्यपरोक्षतया यदि कश्चित्पुरुषो विजानीयात् ।
 आत्मसाक्षात्कारदौर्लभ्यं योतयति “चेत्” शब्दः । स त्या-
 गतिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्कस्य वा पुत्रादेः कामाय
 फलाय तदलाभेन शरीरं तप्यमानमनु तदुपाधिस्तन् संज्व-
 रेत्तप्येतेति । नन्वशरीरत्वाख्यमोक्षस्य स्वाभाविकत्वं
 सिद्धवत्कृत्य न धर्मजन्यत्वमित्युक्तं तदयुक्तं शरीरदशा-
 यामशरीरत्वाभावेन धर्मजन्यत्वसंभवादिति चेन्न स-
 शरीरत्वस्य मिथ्यात्वेनाऽशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वात् ।

तथा च ब्रह्मविद्धिपया श्रुतिः “तथाऽहिर्निर्व्वयिनी
 चल्मीकेमृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेतेऽथायमश-
 रीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एवे”ति “स चक्षुरचक्षुरिव
 सकरणोऽकरणश्च सवागवागिव समना श्रमना इव
 सप्राणोऽप्राणश्चैवे”ति च । अनया श्रुत्याऽहं ब्रह्माऽस्मी-
 तिज्ञाने सत्यपि मुक्तिर्न दृश्यते किन्तु यथापूर्वं संसारित्व-
 मेवेति शङ्काऽपि परिहृता भवति । श्रुत्योक्त्यस्तु । “अत्र
 ब्रह्म समस्तुन” इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता । स जीव-
 न्मुक्तो देहज्ञोऽपि पूर्ववन्नसंसरतीत्यत्र दृष्टान्तमाह, “त-
 यथे” ति । “तत्” तत्र जीवन्मुक्तेर्देहे । ईदृशो देहे
 दृष्टान्तो “यथे”ति । यथा लोके हिर्निर्व्वयिनी सर्धयिमु-
 क्तत्वाच्चल्मीके प्रत्यस्ता प्रक्षिता मृतपूर्वमिव सर्वेणात्म-
 त्वेनाऽगृहीता वर्तत एवमेवेदं विदुषः शरीरं प्राणिवात्म-
 त्वेनागृहीतं तिष्ठतीत्यर्थः । त्वयः साम्यं शरीरस्योक्ता ।
 सर्पसाम्यं विदुषो दर्शयति “अथे” ति । तथाऽर्थको ऽ“य”
 शब्दः । यथा प्रत्यस्तांत्वचमद्विरहमितिनाऽभिमन्यते
 तथाऽयं जीवन्मुक्तो देहज्ञोऽपि न तत्राहं धियमादधातीत्य-
 शरीरः । अशरीरत्वादेवानृतः । देहाऽभिमानवतो हि
 मृतिः । निरुपाधिकः सन्प्राणिति जीयतीति प्राणः सा-
 क्षी स च ब्रह्मैव तच्च तेजो विज्ञानज्योतिः । अनया
 स्थूलदेहस्य मिथ्यात्वं दर्शयित्वा “सचक्षुरचक्षु”रिति
 श्रुत्या लिङ्गशरीरस्य मिथ्यात्वं दर्शयति । वस्तुतोऽचक्षु-
 रपि बाधितचक्षुरायनुवृत्त्या सचक्षुरिवैत्यादियोजना ।
 तस्माद्वेदान्ताः साक्षादेव ब्रह्मणि समनुगता न विधिदा-
 रेति सिद्धम् । ब्रह्म स्वतन्त्रमेव शास्त्रप्रमाणकमिति ॥

एवं चतुर्भिस्सूत्रैः सर्वज्ञं सर्वशक्ति जगत्कारणं वेदान्तप्रतिपाद्यं ब्रह्मेत्युक्तम् । वस्तुतस्तच्चेतनमचेतनवेति संशयः । तत्र सांख्याः, कूटस्थब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात् जगत्कारणत्वं, प्रधानस्य तु तत्सत्त्वाज्जगत्कारणत्वं मत्त्वगुणमादाय ज्ञानशक्तिमत्त्वं, त्रिगुणत्वात्क्रियाशक्तिमत्त्वं, ब्रह्मण एकत्वान्न क्रियाशक्तिः, तस्मात्सर्वज्ञं सर्वशक्ति प्रधानमेव, तदनुवादकावेदान्ता इति वदन्ति । तन्मतनिरासार्थमिदं सूत्रमारभ्यते ।

ईक्षतेर्नाऽशब्दम् ॥ १ । १ । ५ ॥

सांख्यपरिकल्पितं प्रधानं जगत्कारणं न भवति । तत्र हेतु “रशब्द” मिति । हेतुगर्भविशेषणमेतत् । अशब्दत्वादवेदप्रमाणकत्वादित्यर्थः । वेदाप्रमाणकत्वे हेतु-
“रीक्षते”रिति । धातुवाचकेक्षतिशब्दो लक्षणया धात्वर्थे-
क्षयपरः । ईक्षि नृत्वश्रवणादित्यर्थः । अस्य चाऽऽक्षेपसङ्गतिः कलं च प्रधानैक्यसम्पदुपास्तिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु ब्रह्मैक्यप्रमिति रिति विवेकः । एवं हि श्रूयते “सदेव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवाऽद्वितीय” मित्युपक्रम्य “तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेये”ति । तत्र प्रधानस्यैवोपक्रम ईक्षिनृत्व-
श्रवणं विरुध्यतेक्षणस्य चैनधर्मत्वात् । न च ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावः, अधिद्यामहिम्ना सर्वस्याप्युपपत्तेः । सत्यप्रधानपरमाणुरेव ईश्वरः सद्वितीय ईक्षतेति पातञ्जलादिमतनिराकरणार्थं श्रुतावेकमिति पदम् । उपादानस्य चेतनत्वार्थं “तदैक्षते”ति । उपादानत्वार्थं तु “बहुस्या” मिति । एवमेवैतरेयश्रुतिः “आत्माया इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किञ्चनमिदं स ईक्षत लोकान्नु सृजा-

इति स इमान्लोकानसृजते' तीक्ष्णपूर्विकामेव सृष्टिमा-
चष्टे । "मिथ" च्चलत्सत्त्वाक्रान्तमितियावत् । एवं
सर्वत्रेक्ष्णपूर्वकसृष्टिश्रवणाद्ब्रह्मैव जगत्कारणमिति ॥

नन्वीक्षणमात्रेण न ब्रह्मजगत्कारणमिति निश्चयः
"तत्तेज ऐक्ष्ण ता आप ऐक्षन्ते" त्यचेतनयोरप्यप्तेजसो-
रीक्षणश्रवणात् । नत्समभिव्याहारात्प्रधानेऽपीक्षति-
र्गौणेति प्राप्ते उच्यते ।

गौणश्चेत्तात्मशब्दात् ॥ १ । १ । ६ ॥

अप्तेजसोरिव प्रधानेऽपीक्षतिर्गौणेति चेन्न । कुतः ।
'आत्मशब्दा' दात्मशब्दस्य श्रवणादित्यर्थः । 'सदेव सौ-
म्येदमग्रयासी' दित्युपक्रम्य "तदैक्षत तत्तेजोऽसृजते'-
ति तेजोऽपन्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितुं
तानि च तेजोऽपन्नानि देवताशब्देन परासृश्याह "सेयं
देवतैक्ष्ण हन्ताहमिमास्तिस्मोदेवता अनेन जीवेनात्म-
नानु प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी"ति श्रुतिः । तत्र यद्य-
चेतनं प्रधानमेवेक्षितुं तदा सेयं देवतैक्ष्णतेति तस्यैव पराम-
र्शात्तदात्मत्वेन जीवकीर्तनमनुपपन्नं स्यात् । आत्मा हि स्व-
रूपम् । न च चेतनो जीवोऽचेतनस्यात्मा । ब्रह्मणितु जीव-
विषय आत्मशब्द उपपद्यते । "स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं
सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तन्नमसि स्वेतकेनो" इति स्वेत-
केनोर्जीवस्यात्मना तादात्म्योपदेशात् । नहि चेतनस्य चेत-
नाभेदेशङ्का । न चाप्तेजसोर्गौणेक्षणश्रवणात्तत्राप्यपठि-
तन्वेन 'तदैक्षते'त्यादौ गौणेक्षणमेवेति धार्यम् । संश-
यश्चैतदप्यस्य सत्तस्य निश्चायकत्वात्प्रकृतं तु गौणमुक्त्य-
योगौणस्य जघन्यत्वेन संशयाभावात् । अत एव भगवा-

नजैमिनिः 'चिपये प्रायदर्शना'दिति संशयस्थले प्रायदर्शनस्य निश्चायकत्वमाह । अप्तेजसोस्तु नैवं मुख्यत्वे किञ्चिन्कारणमस्तीति गौणमीक्षणं 'कूलं पिपतिपती'तिवत् । श्रुत्यर्थस्त्वाकाशं वायुं च सृष्ट्या तत्सदेवेत्युपकान्तसच्छब्दवाच्यं ब्रह्म तेजः सृष्ट्वदिति । प्रकृतं सदात्मापरासृश्यते 'सेय' मिति । सन्निहितेक्षितृपरामर्शो 'देवते'ति । अलौकिकमुक्तमीक्षणमभिनयति 'हन्ते'ति । सृष्टिवाक्येनोक्तानि तेजाः स्वप्नानि परासृशति "इमा" इति । सूक्ष्मभूतास्तिस्रो देवता मया सृष्टा इत्यर्थः । सूक्ष्मत्वेन परोक्षत्वाद्देवताशब्दप्रयोगः । तासां व्ययद्वाराङ्गत्वं कथमित्यत आह "अनेने"ति । अनेन पूर्णसृष्ट्यनुभूतेन प्राणधृतिहेतुना जीवेनाऽऽत्मना तद्रूपेणोक्तदेवतासर्गानन्तरं नामरूपं चेति विसृष्ट "मा" समन्तात्करवाणीति परा ऽधिदेवतेक्षितवतीत्यर्थः । तत्सदाख्यः स एषोऽणिमाऽणुरित्यर्थो दुर्विज्ञेय इतियावत् । "एतदात्म्यमेतदात्मकं भावमविघ्नोरभेदात् । परं सूक्ष्मं सर्वात्मकं तदेव सत्यं पारमार्थिकं तत्त्वम् । स एष सर्वस्याऽऽत्मा निरुपचरितस्वरूपः । हेरवेतकेतो त्वञ्च संसारी नाऽसि किन्तु तदेव ब्रह्मेत्यक्षरयोजना ॥

नन्वात्मशब्दो ऽपि प्रधाने गौणोऽस्तु नानार्थकतया मुख्यो वेत्यत आह ।

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ १ । १ । ७ ॥

न प्रधानमात्मशब्दवाच्यं "तत्सत्यं स आत्मे"ति प्रकृतं सदाणिमानमादाय "तत्त्वमसि श्वेतकेतो" इति श्वेतकेतोरचेतनस्य मोक्षपितव्यस्य तन्निष्ठतामुपदिश्य

“आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेवचिरं यावन्न धिमे, क्ष्ये
 ऽथसंपत्स्य” इति मोक्षोपदेशात् । यदि ज्ञचेतनं प्रधानं सच्छ-
 ब्दवाच्यं मुमुक्षुं श्वेतकेतुं चेतनं “तत्त्वमसी” ति शास्त्रं
 ग्राहयेत् “हं श्वेतकेतो चेतनाचेतनोऽसी” ति तदा शास्त्र-
 प्रामाण्यपादचेतनोऽस्मीति ध्यायमानो मोक्षाद्याहन्पेताऽ-
 नर्थं वेयात् । तथा वशास्त्रमुद्यतप्रलापो भवेत् । तथानि-
 पुम् । तस्माद्याऽऽत्मशब्दरचेतनपर इति । ऐक्यापरोक्षप्रति-
 यन्धकनिवृत्तिमाह श्रुति “राचार्यया” निति । उक्तम-
 मिह्या सर्वपन्थनिवृत्त्या देहादि दृष्टेरपि निवृत्तिः प्राप्ता ।
 आरब्धकर्मणा तद्दृष्ट्याऽनुवृत्तिमाह “तस्ये” ति । कथं
 तर्हि प्रारब्धकर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य भोगादिस्थाह “या-
 य” दिति । प्रारब्धव्यस्तापपि कथं देहादिभ्यंस इत्याश-
 ङ्क्याऽप्रतिपन्थादिस्थाह “कथे” ति । उक्तमपुरुषस्तुभयप्र
 प्रथमपुरुषे ह्यन्दसत्त्वादिति ॥

ननु स्थूलान्धमीन्यायेन प्रधानोपदेशद्वाराऽऽत्मोप-
 देशोऽप्यमस्तु तत्राऽऽह-

हेयत्वाऽयच्चनाञ्च ॥ २ । २ । ८ ॥

यशनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं “स आत्मा तस्य-
 मसी” तीक्ष्णोपदिष्टं व्यासस तदुपदेशभ्रमण्यादनात्मज्ञानया
 तस्मिन्नेव मामृदिति मुक्त्यमान्मानमुपदिष्टं गिषु शास्त्रं तस्य
 हेयत्वं प्रयात् । यथाऽकल्पनीदिदं गिषुस्तत्त्वमीयम्यता-
 राणा हेयत्वं प्रुने तद्वदिग्यर्थः । एकविज्ञानात्मसर्वविज्ञा-
 नापक्रमयिरोपममुच्यार्थ “अ” शब्दः । तथा हि “उक्त
 तस्मादेशमप्राप्त्या येनाऽधुनं धुनं यवग्यमनं मनमविज्ञानं
 विज्ञानमिति । कथं नु भगवः, सं, आदेशो भवति । यथा

सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं
 विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यमेवं सौम्य स आदेशो
 भवती"ति वाक्य एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानोपक्रमः श्रूय-
 ते । स विरुध्येत प्रधानज्ञानात्तद्विकारज्ञानेऽपि भोक्तृवर्ग-
 विज्ञानासम्भवादिति । श्रुत्यर्थस्तु । हे श्वेतकेतो येन श्रुतेन
 शास्त्रतोऽन्यदश्रुतमपि श्रुतं भवति, येन मतेन तर्कतोऽन्य-
 दमतमपि मतं भवति, येन विज्ञातेनाऽन्यदविज्ञातमपि
 विज्ञातं भवति, तमादेशम् । आदिश्यत इत्यादेशः शास्त्रा-
 चार्योक्तिगम्यं वस्तु । अप्राक्ष्यः पृष्टवानसि त्वमाचार्यमि-
 ति पितृवाक्यार्थः । अन्यज्ञानादन्यन्नज्ञेयमिति पुत्रो ब्रूते
 "कथं नु भगव" इति । कार्यस्य कारणान्नान्यत्यमित्याह
 "यथे"ति । ज्ञातेऽपि मृत्पिण्डे कथं तद्विकारधीरित्यत्रा-
 ऽऽह "वावे"ति । यो विकारस्स वाचारम्भणमुच्यते,
 परं न वस्तुतोऽस्तीत्यर्थः । तत्र हेतु "नामधेय"मिति ।
 नाममात्रमेव नाऽर्थतोऽस्तीत्यर्थः । तर्हि मृद्घटयोरभेदे
 घटनाशे मृदोऽपि नाशः स्यादत आह "मृत्तिके"ति ।
 घटो मृद्भिन्नत्वेन निर्वक्तुं न शक्यत इति । सततोऽभिन्न-
 एव । मृतु घटाद्भिद्यत इति न दोष इति ॥

"सदेव सौम्ये"ति सच्छब्दवाच्यं प्रधानमितो न
 भवतीत्याह-

स्वाऽप्ययात् ॥ १ । १ । ६ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रस्तुत्य श्रूयते । "यत्रैत-
 त्पुरुषः स्वपिति नाम सत्ता सौम्य तदासम्पन्नो भवति
 स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्ष्णे स्वं ह्यपीतो
 भवती"त्येषा श्रुतिः पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं स्वपितिनाम-

निर्वृत्ति । स्वशब्देन सच्छब्दवाच्यात्मा परामृश्यते । स्वं प्रत्यपीतो भवति लीनो भवति । अपि पूर्वस्यैर्लघार्थत्वात्सुपुप्त्यवस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति “स्वं ह्यपीतो भवती” त्युच्यते । तथा च सूत्रार्थः स्वस्मिन्प्रकृते सच्छब्दवाच्यान्मन्याप्ययाल्लयश्रवणादिति । तत्र यदि प्रधानमेव सच्छब्देनोच्येत तदा चेतनमचेतनं ऽप्येतीति विरुद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरं च “तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद न चाऽन्तरमेवमेवाऽयं पुरुषः प्राज्ञेनाऽऽत्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नाऽन्तर” मिति सुपुप्त्यवस्थायां चेतनेऽप्ययं दर्शयति । अतोऽस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानाम् । तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं कारणम् ॥

किञ्च-

गतिसामान्यात् ॥ १ । १ । १० ॥

गतेस्सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतेः समत्वादित्यर्थः । न हि कचिदपि विरुद्धमुपलभ्यते कुत्रचिद्वाक्ये चेतनं कारणं कुत्रचिदचेतनमिति । किन्तु सर्वत्र चेतनमेव कारणमुपलभ्यते । “यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथाऽऽयतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोका” इति, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत आत्मन एवेदं सर्व” मिति, “आत्मन एव प्राणो जायते” इत्याद्याः श्रुतय आत्मन एव कारणत्वं दर्शयन्ति । आत्मशब्दश्चेतनपर इत्युक्तः । “यथाग्ने” रित्यादेरपमर्थः । विस्फुलिङ्गप्रसङ्गार्थं ज्वलत इति । “विप्रतिष्ठेरन्” नानागतित्वेन

दिशो विप्रसृताः स्युः । “प्राणा” अधुरादयो ‘यथाऽऽय-
तनं’ यथागोलकं “विप्रलिष्ठन्ते” विविधमुपगच्छन्तीति
यावत् । प्राणेभ्योऽनन्तरमादित्यादयो देवास्तदनुग्राहका-
स्तेभ्योऽनन्तरं । लोक्यन्त इति लोका विपया भवन्ती-
त्यर्थः । प्राणोहिरण्यगर्भः ॥

किञ्च-

श्रुतत्वाच्च ॥ १ । १ ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव सर्वज्ञेश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते ।
रवेतारवतराणां मन्त्रोपनिषदि ‘ज्ञः कालकालो गुणी सर्व-
विद्य’ इति सर्वज्ञमीश्वरं प्रकृत्य “सकारणं करणाधिपा-
धिपो न चाऽस्य कश्चिज्जनिता न चाऽधिप” इति । ‘ज्ञः’
सर्वज्ञः । ‘सकारण’ मिति कारणत्वोक्तेः सर्वज्ञता ।
विशेषतः सर्वविद्यः । “स” सर्वज्ञः “कारणम्” । तस्य
सर्वेश्वरत्वमाह ‘करणे’ ति । करणानीन्द्रियाणितेषामधि-
पाः स्वामिनो जीवास्तेषामधिपः परमेश्वरः । तस्य सर्व-
हेतुत्वमाह “न चे” ति । सर्वजीवान्प्रतीश्वरत्वं हिरण्य-
गर्भस्याऽप्यस्तीति ततो विशेषमाह ‘न चाधिप’ इति ।
तस्य निपन्ता स्वयं न स्वस्य नियन्ताऽस्तीत्यर्थः । तस्मात्स-
र्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणं नाऽचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ।

अस्मिन्नधिकरणे गुणसूत्राणि षट् । नन्वेव ‘मथा-
स्त’ इत्यारभ्य ‘श्रुतत्वाच्चे’त्येतदन्तैस्सूत्रैः सर्वेषां वेदा-
न्तानां सर्वज्ञसर्वशक्तिब्रह्मपरत्वं समर्थितं, किमवशिष्टं
यदर्धमुत्तरसूत्रसन्दर्भ इति चेदुच्यते । निर्विशेषब्रह्मणः
स्वरूपेणोपदेशाऽयोगात्किञ्चिदुपाध्युपहितत्वेनोपदेश इति
यत्तद्व्यम् । तत्र कस्मिन्वाक्ये उपाधिर्विवाचिनः कस्मि-
न्वाक्ये नधिपचित इत्यांकांक्षायां तद्विवेचनार्थमुत्तरसूत्र-

सन्दर्भार्थानिति । तथैव सविशेषं निर्विशेषं च ब्रह्म
 श्रूयते । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यत्य-
 थ यत्राऽन्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो
 वै भूमा तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यम्' "सर्वानि रूपाणि
 विचित्पधीरो नामानि कृत्वाऽमिवदन्यदास्त" इत्यादि-
 सविशेषवाक्यानि, 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैव (ऽभूरात्केन कं
 पश्येत्' "यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजा-
 नाति स भूमा" "निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निर-
 द्भजनम् । असृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्" स एष
 नेति नेत्यात्मा "अस्थूलमनणु" इत्यादिनिर्घिशेषवाक्या-
 नि ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति । तत्र कानिचित्कमसुत्तय-
 र्थान्युपासनानि कानिचिदभ्युदयार्थानीति बोध्यम् । श्रु-
 त्पर्यस्तु । यत्र यस्यां सत्त्वविगाऽवस्थायां तुच्छमपि द्वैतं
 सदिव भाति तत्रेतरः संसारी सच्चितरं पश्यति दृष्ट्यादि-
 गोचरमुपाधिमद्वेस्तु वदतीत्यर्थः । यस्मिन्नात्मनीपृथ्यादि-
 बहुरादिनानुसन्धसे तदल्पं परिच्छिन्नमुपहितमिति याव-
 त् । भूमीद्वयस्य च विशेषान्तरमाह 'योवा' इति । 'अ-
 धे' ति द्योतितो विशेषोऽनेन प्रकटितः । सर्वज्ञ ईश्वरो
 नामरूपादिकं विश्वं निर्माय तत्र प्रविश्य जीवरूपेणाभि-
 वदनादिकुर्वन्त्याऽवतिष्ठतेऽन्तर्यामी तं विद्वानिहैवाऽमृतो
 भवतीत्यर्थः । यत्र यस्यां विद्याऽवस्थापामस्य विदुषः सर्व
 कर्त्राद्यात्मातिरेकेणासदेवाऽऽसीत्तत्र केन करणेन किं
 विषयं को वा कर्ता पश्येदित्याक्षेपादव्यवहार्यमनौपाधिकं
 तत्त्वमित्यर्थः । यत्र भूमिस्थितो विद्वानन्यद्द्रव्यं बहु-
 पान पश्यत्यन्यच्छ्रोतव्यं श्रोत्रेण न शृणोति न चाऽन्यन्म-
 न्तव्यं ज्ञातव्यं मनसा बुद्ध्या तां मनुते ज्ञाताति स भूमा

दृष्ट्याद्यगोचरो निरतिशयमहत्त्वसम्पन्नः परमात्मेत्यर्थः ।
 “निष्कलं” निरंशमत एव “निष्क्रियं” निष्क्रियत्वादेव
 ‘शान्तं’ परिणामरहितमत एव “निरवयवं” रागादिर-
 हितं ‘निरञ्जनं’ धर्मादिरहितमित्यर्थः । यद्वा निष्कल-
 त्वाच्चिरञ्जनं जडसम्बन्धशून्यमित्यर्थः । यथा मृदारुमय-
 स्सेतुर्नदीकूलादिपरकूलप्राप्तेरुपायस्तथा संसारसागरस्य
 परं पारं परं ब्रह्मतद्भावस्याऽमृतस्य वाक्योत्थबुद्ध्याभिव्यक्तं
 सत्साधनं सेतुवदवस्थितम् । वाक्योत्थज्ञानस्य कथं नाश-
 स्तत्राह ‘दग्धे’ ति । यथा दग्धेन्धनो वह्निश्शाम्यति तथा
 ज्ञानमपीत्यर्थः । “इती” दमर्थे । इदं नेदं नेति निषेधाव-
 धिभूत आत्मेत्यर्थः । तथा सविशेषनिर्विशेषपरं वाक्या-
 न्तरमपि “न्यूनमन्यस्थानं सम्पूर्णमन्य” दिति । अस्या-
 ऽर्था निष्प्रपञ्चादन्यदुपास्यं गुणानां स्थानं न्यूनं परिच्छिन्नं
 ततोऽन्यन्निष्प्रपञ्चं मुक्तोपसृप्यं त्रिधापरिच्छेदशून्यं स-
 च्चिदानन्दात्मकं सम्पूर्णमपरिच्छिन्नमिति । एवं च यत्र स-
 गुणवाक्ये गुणविवक्षा तत्रोपासनामतिर्यञ्च तु श्रूयमाणो-
 ऽपि गुणो न विवक्षितस्तत्राक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्-
 थमुत्तरसूत्रसन्दर्भ इति फलितम् ॥

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १ । १ । १२ ॥

पूर्वं तावत्सर्वेषां वेदान्तानां निर्गुणब्रह्मपरत्वमुत्स-
 र्गतस्तिष्ठम् । तत्सगुणवाक्यदर्शनेनाऽपोह्य सगुणवाक्यवि-
 चारः प्राप्तः । तमपोहोदमधिकरणं निर्गुणविचारात्मक-
 मारभते । यद्यप्यपवादोपवादकृत्वादस्य सगुणविचार-
 नन्तर्यं युक्तं तथाऽपि पूर्वाधिकरणे संशयाऽभावात्प्रायपा-
 ठेन निश्चायक इत्युक्ते ‘रन्वोऽन्तरात्माऽऽनन्दमय’ इत्यत्र

मयदो विकारे प्राचुर्ये च मुख्यत्वात्संशये विकारप्रायपा-
 ठो निश्चायकोऽस्त्विति पूर्व्याधिकरणसिद्धान्तयुक्त्यभावेन
 प्रवृत्तत्वात्प्रत्युदाहरणलक्षणसङ्गतिरस्तीति सगुणविचारा-
 त्प्रागिदमारभ्यते । पूर्वपक्षे जीवस्याऽऽनन्दमयत्वेनापांस्तिः
 फलम्, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मप्रमितिरिति सिद्धान्तगत्या ।
 एकदेशिमते तु भयत्रोपास्तिरिति विवेकः । तैत्तिरीयकेऽक्ष-
 मयप्राणमयमनोमयविज्ञानमयकोशचतुष्टयानन्तरं 'तस्मा-
 द्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तरात्माऽऽनन्दमय इति श्रू-
 यते । तत्र संशयः किमानन्दमयशब्देन 'सत्यंज्ञान'मिति
 प्रकृतं परं ब्रह्मोच्यत उताऽक्षमयादिविकारबहुल्यणोऽर्था-
 न्तरं जीव इति । तत्राऽन्नमयादिविकारप्रायपाठा "तस्य
 प्रियमेव शिरो मोदोदक्षिणः पक्षः प्रमोद उत्तरः पक्षं आन-
 न्द आत्मा ब्रह्मपुच्छं प्रतिप्ले"त्यादिना प्रियाद्यवयवयो-
 गा "तस्यैव एव शरीर आत्मे"ति शारीरत्वश्रवणाच्च
 जीव इति प्राप्तम् । तस्य पूर्वोक्तस्य विज्ञानमयस्यैव आन-
 न्दमय एव शरीर आत्मेति श्रुत्यर्थः । एवं प्राप्त उच्यते ।
 "आनन्दमयोऽभ्यासात्" । आनन्दमयः परमात्मा भवि-
 तुमर्हति । कुतः । अभ्यासात् । आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्म-
 ण्येव बहुकृत्वोऽभ्यासादित्यर्थः । तथा ह्यानन्दमयं प्रप्नु-
 त्य "रसो वै स" इति तस्यैव रसत्वमुच्यते । रसं ह्येया-
 स्यं लब्ध्वाऽऽनन्दीभवति कोह्येवान्यात्कः प्राण्याद्यदेव
 आकाश आनन्दो न स्यादेव ह्येवाऽनन्दयाति" "सैवानन्दस्य
 मीमांसा भवति" "एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति"
 "आनन्दं ब्रह्मणो विद्वात्र विभेति कुतश्चनेति" "आनन्दो
 ब्रह्मेति व्यजाना"दिति बहुधाऽभ्यासः श्रूयते । नचाऽऽन-
 न्दपदस्यैवाभ्यासो नानन्दमयपदस्येति चाच्यम् । "वसन्ते

वसन्ते ज्योतिषा यजेते' त्यत्र ज्योतिः पदस्य ज्योतिष्ठोम-
परत्वचदानन्दपदस्यानन्दमयपरत्वात् । अतुत्यर्थस्तु रसः
सार आनन्द इत्यर्थः । अयं जीवः पूर्णानन्दः सर्वसाक्षी
सर्वमेस्को न स्याच्चेत्तर्हि प्राणादेरचेतनस्य चेष्टा न युक्तेत्याह
'कोही' ति । 'अन्यात्' जीवेत् 'प्राण्यात्' निश्चसेत् ।
'यत्' यदि 'आनन्द' इत्यनन्तरं प्रेरक इति शेषः ।
आनन्दयितृत्वादपि परमानन्दत्वमिन्याह 'एषही' ति ।
आनन्दयतीत्यर्थः । 'याती' तिदीर्घं आनन्दसम् । स्वयं
धनी परं धनिनं करोति लोके तद्वत्स्वयमानन्दः परमानन्द-
यतीति । यत्तु प्रायपाठादानन्दमयस्य विकारित्वमिति
तत्र, स्थूलारुण्यतीन्यायेनाऽऽत्मयादिविकारानुल्यात्मप्रद-
र्शनस्यात्मज्ञानार्थत्वेनाऽऽनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् । स
एवाऽऽमेत्यवधारणादनन्तरमन्यस्यात्मनोऽनुपदेशात्सर्वा-
न्तरत्वमवगम्यते । विज्ञानकोशवशादौपाधिकप्रियाद्यवय-
वयोगो न विरुध्यते । ब्रह्मणोऽऽत्मयादिकोशपरंपरया शा-
रीरत्वमप्युपपन्नमेव शरीरजीवप्रतिबिम्बत्वादीश्वरस्य ।
तस्मादानन्दमयः परमात्मा ॥

विकारशब्दान्नेतिचेन्न प्राचुर्यात् ॥ १ । १ । १३ ॥

ननु नाऽऽनन्दमयं ब्रह्म । कुतः । विकारार्थकमयद्व्यत्य-
याद्ब्रह्मणश्चाऽऽनन्दविकारत्वानुपपत्तेरितिचेन्न । कुतः ।
'प्राचुर्या' न्मयटः प्रकृत आनन्दप्राचुर्यवाचकत्वादित्यर्थः ।

मयटः प्राचुर्यार्थकत्वेहेत्वन्तरमाह-

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १ । १ । १४ ॥

तमानन्दं प्रति ब्रह्मणोहेतुत्वव्यपदेशादित्यर्थः ।
'एषहोवानन्दयती' ति ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वं व्यपदिश्य-
ते । योऽन्यानानन्दयति स, प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धम् ॥

इतरथा ऽनन्दमयः परमात्मेत्याह-

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १ । १ । १५ ॥

यत् “ब्रह्मयिदाप्नोतिपर” मित्युपक्रम्य “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं गुहाया” मित्यसिन्मन्त्रे सर्वान्तरं ज्ञेयत्वेनोक्तं तन्मान्त्रवर्णिकं ब्रह्माऽ“योऽन्तरात्माऽऽनन्दमयः” इति गीयते । मन्त्रब्राह्मणयोरैक्यार्थाद्यद्यप्यत्र व्याख्यानव्याख्येयभावाभावेन न मन्त्रब्राह्मणभावस्तथाऽपि ब्राह्मणस्य व्याख्यानरूपेण व्याख्येयमन्त्रं प्रत्युपायत्वात्प्रकृते ऽप्युपेयोपायभावो ऽस्तीति मान्त्रवर्णिकमित्युक्तम् ॥

इतरथाऽऽनन्दमयः परमात्मा न जीव इत्याह-

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १ । १ । १६ ॥

ईश्वरादितरो जीवो नाऽऽनन्दमयः । कुतः । अनुपपत्तेः । “सोऽकामय” दिति सृष्टेः पुर्यमीक्ष्णं बहुस्यां प्रजाये ये ति सृष्ट्यात्मकत्वं सतपोऽतप्यत स तपस्तत्त्वेदं सर्वमसृजते” ति सृष्टिहेतुत्वं च श्रूयते, तत्सर्वस्याऽनुपपत्तेरिति सूत्रार्थः । जीवज्ञानस्य शरीरसाध्यत्वादीक्षणाऽनुपपत्तिर्योध्या । श्रुतौ तपःशब्द ईक्षणपरः ॥ किञ्च

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १ । १ । १७ ॥

नाऽऽनन्दमयो जीवः । कुतः । जीवानन्दमयोभेदेन व्यवदिश्यमानत्वादित्यर्थः । तथा च श्रूयते “रसो वै स रसं ह्येवाऽयं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवती” त्यानन्दमयस्य लब्धव्यत्वेन जीवस्य लब्धत्वेन व्यपदेशः । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति ॥

नन्दानन्दमयशब्देन प्रधानमुच्यताम् । तत्राह
कामाञ्च नाऽनुनानाऽपेक्षा १ । १ ॥ १२ ॥

अनुमीयत इत्यनुमानमनुमानैरुगम्यं प्रधानमित्यर्थः ।
आनन्दमयत्वेन कारणत्वेन वा प्रधानस्य नाऽपेक्षा न स्वी-
कारः । कुनः । “कामा दानन्दमयाधिकारे” “सोऽकामयते”
ति कामयितृत्वश्रवणादित्यर्थः । नह्यचेतने प्रधाने कामः
सम्भवति । “ईक्ष्णेर्नाऽशब्द” मित्यत्र निराकृतमपि प्रधानं
गतिसामान्यप्रपञ्चभावे पुनर्निराकृतमिति बोद्धव्यम् ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १ । १ । १६ ॥

इतरथ न जीवे प्रधाने वाऽनन्दमयशब्दो यस्माद-
स्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रबुद्धस्य जीवस्य तद्योगम् ।
तदात्मना योगस्तद्योगस्तद्भावापत्तिर्मुक्तिरित्यर्थः । तं शा-
स्ति शास्त्रं तस्मादित्यर्थः । “यदाहोवैषपतस्मिन्नदृश्येऽना-
त्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दतेऽथ सोऽभयं
गते भवति यदाहोवैषपतस्मिन्नुदरमन्तरं युक्तनेऽथ तस्य
भयं भवती” ति शास्त्रम् । अस्मार्थः । यस्यामैक्यज्ञाना-
वस्थायामेव विद्वानेतस्मिन्ब्रह्मणि पञ्चीकृतभूतपञ्च-
केन तत्कार्येण समष्ट्यूलदेहेन विराजा दृश्यशब्दा-
त्मकेन तादात्म्यहीनेऽनात्म्ये निष्कृप्यात्पश्यन् इति
निरुक्तानि भूतसूक्ष्माणि तैश्चाभेदवर्जितेऽनिरुक्ते निः-
शेषलपस्थानं निलयनं सकलकार्यसंस्काराधाराधिष्ठातृद-
भेदशून्ये प्ररूपेण स्थितिं पुनरावृत्तिरहितां लभते । अभ-
यं यथा स्यादित्युक्तं व्यनक्ति ‘अये नि । ज्ञानफलमुपेत्या
ज्ञानाऽभावे दोषमाह श्रुति “यदाहो” ति । यद्यस्मिन्नान-
न्दमये ब्रह्मण्यल्पमप्यन्तरमतादात्म्यस्वरूपं पश्यति तदा
संसारभयान्न निवर्तत इत्यर्थः । इदं शास्त्रं प्रधानपरि-

ग्रहे जीवपरिग्रहे वा न घटत इति । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति सिद्धम् ।

इदं त्वेकदेशिमतम् । भगवत्पादास्त्वभ्यस्यमानानन्दपदस्याऽऽनन्दमये लक्षणा, “अन्योन्तरात्माऽऽनन्दमय” इत्यत्रानन्दमयपदस्य प्राचुर्यार्थकत्वे ब्रह्मणि दुःखलवप्रसङ्गः स्यादिति प्रचुरानन्दे लक्षणा, “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे” त्यत्र ब्रह्मपदस्यावयवविशेषे लक्षणेति मुख्यध्रियलक्षणं विकारप्रायपाठपरित्यागश्चैकदेशिमते स्यात्, स्वपक्षे तु “ब्रह्मपुच्छं” मित्यत्र पुच्छपदस्यावयवप्रायपाठपरित्यागमात्रमिति मन्वाना आनन्दमय इति मयइधिकारार्थक एवेति वदन्तः सूत्राण्यन्यथान्याचक्रुः । अधिकरणरचना तु । “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे” त्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्मोच्यत एतत् स्वप्रधानत्वेनेति ब्रह्मपुच्छशब्दान्धां संशयः । ईक्षत्यधिकरणे संशयाभावात्प्रायपाठस्य न निश्चायकत्वम्, इह तु पुच्छपदस्याऽवयवाधारत्वयोर्लक्षणासामान्यात्संशयेऽवयवप्रायपाठस्य निश्चायकत्वमिति मत्पुदाहरणसङ्गतिः । प्रयोजनं च पूर्वंमुक्तम् । तत्र पुच्छशब्दावयवत्वे प्राप्त उच्यते । “आनन्दमयोऽभ्यासात्” । आनन्दमयशब्देनानन्दमयवाक्यस्य “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे” त्यत्र विद्यमानं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । तद्ब्रह्मपदं स्वप्रधानब्रह्मपरम् । कुतः । अभ्यासात् । ‘अमश्वैवसमवत्यसद्ब्रह्मैतिवेदचेदस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे’ त्यादौ ब्रह्मपदस्याभ्यासात् । यत्तु पुच्छशब्दादवयवपरत्वमिति तत्राऽऽह । “विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्” । विकारशब्दादवयवपरपुच्छशब्दात् तत्समानाधिकरणब्रह्मपदं स्वप्रधानब्रह्मपरमिति चेन्न कुतः॥ प्राचुर्यादवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यवाचावयवप्रायप्रयोगः ।

एवं चात्रमयादीनां पुच्छान्तानवयवानुक्तत्वाऽऽनन्दमय-
 स्थापीतरावयवोक्तौ पुच्छस्य बुद्धौ सन्निधानादपुच्छमपि
 ब्रह्म पुच्छमित्युक्तं श्रुत्या । न हि ब्रह्मणो मुख्यं पुच्छत्व-
 मानन्दमयस्य परमात्मत्वपक्षे युक्तं, स्वं प्रति स्वस्य
 पुच्छत्वानुपपत्तेः । तस्माद्ब्रह्म पुच्छवत्पुच्छं सर्वाधिष्ठानं
 प्रतिष्ठा परायणं लौकिकस्यानन्दजातस्याधार इत्यर्थः ।
 सर्वाधारत्वात्प्रतिष्ठापदसमभिव्याहारादाधारलक्षणा पु-
 क्तेति । इतश्च पुच्छशब्देनाधारो लक्ष्यतइत्याह । “त-
 देतुव्यपदेशाच्च” । तस्य ब्रह्मणो विकारजातं प्रति हेतु-
 त्वेन “दं सर्वमसृजते”ति वाक्यव्यपदेशादित्यर्थः । न हि
 स्वविकारमानन्दमयं प्रति ब्रह्मणोऽवयवत्वं सम्भवति ।
 मुख्यत इति स्वप्रधानं ब्रह्म पुच्छं ज्ञेयत्वेन विवक्षितमिति ।
 “मात्रवर्णिकमेव च गीयते” । य “तत्सत्यं ज्ञान”मित्या-
 दिमन्त्रवर्णप्रकाशितं ब्रह्म त “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठे”ति
 ब्राह्मणवाक्येस्वप्रधानत्वेन गीयते मन्त्रब्राह्मणयोरैक्यार्थादि-
 त्यर्थः । इतश्चानन्दमयोऽत्र न प्रतिपाद्यस्तस्य वैषयिकप्रि-
 याद्यवयवयोगेन स्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तेरित्याह । “नेतरोऽनु-
 पपत्तेः” । “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे”त्यत्र ब्रह्म स्वप्रधानं
 नेतरत्, कुतः अनुपपत्तेः । ब्रह्मणोऽवयवत्वेऽवयव्यानन्द-
 मयोऽत्र प्रतिपाद्य इति वक्तव्यम् । न हि तत्सम्भवति
 सावयवस्याग्निमवाक्योक्तस्रष्टृत्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । अतो
 ब्रह्म स्वप्रधानम् । इतश्चात्र पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वप्रधानमि-
 त्याह । “भेदव्यपदेशाच्च” । “रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी-
 भवति” । अयमानन्दमयोजीवोरसशब्दितं ब्रह्मानन्दं
 प्रतिषिध्यतः लब्ध्वाऽऽनन्दीभवतीति लब्धृलब्धव्यरूपेण
 भेदव्यपदेशादित्यर्थः । इतश्च ब्रह्मपुच्छक आनन्दमयोऽत्र-

न प्रतिपाद्य इत्याह । “कामाचनानुमानापेक्षा” । काम्यत-
इति काम आनन्दस्तस्य ब्रह्मत्वदृष्टेर्नानुमानेनानन्दमय-
स्यापि ब्रह्मत्वमपेक्षितव्यं विकारार्थकमयद्विरोधादित्यर्थः ।
अनुमानप्रकारस्तु । आनन्दमयशब्दे ब्रह्मपर आनन्दम-
यशब्दत्वा “दानन्दो ब्रह्मे”त्यत्रत्यानन्दशब्दवदिति ।
इतोऽपि ब्रह्मपुच्छवाक्ये ब्रह्मस्वप्रधानमित्याह । “अस्मिन्नस्य
च तद्योगंशास्ति” । अस्मिन्पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मणि प्रबु-
द्धस्यानन्दमयस्य जीवस्य “यदाहोवैष एतस्मि”न्नित्यादि
शास्त्रं तद्योगं मुक्तिं शास्तीत्यर्थः । तस्मादानन्दमयस्याऽ-
त्राऽप्रतिपाद्यत्वात्पुच्छं ब्रह्मैव स्वप्रधानं निर्विशेषं ज्ञेय-
मिति सिद्धम् ॥

अन्तस्तदुर्मोपदेशात् ॥ १ । १ । २० ॥

पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदपदाभ्यासौ चेति मुख्य-
त्रितयात्मकबहुप्रमाणवशाद्विर्गुणब्रह्मनिर्णयो यथा तद्ब्र-
ह्मपदत्वादिवहुप्रमाणात्संसारो हिरण्यमयः पुरुषोऽस्त्विति
पूर्वसिद्धान्तयुक्त्या पूर्वपक्षोत्थानादृष्टान्तरूपाधान्तरस-
कृत्वा पूर्वसिद्धनिर्गुण ब्रह्मणस्समन्वया पवादकमिदमार-
भ्यते । फलं च पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिरेव पादसमाप्तिर्प-
न्तम् । छान्दोग्ये श्रूयते “अथ य एषोऽन्तरादित्येहिरण्यमयः
पुरुषो हरयते हिरण्यमश्रुर्हिरण्यकंश आग्रणखात्सर्व
एव सुवर्णस्तस्य यथाकप्यासम्पुण्डरीकमेवाक्षिणी तस्यो
दिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्यउदित उदेतिहवै
सर्वेभ्यः पाप्मभ्योय एवं वेदेत्यपिदैवतमथाऽऽद्यात्मम-
थय एषोऽन्तराक्षिणि पुरुषो हरयत”इत्यादिः । उपास्तिः
प्रस्ताधार्योऽ“य”शब्दः । य एष शास्त्रप्रसिद्ध आदित्य-
मण्डलमभ्यवर्ती । स्थानाद्यतयवकथनं परमात्मन उपा-

स्त्यर्थं द्रष्टव्यम् । हिरण्यमयो ज्योतिर्मयः । तत्रावहितधियामनुभवं प्रमाणयति “दृश्यत” इति । हिरण्यपदं ज्योतिःपरं सुवर्णपदमपि । आप्रणखान्नखाग्रात् । चक्षुषोविशेषमाह “तस्ये”ति । कपेर्मर्कटस्यासः पृष्ठभागोऽत्यन्तं तेजस्वी, तत्सुख्यं पुण्डरीकं तथाऽत्यन्तं तेजस्वि, तथाऽस्य देवस्याक्षिणीनेत्रे । ध्यानार्थमेव नामकरोति “तस्ये”ति । नामनिर्बक्ति “स” इति । उदितउद्गतस्तकार्यसर्वपापांस्पृष्ट इत्यर्थः । ध्यानफलमाह “उदेति” । अधिदैवतं देवतामधिकृत्योपास्तियावयमित्यर्थः । अधिदैवतध्यानोत्पन्नान्तरमात्मानं देहमधिकृत्याऽपि तदुक्तरीत्याऽऽह “अथे”ति । एतादृशं स्थानद्वयस्य पुरुषमधिकृत्य रूपवत्त्वश्रुत्या सर्वपापास्पर्शश्रुत्या च संशयः । किमयं पुरुषो विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि, उत नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं संसारितीति । कुतः । हिरण्यरमश्रुतिरित्यादिरूपवत्त्वश्रवणात्, अक्षिपुरुषस्यापि “तस्यैतस्य तदेवरूपं यदमुष्यरूप”मिति श्रुत्यारूपवत्त्वश्रवणात्, “येचामुष्मात्पराञ्चोलोकास्तेषां चेष्टेदेवकामानां चे”त्यादित्यपुरुषस्य “स एष येचैतस्मादर्वाञ्चोलोकास्तेषां चेष्टेमनुष्यकामानां चे”त्यक्षिपुरुषस्य चैश्वर्यमर्यादाश्रवणात् । न हि परमात्मनोमर्यादावदैश्वर्यं युक्तं “स एष सर्वेश्वर” इति श्रुतेः । स आदित्यपुरुषोऽमुष्मादादित्यादूर्ध्वगानां लोकानामीशिता देवकामानां देवभोगानां चेत्यर्थः । एतस्माच्चक्षुषोऽर्वागगतानां लोकानामीशिताऽक्षिपुरुषो मनुष्यभोगानां चेत्यर्थः । तस्माद्वाद्यादित्ययोः रन्तः पुरुषः परमेश्वर इति प्राप्ते, उच्यते । “अन्तस्तदमौपदेशात् । “य एषोऽन्तरादित्ये” “य एषोऽन्तरक्षिणी”ति

च श्रूयमाणः परमेश्वर एव न संसारी । कुतः । तद्धर्मो-
पदेशात्तस्य परमेश्वरस्य ये धर्मास्तेषामस्मिन्वाक्य उपदे-
शादित्यर्थः । तद्यथा । “तस्योदिति नामे”त्यादिना सर्वपा-
प्मंचिरहेणादित्यपुरुषस्य नामोक्त्वा तदेव नामाक्षिपुरुष-
स्यास्तिदि शती “यन्नामनन्नामे”ति । तत्सर्वपापराहित्यं
नष्टधर्मः । एवं “सैव कृत्तत्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद्गो”
त्युगाद्यात्मत्वं निर्धारयति श्रुतिः । तच्च सर्वात्मकं ब्रह्मण
उपपद्यते । “सैवमि”त्यादेरयमर्थः । तच्छब्देन पुरुषपरा-
मर्शः । विधेयापेक्षयाऽन्यलिङ्गव्यपदेशः । उक्तं शास्त्रवि-
शेषः । तस्माद्वचर्यात्सामस्तोत्र मुक्थादन्पञ्चान्नम् । ऋ-
ग्रह्यप्रयोगेदा इति । एवं सर्वगानगीयमानत्वं श्रुतौ नि-
र्दिष्टं “तद्य ह्मे घोषायां गायन्त्येतमेव ते गायन्ती”त्या-
द्या हिरण्यरमभ्रुकेशादिकं मायिकं परमेश्वरस्य लोकानुप्र-
हार्यमुपपद्यत इति न तेन विरोधः । तस्मादद्यादित्यपो-
रन्तः परमात्मा ॥

किञ्च-

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ १ । १ । २१ ॥

आदित्यादणोरन्तः श्रूयमाणः पुरुष आदित्यशरी-
राभिमानिनो जीवादन्पः । कुतः । भेदव्यपदेशात् । आ-
दित्यशरीराभिमानिनो जीवादन्पस्य परमात्मनोऽन्तर्या-
मितयाऽन्तर्यामिब्राह्मणे भेदेन व्यपदेशादित्यर्थः । “य
आदित्येतिष्ठन्नादित्यादन्तरोपमादित्यो न वेद यस्या-
दित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमपत्येय स आत्माऽ-
न्तर्याम्यमृत” इत्यादिश्रुत्यन्तरे तपोर्भेदव्यपदेशादब्राह्म-
न्तर शब्दश्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्परमेश्वर एवाद्यादित्यपो-
र्यास्य इति सिद्धम् ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ १ । १ । २२ ॥

पूर्वमव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गेनापहतपाप्मत्वादिना रूप-
वत्त्वादिकमन्यथा नीतम् । इह तु लिङ्गादाकाशशब्द-
श्रुतिरन्यथानेतुं न शक्यते, लिङ्गापेक्षया श्रुतेः प्रयत्नत्वा-
दिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्येदमारभ्यते । छान्दोग्ये श्रूयते
“अस्य लोकस्य कागतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि-
एवा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं
प्रत्यस्तं यन्त्याकाशोहोवैभ्यौ ज्यायानाकाशः परायण”
मिति । तत्रोभयत्राकाशशब्दप्रयोगदर्शनात्संशयः, किं
भूताकाशोऽत्राकाशशब्देनाभिधीयत एत परं ब्रह्मेति ।
“यदेव आकाश आनन्दो न स्या”दित्यादिवेदे ब्रह्मण्याका-
शशब्दप्रयोगो भूताकाशो रुद्ध-इति । विषयवाक्यार्थस्तु ।
शालावत्पनामकः कश्चिदपिजैवलिं राजानं पृच्छन्त्य “स्ये”
ति । सर्वस्य प्रपञ्चस्य किमधिकरणमिति प्रश्नार्थः । जैव-
लिरुत्तरमाह “काश” इति । कथंभूत आकाशस्सर्वजग-
त्प्रतिष्ठा, तत्राऽह “सर्वाणी”ति । सूताकाशव्यापृतये हे-
त्वन्तरमाह “काशो ही”ति । तत्रैवहेत्वन्तर “माकाश”
इति । अयं सिद्धान्तार्थः । तत्र रुद्धवा भूताकाशइति युक्तं
न च वाक्यशेषानुपपत्ति “राकाशाद्वायु”रित्यादौ तस्या-
ऽपि धात्वादिकारणत्वश्रवणात्, तस्माद्भूताकाशइति प्राप्त-
ब्रूमः । “आकाशस्तल्लिङ्गात्” । आकाशशब्देन ब्रह्मणो
ग्रहणं युक्तम् । कुतः । तल्लिङ्गान्तस्य ब्रह्मणो यल्लिङ्गं महा-
भूतस्रष्टृत्वादिकं तस्यास्मिन्वाक्ये दृष्टत्वादित्यर्थः । नन्विदं
भूताकाशस्यापि धात्वादिकारणत्वं दर्शितमिति चेन्न ।
मूलकारण ब्रह्मणोऽपरिग्रहे “आकाशादेवे”त्यवधारणं “स-
र्वाणी”ति च भूर्भुविशेषणं “आकाशं प्रत्यस्तं यन्ती”ति

कारणे लयप्रदर्शनं चाननुकूलं स्यात् । ज्यापस्त्वपरायण-
त्वप्रदर्शनं च ब्रह्मण्येव समञ्जसम् । अत्यन्तरं च स्पष्ट-
ब्रह्मण एव परायणत्वं दर्शयति “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म राते-
र्दातुः परायण”मिति । राते धर्मस्य दातुर्यजमानस्य ।
“राति”रिति पाठे रातिपन्थुरित्यर्थः । किञ्च “स एषपरो-
वरीयानुद्गीथः स एषोऽमन्त” इत्युद्गीथ आकाशरूपदेवता-
धर्मान्परत्वादीनुपसंहरतिजैयलिः । तद्भूताकाशे न पुञ्ज-
ते । न हि तस्यानन्त्यं सम्भवति । श्रुतौ परत्वं गुणत
उत्कृष्टत्वं चरीयस्त्वं कालतो यस्तुतव्यापरिच्छिन्नत्वमन-
न्तत्वं देशतोऽपरिच्छिन्नत्वं प्रपृच्यम् । यत्तु लिङ्गाच्छ्रुति-
र्षलीयसीति । तद्य । “त्यजेदेकं कुलम्यार्थे” इति न्यायेन
यद्दीनामनयकाशलिङ्गश्रुतीनामनुग्रहायैकस्या आकाशश्रु-
तेर्याधस्य युक्तस्यात् । तस्मादाकाशशब्दं प्राद्वेषाप्रदेयतो-
द्गीथ उपास्येति सिद्धम् ॥

अत एव प्राणाः ॥ १ । १ । २३ ॥

अथ व्यातिदेशत्वात्त वृषवसद्भारवपेक्षा । यद्वा पूर्व-
व्याकाशश्रुतेरप्यभिचारिग्रन्थलिङ्गोपसृष्टित्वाद्वाधोयुक्तः,
इह तु श्रूयमाणसम्प्रेषणादिलिङ्गस्य प्राणेष्वपि सम्भवना-
प्यभिचारिग्रन्थलिङ्गसहपाराभावस्याप्यश्रुतिवाधोनयुक्त
इति प्रायुदाहरणामद्भिः । तत्रैवाकाशवाक्यानन्तरं अपन
उद्गीथे प्रस्नोतर्पादेयता प्रस्तावमन्यापसातां चेदपिद्वा-
न्प्रस्नोप्यसि भूर्भाने विपतिप्यतीति कतमागादेवतेति
प्राण इति होवाच सर्वपिहया इमानि भूतानि प्राणमे-
वाभिमम्यिषान्नि प्राणमभ्युज्जिते सैवादेवता प्रस्ताव
मन्यापते”त्यादि । अत्यार्थः । उद्गीथपिकारे प्राणद्विकं
प्रस्तावप्यानमिति पक्षमुद्गीथ इत्युक्तम् ५ कश्चिदपिभा.

क्रायणनामा धनाय राज्ञोयज्ञं गत्वाज्ञानवैभवं स्वस्य प्रकटय-
न्प्रस्तोतारमुवाच । हे प्रस्तोतर्यादेवता प्रस्तावं सामभक्ति-
विशेषमन्वायत्ताऽनुगता सा । प्रस्तोताऽधीतस्सन्वाक्रायणं
पप्रच्छ “कतमे”ति । तस्य प्रतिवचनं “प्राण” इति । मुख्य-
प्राणायामं व्यावर्तयति “सर्वाणी”ति । सश्विदन्ति ली-
नानि भवन्तिलयकाले । अभ्युज्जिहते जन्मकाले प्राणम-
भिलक्ष्योद्गच्छन्तीति । तत्र “प्राणयन्धनं हि सौम्यं मनः
प्राणस्य प्राण”मित्यादौ ब्रह्मणि प्राणशब्दप्रयोगात्प्राण-
वापौ च प्रसिद्धतरत्वात्संशयः, किमत्रप्राणशब्देन ब्रह्मा-
भिधीयत उतवायुविकार इति । मनः शब्दलक्षितं तत्सा-
क्षिचैतन्यं प्राणं परस्मिन्नैरूपेणस्थितमित्यर्थः । प्राणस्य
पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणसत्तास्फूर्तिदमात्मानं येष्विदु-
स्ते ब्रह्म जानन्तीत्यर्थः । तत्र प्रसिद्धियलाद्वायुविकारइति
प्राप्त आकाशन्यायमतिदिशति भगवान्मूत्रकारो ऽ“त एव-
प्राण” इति । अत एव पूर्वसूत्रोक्त “तल्लिङ्गा”दिति हेतो-
रेव प्राणशब्दं ब्रह्मेत्यर्थः “सर्वाणिहवा इमानि भूतानि
प्राणमेवाभिसम्बिबन्ती”त्यादिना महाभूतसम्बेशनादिकं
ब्रह्मलिङ्गं प्राणवाक्ये श्रूयते । न चवै “यदा पुरुषः स्वपिति
प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं मनः प्राणं श्रोत्रं
स यदा प्रतिबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्त”इति श्रुत्या-
वायुविकारेऽपि सम्बेशनादि श्रूयत इति वाच्यम् । न हि
तत्र महाभूतसम्बेशनादि श्रूयते, किन्त्विन्द्रियसंवेशनादि-
कमेव । श्रुत्यर्थस्तु । तर्हि तस्यां सुषुप्त्यवस्थायामित्यर्थः ।
वाक्यदमनुक्तकर्मिन्द्रियलक्षकम् । चक्षुः श्रोत्रे धीन्द्रिया-
णामुपलक्षणम् । तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गात्प्राण शब्द-
वाच्यं ब्रह्मैवेष्टीत्यं प्रस्तावे देवतेति सिद्धम् ॥

पुरुषस्ततो ज्जायान् । तदेवाह “पाद” इति । सर्वाणिभूतान्यस्यैकः पाद एकदेशः । त्रिपादमृतं दिविद्योतनवति स्वात्मनि स्थितमिति । एवं च “यदतः पर” इत्यत्र यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन प्रसिद्धार्थवाचकत्वात्पूर्ववाक्ये द्युसम्बन्धित्वेन प्रसिद्धं ब्रह्मात्रापि द्युसम्बन्धाद्यच्छब्देन प्रत्यभिज्ञायते, न प्रकृत लौकिक तेजः । “अतः पर” इत्यादिना श्रुत ब्रह्मणोर्मर्यादादिकमुपासनार्थमित्युक्तम् । ज्योतिशब्दो ब्रह्मण्यपि प्रसिद्धो वेदान्तेषु । तस्मादिह ज्योतिशब्दं ब्रह्म ॥

छन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तया हि दर्शनम् ॥ १ । १ । २५ ॥

यदुक्त सर्वत्रगायत्र्याख्यच्छन्द उपाधिकब्रह्मण वक्तृत्वात्तदत्र प्रत्यभिज्ञायत इति तत्र, “गायत्री वा इदं सर्वं भूत यदिद किञ्चेति गायत्र्याख्यच्छन्दसः प्रकृतत्वात्तस्यैव “पादोऽस्य विश्वामृतानी”ति भूतपादव्यपदेशो न ब्रह्मण इति । पूर्ववाक्ये छन्द एवाभिधीयते न ब्रह्मेति चेन्न, गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगतब्रह्मणिसर्वात्मकत्वं प्रतिपाद्यते । “गायत्री वा इदं सर्वं”मित्यादिना न ह्यक्षरसन्निवेशमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं समञ्जसम् । तस्माद्गायत्र्यां विकारे यदनुगतं ब्रह्म तदेव “गायत्री वा इदं सर्वं”मित्यादिना प्रतिपाद्यत इति । निष्कृष्टार्थस्तु । छन्दोऽभिधानाद्गायत्र्याख्यच्छन्दस एवपूर्ववाक्ये प्रकृतत्वात्त ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेन्न । कुनः । तथा छन्दोद्वारेण तद्वत् ब्रह्मणि चेतोऽर्पणस्य चित्तसमाधानस्य निगदादभिधानात् । तत्र दृष्टान्तः । तथा हि दर्शनम् । अन्यत्राऽपि विकाः द्वा-

रेण ब्रह्मोपासनं दृश्यत इति । दर्शनं दृष्टमित्यर्थः । “एतं ह्येव
यह्नुचा महत्युक्थेमीमांसन्त एतमग्रावध्ययवगतं महावृत्ते
छन्दोगा” इति । तदर्थस्तु । एतमेवात्मानमृगवेदिनो महं-
त्युक्थे प्रधाने शान्त्रे तदनुगममुपासते, यजुर्वेदिनोऽग्नौ क्रतौ,
सामवेदिनो महावृत्ताख्ये क्रतौ तदनुगतं ब्रह्मानुसन्दधत-
इत्येनरेणे दृष्टमित्यर्थः । एवं गायत्रीशब्दे ब्रह्मलक्षक इति
पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्दिष्टम् । यद्वा गायत्रीशब्दे ब्रह्मणि गौणः ।
तथा च सूत्रे सिद्धान्तभागस्यायमर्थः । यथा गायत्री षड-
क्षरैः पादैश्चतुष्पादेवं ब्रह्माऽपि चतुष्पादिति गायत्रीशब्देन
भिधीयते । चतुष्पाद्वं गुणयोगात् । तथा गायत्री सादृश्येना
चेतोऽर्पणस्य ध्यानस्य निगदाष्ठिधानादिति । “तथा हि दर्शनं”
मिति छन्दोऽभिधापिशब्दस्य सादृश्यादन्यत्र प्रयोगे दृष्टा-
न्तः । तथा हि “ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्येदश सन्तस्त-
त्कृत” मित्युपक्रम्याह “सैषा विराडि”ति । अस्यार्थः । स-
न्धर्गविद्यायामधिदैवमग्नि सूर्य यन्द्राग्भांसि वायौलीपन्ते-
ऽध्यात्मं प्राणै वाक्चक्षुः श्रोत्रमनांसीत्युक्तम् । ते वायुना
सहपञ्चाधिदैविका अध्यात्मिकेभ्यः प्राणादिभ्योऽन्ये, तथा
प्राणादयः पञ्चाधिदैविकेभ्योऽन्ये । एषं ने सर्वे दश सन्तः
कृतमित्युच्यन्ते । कृतापरपर्यायचतुरायनामकशतगत-
चतुरङ्गवच्चत्वारः पदार्थाः प्रकृते सन्ति, त्र्यङ्गायवच्चयो,
द्व्यङ्गायवद्द्वौ, एकाङ्गायवदेकश्च । एवं कृतेदशके सर्वा-
न्तर्भावासज्जये सर्वजयो भवन्ति । यथा कृतेजिते श्रेतादि-
संज्ञानिच्यङ्गायादीनिजिगानि भवन्ति, तद्वत्तत्र चतुराय-
कापरपर्याय चतुरङ्गायनामकशतस्य कृतमिति संज्ञा । स
च चतुरङ्गायोदशात्मकश्चतुर्ब्रह्मेषु त्रयाणां त्रिषु द्वयो,
स्त्रयोरैकस्य चान्तर्भावात् । चात्वादयोऽपि दश । तथा

च दशत्वसंख्यासादृश्याद्वास्वादयः कृतमित्युच्यन्ते ।
एवमेव “दशाक्षरा विरा” इति श्रुत्या “विराट्” नाम-
कच्छन्दसोदशात्मकत्वाद्वास्वादौ विराट्शब्दप्रयोग इति
यथा तद्वद्वह्मणश्चतुष्पात्त्वसाम्याद्गायत्रीशब्दप्रयोग इति
दृष्टान्तार्थः । तस्मात्पूर्ववाक्ये ब्रह्मैव निर्दिष्टं न च्छन्द इति
सिद्धम् ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेर्यथैवम् ॥ १ । १ । २६ ॥

इतश्च गायत्रीवाक्ये ब्रह्मैव प्रतिपाद्यमित्यभ्युपग-
न्तव्यमिदं ‘त्येव’ शब्दार्थः । कुतः । भूतादिपादव्यपदेशो-
पपत्तेः । भूतपृथिवीशरीरहृदयैश्चतुष्पदागायत्रीति व्यपदे-
शस्य ब्रह्मण्येवोपपत्तेरित्यर्थः । न ह्यक्षरसन्निवेशरूपगा-
यत्र्यां भूतादिपादव्यपदेशः सम्भवति । किञ्च “ते वा एते
पञ्च ब्रह्मपुरुषा” इति श्रुतिः पूर्वं ब्रह्मणः प्रकृतत्वे सङ्ग-
च्छते । तथा हि गायत्र्याख्य ब्रह्मणो हार्दस्योपास्तपद्भ्यन्तेन
द्वारपालादिगुणविध्यर्थं “तस्य हृवा एतस्य हृदयस्य पञ्च-
देवस्तुपप इत्यादि वाक्यम् । तत्र “ते वा एते पञ्च ब्रह्म-
पुरुषा” इति श्रुतम् । तथा चोपास्तपद्भ्यानां द्वारपालानां
हृदयच्छिद्रेषु स्थितानां प्राणादिवायूनां ब्रह्मपुरुषत्वोक्तं
हृदयच्छिद्रेष्वपि ब्रह्मसम्बन्धोऽवगम्यत इत्यनोऽस्ति पूर्व-
वाक्ये ब्रह्मप्रकृतम् । न हि गायत्रीमात्रस्यैवोपास्तत्वे तद-
ज्ञानां ब्रह्मपुरुषत्वं युक्तम् । अतो हृदयच्छिद्रेषु ब्रह्मसम्ब-
न्धात्तत्रस्यवायूनां ब्रह्मपुरुषत्वमिति ब्रह्मपुरुषश्रुत्युपपत्ते-
रिति । श्रुत्यर्थस्तु । हृदयस्य पञ्चदेवच्छिद्राणि । आदि-
त्यादिनामकैः प्राणादिवायुभिर्देवैः परिपाल्यत्वाद्देव-
मुखित्वं छिद्राणामुपचर्यते । तानि हृदयच्छिद्राणि हृदय-
स्य प्राङ्मुखदक्षिणमुखोत्पङ्मुखोदङ्मुखोर्ध्वमुखरूपाणि ।

स्वातन्त्र्यं जनकत्वेन, वाक्यार्थप्रतीनेर्गुणत्वं तज्जन्यत्वेनेति बोध्यम् । अस्तिकौपीतकीब्राह्मणोपनिषदि “इन्द्रप्रतर्दनाख्यापि का प्रतर्दनो हवैदैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण चे”त्यारभ्याज्ञाता । तस्यां श्रूयते “सहोवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमृतमुपस्वे”ति । तथोत्तरत्रापि “अथ खलुप्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति तथा न वाचं विजिज्ञासीत धत्तारं विद्या”दित्यादि । अन्ते च “स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत”इत्यादि । अस्यार्थः । दिवोदासस्यापत्यं पुमान्दैवोदासिः प्रियं प्रेमास्पदं धामगृहम् । तद्गतौ हेतु ‘युद्धेने’ति । तत्कारणेन पुरुषकारप्रदर्शनेन च प्रतर्दना राजेन्द्रस्य गृहं जगामेत्यन्वयः । तं दृष्ट्वेन्द्रउवाच “प्रतर्दनं धरन्ते ददामि” । सहोवाच प्रतर्दनो “हे इन्द्र त्वमेववरं वृणीष्वयं त्वं मनुष्यायहिततमं मन्यस” इति । तत इन्द्र उवाच “प्राणोऽस्मी”ति । मुख्यप्राणं व्यावर्तयति “प्रज्ञात्मे”ति । निर्यिशेषचिन्मात्रं व्यावर्तयति “तं मा”मिति । इदं च प्राणस्येदंरूपदेवतात्वेलिङ्गम् । प्राणस्य मुख्यप्राणरूपावेतिङ्ग “मथ खल्वि”त्यादि । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयानन्तर्यं “मथ” शब्दार्थः । प्राणवायोर्देहधारणं तदुत्थापनं च कार्यमिति प्रसिद्धमिति “खल्वि”त्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्येतिङ्गं “न वाच”मिति । प्राणस्य परमात्मत्वेतिङ्गं “स एष” इत्यादि । एव च प्राणशब्दस्येन्द्रप्राणवायुजीवपरमात्वपरत्वेन लिङ्गानां विद्यमानत्वात्संशयः किंपरः प्राणशब्द इति । तत्र प्रसिद्धत्वात्प्राणवायुपर इति प्राप्त उच्यते “प्राणस्तथाऽनुगमात्” । तत्र प्राणो ब्रह्मैव । कुतः । तथाऽनुगमात्तथा

ब्रह्मपरत्वेनाऽनुगमात् । अवगमादित्यर्थः । तथाहि प्रतर्दनः
 खलु हिततमं पुरुषार्थं पृष्ठवान् । तस्य परमपुरुषार्थका-
 मस्य प्राण उपास्यत्वेनोपदिश्यते “प्राणोऽस्मी”त्यादिना ।
 एवं च परमपुरुषार्थत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं प्राण-
 वायुः स्यात् । तथा “सयोद्दमां वेद न हवै तस्य केन च न
 कर्मणा लोकोमीयते न स्तेयेन न धूणहृत्पये”त्यादिब्रह्म-
 परिग्रहे घटते, “जीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टेपरा-
 वर”इत्यादिना ब्रह्मज्ञानिनः कर्मक्षयप्रवणतात् । तदर्थस्तु
 योऽधिकारी मां ब्रह्मरूपं साक्षादनुभवति तस्य विदुषो
 लोको भोक्षो न मीयते न हिंस्यते महतापि पापेन, ज्ञान-
 माहात्म्येन सर्वस्यापि पापस्य दग्धत्वादिति भावः । एवं प्र-
 शात्मत्वं च ब्रह्मण एव युक्तम् । एवंमुपसंहार “आनन्दोऽ-
 जर” इत्यपि ब्रह्मपरत्वे घटते । तथा “सनसाधुना कर्मणा
 भूयान्भवति नो एवासाधुना कनीयानेपहोव साधुकर्म-
 कारयत्येव एवा साधुकर्म कारयत्येव लोकाधिपतिरेव लो-
 कपाल एव लोकेश”इति च ब्रह्मण्येव समञ्जसम् । अत्र
 हि धर्माद्यसंस्पृष्टत्वं तत्कारयितृत्वं तदीशितृत्वं च ब्रह्म-
 योऽसाधारण लिङ्गमस्तीति । तस्मात्पूर्वपरपर्यालोचनया
 ब्रह्मपरमेव प्राणपदमिति ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंस्थ-
 भूमाह्यस्मिन् ॥ १ । १ । २६ ॥

ननु यदुक्तं प्राणो ब्रह्मोति तदयुक्तमिति नञर्थः ।
 कुतः । वक्तुरात्मोपदेशाद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मत्वेनोपदेशादि-
 त्यर्थः । तथाहि । वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्दे-
 वताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायोपदिशेति “मा मेव

विजानो ही"त्युपक्रम्य "प्राणोऽस्मिप्रज्ञात्मे"त्यहङ्कारवा-
देन । किञ्च देवतायाः प्राणत्वे लिङ्गान्तरमस्ति "अरुन्मु-
खान्यतीन् शालावृकेभ्यः प्रायच्छ"मिति । "रुन्"वेदान्त-
वाक्यं तथेषां मुखे न वर्तते तेऽरुन्मुखाः । शालावृकेभ्यो-
ऽरण्यभ्यः । न हीदं ब्रह्मणो युक्तम् । एवमिन्द्रपरत्वं
इतरथासम्बन्धं योजनीयमिति । अत्रोच्यते "अध्या-
त्मसम्बन्धभूमाहसि"न्निति । हि यस्मादस्मिन्नध्यायेऽध्या-
त्मसम्बन्धस्य भूमायाहुत्पमुपलभ्यत इत्यर्थः । तथा
"यावद्वास्मिन् शरीरे प्राणोवसति तावदायु"रिति प्रमाण-
स्यैव प्रज्ञात्मनः परमात्मभूतस्यायुःप्रदानोपसंहारयोः
स्वातर्क्यं दर्शयति, न पराचीनस्येन्द्रस्य । एवमस्ति ये
"प्राणानां निश्रेयस" मिति अतिरात्मानमिन्द्रियभ्रयं
प्राणं दर्शयति । प्राणस्यास्तित्वे स्थितौ प्राणानामिन्द्रि-
याणां निश्रेयसंस्थितिरिति श्रुत्यर्थः । एवमेव 'न वाचं
विजिज्ञाहीदृक्तारं विद्या दिति परमात्मानं वक्तारमुप-
क्रम्य "तद्यथारथस्थारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अपिंता
एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः
प्राणोऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत"
इति वाक्यं विषयेन्द्रियव्यवहारानभिभूतं प्रत्यगात्मान-
मेवोपसंहरति । श्रुत्यर्थस्तु । तत्तत्र भूतमात्रादीनां नानात्वं
नेत्यर्थेदृष्टन्तः । यथाश्लोके प्रसिद्धस्य रथस्थारेषु मध्यव-
र्तिपुशलाकासु चक्रोपान्तनेमिरर्पिता, नायैचक्रपिण्डका-
पामरा अपिंतास्तद्भूतानि पृथिव्यादीनि । मात्राः शब्दा-
दयो विषयाः । मीयन्त इति मात्राः । प्रज्ञामात्रासुस्व-
स्वबोधकेष्विन्द्रियेषु बुद्धिद्वाराऽर्पिताः । कर्मेन्द्रियेष्वपि
तद्विषया अपिर्पितास्तदधीनत्वात्तद्व्यवहारस्य । ताश्च प्रज्ञा-

मात्राः प्राणे परस्मिन्नर्पिताः । प्राणस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं "स एष" इति । तस्मादध्यात्मसम्बन्धबाहुल्यात्प्राणात्मकब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेश इति सिद्धम् ॥

कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेश इत्याशङ्काह ।

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशोवामदेववत् ॥ १ । १ । ३० ॥

इन्द्रस्य वक्तुर्भामेव विजानीहीत्युपदेशः शास्त्र-
दृष्ट्या ज्ञातव्यः । अहमेव परब्रह्मेति शास्त्रदृष्ट्या परयज्ञेव-
मुक्तयानित्यर्थः । "वामदेवव" इति । यथा वामदेवः
शास्त्रदृष्ट्या "अहं मनुरभयं सूर्यश्चे"त्याह तद्वदित्यर्थः ।
यदुक्तं "मिन्द्रोपतो" नित्यादिदेवतापरत्वे लिङ्गमिति,
तत्र । यद्वेदान्तवाक्योत्थज्ञानप्रभावादहमेवं भूतोऽस्मीती-
दृशवेदान्तवाक्यान्पध्येयानि, नाचेदरण्यरवन्मयः प्रायश्च-
मित्येतदर्थकत्वेनापिरोघात् । तस्मात्प्राणात्मकब्रह्मपर-
मेतदावममिति सिद्धम् ॥

**जीवमुख्यप्रणालिङ्गाग्नेति चेन्नोपासार्त्रेवि-
ध्यादाश्रितत्वादिहतयोगात् ॥ १ । १ । ३१ ॥**

ननु यदुक्तमध्यात्मसम्बन्धबाहुल्यात्तदेवतात्मा प्राण
इति तत्सत्यम् । तथापि न ब्रह्मपरमेवेदं वाक्यं किं
तु जीवमुख्य प्राणवायुपरमपि । कुतः । जीवलिङ्गान्तु-
ल्यप्राणलिङ्गात् । "न वाच्यं विजिज्ञासीदुक्तारं विद्या-
दि" ति जीवलिङ्गं वागादिकरणैर्वैश्रितस्य वक्तुर्जीवस्य
सुविशेषत्वं पलम्यते । एवं "प्राण एव प्रज्ञात्मेदं-
शरीरं परिशुश्रोत्थापयती" ति प्राणलिङ्गं, देहवार-
णस्य प्राणलिङ्गत्वात् । तथा हि प्राणोपपादोऽभ्युपगते ।

वागादयस्सर्वे प्राणाः प्रत्येकं श्रेष्ठतामात्मनो मन्यमाना-
स्तन्निर्धारयिष्या प्रजापतिमुपजग्मुः । न च तानुवाच
“यस्मिन्नुत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव भवति सगुष्माकं
मध्ये श्रेष्ठ” इति । तस्मिन्प्रजापतावेवमुक्तवति वागादि-
पूतक्रान्तेष्वपि सूकादिभावं शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्य-
प्राणस्योच्चिरुमिपायां तु वागादीनां व्याकुलत्वात्तान्प्रति
प्राण उवाच “मा मोहमापद्य चतोऽहमेवैतत्करोमि” ।
किं तत् । पञ्च रा प्राणापानादिभेदेनात्मानं विभज्यैतद्वा-
णं शरीरम् । वाति गच्छतीति धानं धानमेव पाणमस्थिरं
शरीरमिति यावत् । तद्वपुष्य विधारयामीति श्रवणाद्दे-
हधारणं प्राणलिङ्गमेव । अर्थतोऽनुक्रान्तश्रुतिस्तु “मा
मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधाऽऽत्मानं विभज्यैतद्वाणमवपु-
ष्य विधारयामी” ति । प्राणवायोः प्रज्ञात्मत्वं कथमिति
चेत्, ज्ञानेन्द्रियाश्रयत्वादिति ब्रूमः । तस्मादुपक्रमादिप-
र्यालोचनया ब्रह्मरूपैकवाक्यार्थप्रतीतावपि तस्याजीव
मुख्यप्राणरूपपदार्थप्रतीतिजन्यत्वेन शुणत्वात् पदार्थप्र-
तीतेश्च तज्जनकतया प्रधानत्वादेकवाक्यार्थप्रतीतिमपोह्य
वाक्यभेद एव न्याय्य इति जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां वपा-
णामुपास्यानां प्रत्येकं स्वातन्त्र्येण वाक्यार्थत्वमिति त्रीणि
वाक्यानि नैकं ब्रह्मवाक्यमिति चेन्न । उपासात्रैविध्याच्ची-
ण्युपासनानि प्रसज्येरन्नित्यर्थः । उपक्रमोपसंहारा-
भ्यां ब्रह्मपरत्वेनैकवाक्यत्वं सम्भवति । वाक्यभेदो न
युक्तः । न च पदार्थप्रतीतेर्मुख्यत्वं, तस्या वाक्यार्थप्रतीति
शेषत्वेन तस्या एव प्रधानत्वात् । न हि जनकत्वमात्रेणैव
प्राधान्यं युक्तं, सन्निपत्योपकारकाणामपि प्रधानताऽऽप-
त्तेः । “अत एव प्राण” इत्यत्रान्यत्र ब्रह्मलिङ्गवशात्प्रा-
णशब्दस्य ब्रह्मार्थं प्रवृत्तीनाश्रितत्वाच्च, इहापि हिततमोप-

न्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मण एवायमुपदेश इति । यस्तु जीवादि द्विमस्तीति तत्परत्वमिति तत्र, प्राणव्यापारस्यापि परमेश्वरायत्तत्वेन देहधारणस्यापि ब्रह्मण्युपचरितुं शक्यत्वेनानन्यथाः स्रष्टव्यप्राणव्यापारलिङ्गाभावात् । तथा च श्रुतिः "न प्राणेन नापानेन मर्त्या जीयति कश्चन । इतरं तु जीयन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रिता" इति प्राणादिव्यापारस्येश्वरायत्तत्वात् । नापि "न वाचं विजिज्ञासीते" त्यादिजीवलिङ्गविरोधः । जीवस्य ब्रह्मानन्यत्वेन सर्वोपाधिपरित्यागेन जीवस्य स्वरूपं ब्रह्मदर्शयितुं "न वाचं विजिज्ञासीते" त्यादि प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थं उपदेशो न विरुध्यते । "यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युच्यते तदेव ब्रह्मत्वं विद्मी"ति श्रुत्यन्तरं वागादिव्यापृतस्य वक्तुर्ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्माद्ब्रह्मपरमेवैदं वाक्यं न प्राणादिभित्तपरम् । एकदेशिनस्तु "नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तथोपासा" इत्यप्यर्थान्तरमाचक्षते । तथा हि । न ब्रह्मवाक्ये जीवमुख्यप्राणलिङ्गयोर्विरोधः । कुतः । उपासनात्रैविध्यात् । जीवधर्मेण प्राणधर्मेण ब्रह्मधर्मेण च सहितस्य त्रिविधस्योपासनस्यैकस्य विषयित्वत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति । तत्र "आयुरमृत"मिति, "उपासो वायुः प्राण" इति, "इदं शरीरं परिग्रहोत्थापयती"ति, "तस्मादेतमेवोक्तमुपासीते"ति प्राणधर्मः । "अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकं भवन्ति तद्ध्यास्यास्याम" इत्युपक्रम्य, "वागेवास्या, एकमङ्गमदृढहस्तस्यै नाम परस्तात्म-तिविहिता भूतमात्राप्रज्ञया वाचं समाकृत्वा वाचा सर्वाणि नामान्याश्रोती"त्यादिजीवधर्मः । "ता वा एता दर्शय भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतं यद्धि भूत-

मात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्रास्स्युर्गद्वा प्रज्ञामात्रान स्युर्न भूत-
मात्रास्स्युर्न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्येन्नो एतन्नाना
तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमे-
वैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे-
ऽर्पितास्स एष प्राण एव प्रज्ञात्मे"त्यादि ब्रह्मधर्मः । एत-
दर्धस्तु । "प्राणो हि भूतानामायु"रिति श्रुत्यन्तरेण प्राण-
स्यायुष्ट्वं सिद्धं जीवनस्य तदधीनत्वात् । तस्मात्प्राणस्यैव
देहायुत्थापकत्वाद्देहादिकमुत्थापयतीत्युक्तं प्राणः । एव-
मायुष्ट्वाभूतत्वोक्तत्वं प्राणधर्म इत्यर्थः । "सहवासः सहो-
त्क्रान्तिश्च"त्युक्त्यानन्तर्यं "मथ"शब्दार्थः । अस्या जीवा-
ल्पप्रज्ञायास्सम्बन्धीनि भूत्वा सर्वाणि भूतानि तद्दृश्य-
त्वेन कल्पितानि वस्तुतो ययैकं भवन्ति तथा तद्वस्तु व्या-
ख्यास्याम"इत्युपब्रम्योक्तं "वागेवे"ति । बुद्धेस्साभासा
याः स्वरूपतोऽसाध्यत्वेऽपि विषयत्वरूपपूर्णशरीरमि-
न्द्रियसाध्यम् । तत्र नामप्रपञ्चविषयित्वमर्धशरीरं बुद्धेर-
हङ्कारलक्षणायाः । तथा रूपप्रपञ्चविषयित्वमर्धशरीरम् ।
तथा च कर्मेन्द्रियेषु मध्ये वागेवास्याः प्रज्ञाया देहार्धमेक-
मङ्गमद्बुद्धद्वैचितवती पूरयामासेत्यर्थः । नामात्मकप्रप-
ञ्चे वागद्वारा प्रविष्टा बुद्धिर्नामप्रपञ्चविषयित्वलक्षणमर्ध-
शरीरमाप्नोतीति यावत् । तस्याः प्रज्ञायाः पुन "नाम"कि-
ल "परस्ता"दपरभागे रूपप्रपञ्चविषयित्वलक्षणेऽर्धशरीरे
चक्षुरादिना प्रतिविहिता समुपस्थापिता भूतमात्रा शब्द-
रूपाद्यर्थरूपा कारणं भवतीत्यर्थः । चक्षुरादिना प्रकाशितो
ऽर्धप्रपञ्चो बुद्धेरितरभागं रूपप्रपञ्चविषयित्वलक्षणं पूरया-
मासेति यावत् । एवं वागिन्द्रियेणार्धप्रपञ्चेन च जीवा-
ल्पप्रज्ञापूर्णविषयित्वलक्षणं शरीरं प्राप्य दृष्टा भवतीति

सिद्धम् । तदुपहितचैतन्यद्वारा स्वरूपे द्रष्टृत्वाच्यासमाह
 "प्रज्ञये"ति । तथा द्वारा वाचं करणं प्रतिचिदात्माऽहं
 वक्तृत्वाच्यासमनुमूय वाचा करणेन सर्वाणिनामानि वक्त-
 व्यत्वेनाऽऽप्नोति, धनुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं
 द्रष्टृत्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविषयिकत्वमात्मनि द्रष्टृ-
 त्वादिसम्पादकत्वं च बुद्धेर्वर्म इति फलम् । "बधुरेषा-
 स्या" इत्यादिपर्यायान्तरार्थोऽपि संगृहीतः । सर्वाधार-
 त्वानन्दत्यादिर्धर्म इत्याह "ता वा" इति । भूतानि
 पृथिव्यादीनि पञ्च, मात्राश्च शब्दादयः पञ्च, एता दश
 भूतमात्राः, "अधिप्रज्ञं" प्रज्ञा इन्द्रियाणि तदुत्पन्नानानि
 वाऽधिकृत्य प्रवर्तन्ते । दश प्रज्ञामात्राः पञ्चेन्द्रियाणि तदु-
 त्पन्नपञ्च "विभूतं" भूतानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि
 वाऽधिकृत्य प्रवर्तन्ते । एवं भूतमात्राणां दशानां ग्राह्यत्वेन
 प्रज्ञामात्रात्मकग्राहकापेक्षत्वमुक्तम् । प्रज्ञामात्राणां दशा-
 नां ग्राहकाणां ग्राह्यभूतमात्रापेक्षत्वं चोक्तम् । इदमेव
 मिथःसापेक्षत्वं ग्राह्यग्राहकयोः साधयति "यद्दी"ति ।
 तदेव स्पष्टयति "न हो"ति । ग्राह्याद्ग्राह्यं न सिध्यति,
 किन्तु ग्राहकादेव । एवं ग्राह्यं विना ग्राहकं न निर्वहती-
 त्यन्योन्यासापेक्षत्यमित्यर्थः । इदं ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो
 न भिन्नमित्याह "नो" इति । किं त्वेकस्मिन्नात्मन्यारोपि
 तमिति शेषः । "तद्यथे"त्यादि कृतव्याख्यानम् । तस्या-
 द्ब्रह्मण एव धर्मत्रयेणोपासनमेकं विवक्षितम् । अन्यत्राऽपि-
 "मनोमयः प्राणशरीर" इत्यादानुषाधिवर्मेण ब्रह्मण उपा-
 सनस्याऽऽश्रितत्वादिहाऽपि तदुच्यते । तस्याद्ब्रह्मवाक्यमि-
 ति । इदमेकदेशिमतमयुक्तम् । तथा हि । किमत्रोपासा-
 त्रयविशिष्टं ब्रह्म विधेयं, उत ब्रह्मविशिष्टोपासाश्रयं, किं

वा ब्रह्मानुवादेन तदाश्रितोपासाश्रयम् । नाद्यो ब्रह्मणः
सिद्धत्वेन विध्ययोगात् । नाऽपि द्वितीयो वाक्यान्तरेण
ब्रह्मणो ज्ञातत्वात् । नाऽपि तृतीयो ब्रह्मानुवादेनोपा-
स्तिविध्यावेकशोऽप्या वशीकारादुपास्तीनां भियोऽसम्भ-
न्धात्प्रत्युपास्तिविध्या दृष्ट्या वाक्यभेदस्य दुरपह्ववत्वात् ।
तस्माद्यथान्याख्यातमेव रमणीयम् ॥

एकादशन्याया असिन्पादे सूत्राय्येकत्रिंशत् ॥

इति प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

एवं प्रथमे पादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि वाक्यानि सर्व-
ज्ञसर्वशक्तिजगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणब्रह्मपरतया नीता-
नि । कानि चिद्वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि सन्दिग्धमानानि
द्वितीयतृतीयपादाभ्यां ब्रह्मपरतया नीयन्ते । तत्र द्विती-
यपादे प्रायश उपास्यब्रह्मपराणि विचार्यन्ते, तृतीये
शेषपराणीति विभागः ॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । १ । २ । १ ॥

पूर्वसिन्पादे सर्वज्ञत्वादिगुणस्य ब्रह्मणः सिद्धत्वा-
त्तदुपजीव्योत्तरस्योत्थानाज्जेतुहेतुमद्भावः सङ्गतिः पूर्वोत्त-
रयोः । पूर्वाधिकरणेनास्याधिकरणस्यावान्तरसङ्गतिस्तु ।
यथा पूर्वं जीवादिलिङ्गमाधया ब्रह्मपरत्वमुक्तं ब्रह्मलिङ्गव-
शात्, न तथैह ब्रह्मलिङ्गमस्ति, किं तु ब्रह्मणः प्रकरणत्व-
मेव । तथा च प्रकरणापेक्षया लिङ्गस्य बलवन्वाङ्गीवस्य
मनोमयत्वादिलिङ्गमस्तीति तत्परमेवास्त्विति प्रत्युदाहर-
णसङ्गतिः । यद्वा पादान्तरत्वान्नावान्तरसङ्गत्यपेक्षेति ।
सर्वत्राधिकरणे सविशेषवाक्यविचाररूपे पूर्वोत्तरपक्षयो-
रुपास्तिरेव फलम् । इन्द्रं तु निर्विशेषवाक्यविचारस्तत्र

पूर्वपक्षे तदुपास्तिः सिद्धान्ते प्रमितिरिति भेदः । छान्दोग्ये श्रूयते “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत, अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथा क्रतुरसिन्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर” इत्यादि । अस्यार्थः । सर्वं जगद्ब्रह्मैवेत्यत्र हेतुमाह “तज्जे”ति । तस्माज्जायत इति तज्जम् । तस्मिंश्चलीयत इति तल्लम् । तस्मिन्ननति चेष्टत इति तदनम् । तज्जं च तल्लं च तदनं च तज्जलान् । अवयवलोपरहान्दसः । ‘इति’ शब्दो हेतौ । यस्मादेवं तस्मात्सर्वं जगद्ब्रह्मैवेत्यर्थः । “स क्रतुं कुर्वीते”त्यत्र विहितमुपासनमनूय शान्तिरूपं गुणं विदधाति “शान्त” इति । यतो ब्रह्मातिरिक्तं किञ्चिद्भास्ति, अतो द्रव्यादीनामभावाच्छान्तः सलुपासीतेत्यर्थः । गुणं विधाय गुणिविधित्तया पुंश्रपन्नसाध्वोपासनायाः फलमाह “अथे”ति । “पुरुषो”ऽधिकृत उपासकः “क्रतुमयः” संकल्पमयः । तज्ज हेतु “यथे”ति । ज्ञानं कर्म वा यथाऽसिन्देहे स्थितः सङ्कल्पयति तथा तदनुसारेण फलं परत्र लभते । तेन सोऽधिकृतः “क्रतु” ध्यानं कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकांक्षायामाह “मनोमय” इति । विभक्त्यव्यत्ययेन मनोमयं प्राणशरीरं परमात्मानं ध्यायेदित्यर्थः । अत्र मनोमयत्वादेः प्रकृतब्रह्मसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां संशयः, किमत्र मनोमयत्वादिगुणकः शरीर उपास्यत्वेन गृह्यते, किं वा परमात्मेति । किमत्र युक्तं, शरीर इति । कुतः । “अप्राणा ह्यमनाः शुभ्र” इत्यादिना त्रयप्रणो मनश्चादिसम्बन्धनिरासाज्जीवस्य मनआदिसम्बन्धस्य सर्वत्र सिद्धत्वात् । तस्मान्मनोमयत्वादेः प्रकृतब्रह्मनिरपेक्षत्वात्तद्गुणकशरीर एवोपास्य इति प्राप्ते ब्रूमः, “सर्वत्र प्रसि-

दोषदेशात्" । अत्र परमेव ब्रह्मोपास्यत्वेन परिगृह्यते ।
कुतः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्सर्वेषु वेदान्तेषु यत्प्रसिद्धं
ब्रह्म जगत्कारणं तस्यवात्र "सर्वं खल्विदं ब्रह्मे"त्यादिनो
पदेशादित्यर्थः । यदुक्तं मनोमयत्वादि प्रकृतब्रह्मसम्बन्धी-
ति तत्र । मनोमयत्वादेर्विशेष्याकांक्षायां य 'सर्वं खल्विदं
ब्रह्मे'ति प्रकृतं तदेवान्वेति, नाप्रकृतो जीवः; अन्यथा
प्रकृतहानिप्रसङ्गात् । न च तदसम्भवः सर्वात्मकत्वेन स-
र्वस्याप्युपपत्तेरिति ॥

विश्व ।

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ १ । २ । २ ॥

विवक्षिता उपासनाणामुपादेयत्वेनोपदिष्टा ये गुणाः
सत्यसङ्कल्पत्वाद्यस्तेषां ब्रह्मण्येवोपपत्तेरित्यर्थः । "म-
नोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाश आत्मा
सर्वकर्मा सर्वकाम"इत्यादिनोपदिष्टाः । यद्यपि मनोमय-
त्वादि जीवस्यासाधारणं तथाऽपि सत्यसङ्कल्पत्वाद्यनुरो-
धेन सर्वात्मके ब्रह्मणि मनोमयत्वानुपपत्तिः । जीवधर्मा-
न्ब्रह्मणि दर्शयति च श्रुतिः 'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं
कुमार उत वा कुमारी त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो
भवसि विश्वतोमुख'इति । जीर्णः स्वविरो भूत्वा दण्डेन
वञ्चसि गच्छसि सोऽपि त्वमेवेत्यर्थः । "अप्राण"इत्यादि
श्रुतिस्तु निर्गुणब्रह्मविषयेत्यविरोधः ॥

एवं सत्यसङ्कल्पत्वादीनां ब्रह्मण्युपपत्तिमुत्तवा जीवे
तेषामनुपपत्तिमाह ।

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ १ । २ । ३ ॥

"तु शब्दाद्विपर्ययार्थः । अत्र मनोमयत्वादिगुणकं

ब्रह्मोपास्यं, न तु शरीरः । कुतः । “अनुपपत्तेः” सत्य-
सङ्कल्पत्वादीनां जीव आञ्जल्येनानुपपत्तेरित्यर्थः ॥

शरीरस्य मनोमयत्वादिगुणकत्वाभावे हेत्वन्तर-
माह

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ १ । २ । ४ ॥

न शरीर इत्यनुपपत्तः । न शरीरे मनोमयत्वादिगु-
णक इहोपास्यः । कुतः । कर्मकर्तृव्यपदेशात् । “एतमिति
प्रेत्याभिसम्भवितास्मी”ति । एतमिति प्रकृतं मनोमय-
त्वादिगुणकमुपास्यं कर्मत्वेन व्यपदिशति । “अभिसम्भ-
वितास्मि प्राप्तास्मीति शरीरमुपासकं कर्तृत्वेन व्यपदिश-
ति । न च सत्यां गत्यायेकस्मिन् शरीरे कर्मकर्तृभाव आञ्ज-
ल्येनोपपद्यते । तस्मान्न शरीर उपास्यः ॥

किञ्च

शब्दविशेषात् ॥ १ । २ । ५ ॥

मनोमयत्वादिगुणः परमात्मैव न शरीरः । कुतः ।
“शब्दविशेषा”न्मनोमयत्वादिविशिष्टपरमात्माभिधाय-
कस्य प्रथमान्तशब्दस्य सत्त्वादित्यर्थः । तथा हि समानप्र-
करणे “वीहिर्वा यथोवाश्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो
वा एवमथमन्तरात्मन्युरुपो हिरण्यमय”इत्यादौ पुरुषो
हिरण्यमय इति प्रथमान्तशब्देन परमात्माभिधानं, अन्त-
रात्मन्निति सप्तम्यन्तेन शरीराभिधानं दृष्टमिति । इहाऽपि
प्रथमान्तत्वेन श्रुता मनोमयइत्यादिशब्दः परमात्मपर
एवेति ॥

ननु कर्मकर्तृव्यपदेशो न सम्भवति जीवब्रह्मणोर-
भेदादित्याह पाह

स्मृतेश्च ॥ १ । २ । ६ ॥

स्मृतिवशाज्जीवपरमात्मनोर्भेद इत्यर्थः ।

“ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन्सर्वभूतानि यच्चाख्ण्डानि मायया ॥”

इत्याद्या स्मृतिः कल्पितं भेदं दर्शयति । अतः कर्मकर्तृव्यपदेश उपपद्यत इत्यर्थः ।

अर्भकौकस्त्वाच्च ह्यपदेशाच्च नेति चेन्न

निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ १ । २ । ७ ॥

ननु नात्र परमात्मोपास्यः । कुतः । अर्भकौकस्त्वात् । अर्भकमल्पमोकः स्थानं यस्य सोऽर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । “एष म आत्मान्तर्हृदय” इति हृदयरूपपरिच्छिन्नायतनत्वादित्यर्थः । किञ्च तद्व्यपदेशाच्च स्वशब्देनैवैषः “अणीयान्द्रीहेर्वा यवाद्धे” त्यणीयस्त्वस्य व्यपदेशादाराग्रमात्रो जीव इहोपास्यो न सर्वगतः परमात्मेति चेन्न । “निचाय्यत्वादेव मेवमर्भकौकस्त्वाणीयस्त्वादिविशिष्टत्वेन रूपेण परमात्मन इह निचाय्यत्वादुपास्यत्वादित्यर्थः । सर्वगतस्य ह्यव्यपदेशगतत्वं कयाचिद्व्यपेक्षया सङ्गच्छते, यथा सर्वलोकाधीशः परमात्मा श्रीरामचन्द्रोऽप्यङ्घ्याधीश इति व्यपदिश्यते । एवं शालग्रामे विष्णुबुद्धिवद्दृष्टदण्डरीके परमात्माऽर्भकौकस्त्वादिगुणक उपासनापेक्षया व्यादिश्यते । नैतावता सर्वगतस्त्यहानिः । तत्र दृष्टान्ता “व्योमवदिति । यथा सर्वगतमपि व्योम सूचीपाशाद्यवच्छेदेनार्भकौकोऽप्यणीयोऽपि व्यपदिश्यते तद्वद्व्यापीत्यर्थः ॥

सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ १ । २ । ८ ॥

नन्वीश्वरस्य व्योमवत्सर्वगतत्वे चेतनत्वाविशेषाज्जी-
ववत्सुखदुःखानुभवरूपसम्भोगप्राप्तिरिति चेत् । “वैशे-
ष्या” जीवपरमात्मनोरत्यन्तं विशेषादित्यर्थः । जीवः कर्ता
भोक्तादिवर्मवारयेति तस्य सुखदुःखसम्बन्धो युक्तः ।
परमात्मा तु तद्विलक्षण इति न तस्य सम्भोगप्राप्तिरिति ।
विशेष एव वैशेष्यम् । स्वार्थे व्यङ्ग्य विशेषातिशयघोषना-
र्थोपा । न च जीवपरमात्मनोरभेदाङ्गोक्तृत्वादिवैलक्ष-
ण्यमपि न स्यादिति वाच्यम्, विष्णुप्रतिदिम्ययोः परस्पर-
धर्मासाङ्ग्यस्यायालसिद्धत्वादिति । तस्मान्मनोमयत्वा-
दिगुणकः परमात्मैवोपास्यो न शरीर इति सिद्धम् ॥

अस्ता चराचरग्रहणात् ॥ १ । २ । ६ ॥

पूर्वं ब्रह्मणो भोक्तृत्वाभाव उक्तः । तर्हि तद्वदतृत्व-
मपि जीवस्य न ब्रह्मण इति दृष्टान्तसङ्गत्येदमारभ्यते । अथ
पूर्वपक्ष उपास्तिः फलम्, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मप्रमिति-
रिति विवेकः । कठयल्लीषु श्रूयते “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे
भवत् ओदनो मृत्युर्यस्योपसेवनं क इत्था येद यत्र स”-
इति । अस्यार्थः । यस्य परमात्मनो ब्रह्म च क्षत्रं चोमे
जात्या प्रसिद्धे अन्नवदोदनः, यस्य च मृत्युः सर्वमारक उप-
सेवनमोदनमिश्रयुतं भवति तस्यैव तस्मात् परमात्मा कार-
णात्मा यत्र वर्तते तं निर्विशेषमात्मानं “नाचिरनो दुश्चरि-
ता” इति मन्त्रोक्तोपायवान्वयाच्चेद, इत्यन्य उपायरहि-
तो न येदिति काकर्थः । अन्नोदनोपसेवनेन सृजितः कश्चि-
दस्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरस्ता, उत जं यः, आहोस्वि-
त्परमात्मेति संशयः । त्रयाणामप्यस्मिन्ग्रन्थे प्रक्षोपन्या-
सः संशयपीजम् । किं तावत्प्राप्तमस्तिरिति । कृतः । “अ-
ग्निरस्ता” इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्यम् । जीतोपास्या “सोपा-

रन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ती"ति श्रुतेः । न परमात्मेति प्राप्ते
ब्रूमः । अस्ता चराचरग्रहणात् । अस्त्वश्वरो भवितुमर्हति ।
कुतः । चराचरग्रहणाच्चराचरयोः स्यावरजङ्गमयोरद्यत्वेन
ग्रहणाच्छ्रवणादित्यर्थः । मृत्युपसेचनत्वेन सर्वप्राणिमात्र-
स्याऽद्यत्वेन प्रतीयमानत्वात् । ब्रह्मक्षत्रग्रहणमुपलक्षणा-
र्थम् । न हि सर्वसंहर्तुः परमात्मनोऽन्यस्य जीवादेश्वराच-
रात्तत्त्वं युक्तम् । तस्मादस्त्वश्वर एव ॥

प्रकरणाच्च ॥ १ । २ । १० ॥

इतश्चेश्वर एवास्ता । कुतः । प्रकरणात्परमात्मनः
प्रकृतत्वादित्यर्थः । "न जायते म्रियते वा विपश्चि दि-
त्यादिना परमात्मनः प्रकृतत्वात् । "क इत्या वेद यत्र स"
इति च बुद्धिर्ज्ञेयत्वं ब्रह्मणोऽसाधारणलिङ्गं द्रष्टव्यम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥१२॥११॥

पूर्वं ब्रह्मक्षत्रशब्दस्य मृत्युपदसामिध्यादन्वित्यवस्तु-
परत्ववदिहापि पियच्छब्दस्य सन्निहितगुह्याप्रवेशादिना
बुद्धिक्षेत्रज्ञपरत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गत्यास्यारम्भः । पूर्व-
पक्षे बुद्धिभिन्नजीवज्ञानं कलम्, सिद्धान्ते तु निर्गुणब्रह्म-
ज्ञानमिति विभागः । असृत्ववाक्यानन्तरं कठवर्त्तुपु पठ्यते
"ऋतं पियन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे
छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिके-
ताः" इति । अस्यार्थः । ऋतमावरणकं कर्मफलं पियन्तौ
भुञ्जानौ जीवपरमात्मानौ । छत्रिणा गच्छन्तीतिवदेकस्य
जीवस्य भोक्तृत्वेन ब्रह्मणोऽपि भोक्तृत्वेन व्यपदेशः । सु-
कृतस्य धर्मस्य कार्यं देहरूपे लोके वतमानौ परार्थे परस्य
ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति । परार्थं हृदयं तस्मिन्परमे श्रेष्ठे

या गुहा नभोलक्षणा तां प्रविश्य स्थितौ छायातपवन्मिथो
 विरुद्धौ कर्तृत्वादितद्वैलक्षण्याभ्याम् । तौ ब्रह्मविदः प-
 ष्चाग्रयः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिणाचिकेतोऽग्निश्चितो यैस्ते
 त्रिणाचिकेतास्तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । तत्र संशयः किमिह
 बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । बुद्धिजी-
 वाविति प्राप्तम् । कुतः । जीवस्य बुद्धिभिन्नत्वेन ज्ञानार्थ
 प्रश्नदर्शनात् । “येषां प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके
 नायमस्तीति चैके पतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष
 वरस्तृतीय” इति । मनुष्ये प्रेते मृते सति येषं विचिकि-
 त्सा संशयः परलोकगामी भोक्ता जीवोऽस्तीत्येके नास्ती-
 ति चान्येऽतस्तद्योपदिष्टोऽहमेतं निर्ध्वजिकित्सं तत्त्वं ज्ञा-
 तुमिच्छामीति मृत्युं प्रति नश्चित्तसो वचनमिति । मचि-
 केता मृत्युं प्रति वरत्रयं पृष्टवान्स्वपितुः सौमनस्यमग्निवि-
 द्याऽऽत्मविद्या चेति । तेषां वरणां मध्य एव तृतीयो वर
 इत्यर्थः । एषं च बुद्धिजावयोः पृष्टावासावेवात्र निर्दिश्ये-
 ते । किं च गुहाप्रवेशस्य ब्रह्मणोऽसम्भवाहतपानासम्भ-
 वाच्च बुद्धिजीवाविति प्राप्ते ब्रूमः । गुहां प्रविष्टावतमानौ
 हि तद्दर्शनात् । गुहां प्रविष्टावित् जीवपरमात्मानावेव ।
 कुतः । आत्मानौ हि । हि यस्मादात्मानौ तस्मादित्यर्थः ।
 “कृतं पिबन्ता” विति कर्मफलभोगश्रवणेनैकस्तावदात्मे-
 ति द्वितीयोऽप्यात्मैवेति न्याय्यः । तत्र हेतुमाह “तद्दर्श-
 ना”दिति । संख्याश्रवणे हि संख्यावतोरैकरूपत्वस्य लोके
 दर्शनादित्यर्थः । तथाऽऽ“स्य गोर्द्वितीयोऽन्वेष्टव्य” इत्युक्ते
 गौरेव द्वितीयोऽन्वेष्टव्यो नाश्वो न वा मनुष्य एवमिहा-
 ऽपि चेतनत्वसाम्याज्जीवपरमात्मानावेव । बुद्धिविलक्षण-
 जीवप्रश्नस्यान्यदेवोत्तरम् । नैतत्तावयेनाऽपि गुहाप्रवेशानु-

पपत्तिर्ब्रह्मणो “यो वेद निहितं गुहाया” मित्यादौ बहुलं
गुहाप्रवेशश्चवणात् । न चर्तपानानुपपत्तिश्छिन्ध्यायस्य
दर्शितत्वादिति । तस्माज्जीवपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टौ ॥

किं च

विशेषणाच्च ॥ १ । २ । १२ ॥

जीवपरमात्मनोरेवासिन्नग्रन्थे गन्तुमन्तव्यभावेन
मन्तुमन्तव्यभावेन च विशेषितत्वादित्यर्थः । “आत्मानं
रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव चे”त्यादिभाऽनन्तरेण ग्रन्थेन
रथादिकल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षधोर्गन्ता-
रं कल्पयति । “सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं प-
द”मिति परमात्मानं गन्तव्यं कल्पयति । तथा “तं दुर्दर्शं
गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणमध्यात्मयोगाधिगमेन
देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहातो”ति पूर्वस्मिन्नग्रन्थे मन्तु-
मन्तव्यत्वेन तावेव विशेषितौ । स जीवोऽध्वनः संसार-
मार्गस्य । पारमेव विशिनष्टि “त”दिति । व्यापनशीलस्य
ब्रह्मणः स्वरूपं परमं कार्यकारणातीतं पदं तदेव पारं ज्ञेयं
नान्यदित्यर्थः । दुर्दर्शं सूक्ष्मत्वाद्ज्ञानमत एव गूढमनुप्र-
विष्टमाच्छादितरूपेण विद्यमानम् । कुत्रेत्यत आह “गु-
हे”ति । गुहायां बुद्धावाहितं निक्षिप्तं गह्वरे बहुविधानर्थ-
सङ्कटे देहे स्थितं पुराणं पुरातनं तमीश्वरमध्यात्मयोगा-
प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्सहकृताद्वाक्यादधिगम-
स्साक्षात्कारस्तेन “सोऽध्वमेव”ति निश्चित्य धीरो विद्वान्-
हर्षाद्युपलक्षितं संसारं जहातीत्यर्थः । तथा “समाने वृक्षे
पुरुषो निमग्नोऽनोशया शोचति मुह्यमानो जुष्टं पदापरय-
त्यन्यमीशमस्य महिमानमिति धीतशोक”इति मन्वान्तरे-
ऽपि जीवपरमात्मानावेव विशिनष्टि मन्तुमन्तव्यभावेन

आत्मेश्वरयोः समानस्तुल्यो दृक्षो देहः । पुरुषो जीवो निम-
ग्नेो "मनुष्योऽह"मित्यभिनिवेशवाननीशयाऽधिद्या सु-
हृमानस्तत्त्वमजानन्ननिश्च शोचति संसारमनुभवति । जुष्टं
ध्यानादिना सेवितं यदा तत्प्रकर्षदशायामन्यं विम्वभूत-
माश्वरं प्रत्यवत्त्वेन पश्यति तदा स एवात्मत्वेन दृष्टस्य
महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति, ततश्च बीतबोको भवति । तत्र
हेतु "रिति" शब्देनोक्तः । यन्धहेतोरधिद्याया दग्धत्वादि-
त्यर्थः । न ह्यधिद्याध्यंसानन्तरं यन्धकल्पनं युक्तं, "न हि
वा एवंविदि किञ्चन रज आध्वंसते" इति श्रुतेः । रजो-
ऽधिद्या विद्युपि किञ्चनेपदपि स्वकल्पितं नाध्वंसते न संपा-
दयति स्वस्या एवाभावादित्यर्थः । तस्मात्पूर्वस्थान्पर-
स्मिंश्च ग्रन्थे जीवपरयोरेव विशेषितत्वात्तावेव गुह्यं प्रवि-
ष्टायिति जीयत्यादिधर्मपिनिर्मुक्तः परमात्मा ज्ञेय इति
सिद्धम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १ । २ । १३ ॥

पूर्वं "पिपन्ता" इति प्राथमिकद्वित्वश्रुत्या चेतन-
त्वेन तुल्यजीवपरदृष्ट्यनुसारावरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो
नीताः । तर्हि तद्वदेव "दृश्यत" इति प्राथमिकप्रत्यक्षत्वा-
त्तयाऽस्तिप्रतिविम्ब्यात्मावगत्यनुरोधावरमश्रुता अमृत-
त्वादयः स्तुत्यार्थत्वेन कथञ्चिच्छेया इति दृष्टान्तसङ्ख्या-
ऽस्यारम्भः । पूर्वपक्षे प्रतिविम्बोपास्तिः, फलं, सिद्धान्ते
ब्रह्मोपास्तिरिति । उपकोशलचिद्यायां धान्दोग्यं श्रूयते
"य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैनद-
मृतममयमेतद्ब्रह्मेति तद्यद्यप्यस्मिन्सर्वविर्बादकं वा सि-
ञ्चन्ति यत्तमनी एव गच्छती"त्यादि । अस्यार्थः । पुरुषः
परमात्मा दृश्यते शास्त्रतो न त्विन्द्रियत इति शेषः । "एष

आत्मे"त्युपकोशलं प्रत्याचार्य उवाच । प्रतिबिम्बात्मक-
 च्छायाव्यावृत्त्यर्थमाह "त"दिति । इत्युवाचेत्यन्वयः ।
 अक्षिरूपस्थानस्य ब्रह्मसारूप्यमाह "त"दिति । वर्त्मनी
 पक्षस्थाने इति द्वितीयाद्विचचनम् । ब्रह्मणो निर्लेपत्वाच्च-
 क्षुण्डोऽपि निर्लेपत्वात्सारूप्यमित्यर्थः । तत्राक्षिण्यन्तर
 उपदिश्यमानः परमात्मात प्रतिबिम्बादिरिति संशये,
 "दृश्यत" इति चचनात्सर्वगतस्याक्षिस्थानत्वानुपपत्तेश्च
 न परमात्मा किन्तु प्रतिबिम्बादिरिति प्राप्ते ब्रूमः । अन्तर
 उपपत्तेः । अन्तरोऽक्षिमध्यगतः परमात्मैव । कुतः । उप-
 पत्तेश्चात्मवासुतत्वाभयत्वादीनामिहोक्तानां परमात्मन्ये-
 वोपपत्तेरित्यर्थः । न च "दृश्यत" इत्यनेन विरोधो, दर्श-
 नस्य शास्त्रीयत्वेनाविरोधात् । किञ्च, "एतं संयद्वाम
 इत्याचक्षत एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्त्येव उ एव
 वामनी रेपहिसर्वाणि वामानि नयत्येव उ एव वामनी-
 रेप हि सर्वेषु लोकेषु भाती"त्यत्र निर्दिष्टसंयद्वामत्वादिशु-
 णानां परमात्मन्येवोपपत्तेरन्तरः परमात्मैव । तदर्थस्तु ।
 संयद्वामशब्दार्थमाह, "एतं ही"ति । वामानि कर्मफला-
 न्येतमक्षिपुरुषं हेतुमाश्रित्याभिसंयन्त्युत्पद्यन्ते । संयन्ति
 वामान्यस्मादिति वा संयद्वामः सर्वकलोदयहेतुरित्यर्थः ।
 वामनीरप्ययमेवेत्याह, "एष"इति । वामनीशब्दार्थमाह,
 "एष ही ति । वामानि शोभनानि जनं प्रापयति, जनस्य
 सर्वशुभप्रापकोऽप्ययमेवेत्यर्थः । वामनीरप्ययमेवेत्याह,
 "एष"इति । वामनीपदार्थमाह, "एष ही"ति । वामानि
 भातानि नयतीति वामनीः । अयमेव सर्वप्रकाशक इत्य-
 र्थः । न हि प्रतिबिम्बस्यान्यस्य चैतादृशा गुणाः
 सम्भवन्ति । तस्मादक्ष्यन्तरः पुरुषः परमात्मा ॥

कथं पुनः सर्वगतस्याल्पमक्षिप्त्यानं व्यपदिश्यत
इत्यत्रोत्तरं पठति ।

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १ । २ । १३ ॥

ईश्वरस्याल्पस्थानादिव्यपदेशो नानुपपन्नः । कुतः ।
स्थानादिव्यपदेशात्, “यश्चक्षुषि तिष्ठ” त्रितयादावीश्वर-
स्य चक्षुःस्थानव्यपदेशस्य दृष्टत्वादित्यर्थः । “आदि”पदेन
रूपवत्त्वपरिग्रहो दृष्टान्तत्वेनाक्तः । “हिरण्यपरमश्रु” रि-
त्यादौ रूपवत्त्वस्योपासनार्थत्वेनापादनादिहाप्सुपासना-
र्थमल्पस्थानव्यपदेशो न विरुध्यत इति भावः ॥

अपि च

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १ । २ । १४ ॥

अक्षिपुरुषः परमात्मैव । कुतः । सुखविशिष्टाभि-
धानात् । एवकारेण नात्र संशयः कार्य इति सूच्यते ।
सुखविशिष्टं ब्रह्म वाक्योपक्रमे श्रूयते, तस्यैवेहाभिधाना-
दित्यर्थः । तथाहि गुरुगृह आचार्याज्ञया विरकालं वर्तमा-
नमुपकोशलं गार्हपत्याद्यग्नय ऊचुः “प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म
खं ब्रह्मे”ति तत्र कं शब्दो वैवयिकसुखे रूढः, खं शब्द-
श्चाकाशे रूढः । इति परस्परभेदे प्राप्ते श्रुतिराह “यद्वाव
कं तदेव खं यदेव सं तदेव क”मिति । एवं परस्परवैशि-
ष्ट्यप्रतिपादनात्सुखविशिष्टं ब्रह्म वाक्योपक्रमे श्रुतमिति ।
तस्यैवात्र ग्रहणं युक्तं नाप्रकृतव्यापादेरित्यदपन्तरः पर-
मात्मा ॥

किञ्च

श्रुतोपनिषत्कस्य गत्यभिधानाच्च ॥ १ । २ । १६ ॥

इतश्चाद्यन्तरः परमात्मा । कुतः । श्रुतोपनिषत्कस्य
गत्यभिधानात् । श्रुताभ्यन्तोपनिषद्ब्रह्मविद्या येन स
श्रुतोपनिषत्कः । तस्य या गतिरर्चिरादिरूपा तस्याः प्रकृते
ऽभिधानादित्यर्थः । “अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण विद्याया
अह्नयाऽऽत्मानमन्विष्यादित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणाना-
मायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तन्त”
इति, स्मृतावपि ।

“अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाणा गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ॥”

इति या गतिर्ब्रह्मविदो दर्शिता, सैवाग्निपुरुषविदो अपते
“अथ यदुच्चैवाग्निऽऽद्यं कुर्वन्ति यदुच्चनार्चिपमेषाभिस-
म्भवन्तीत्युपक्रम्य “आदित्याश्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं
तत्पुरुषोऽमानव एतान्ब्रह्म गमयतीत्येष देवपथो ब्रह्मपथ
एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्त नावर्तन्त इति ।
तदर्थस्तु । अथ देहपातानन्तरं ब्रह्मचर्यादितपसा हेतुना-
ऽऽत्मानमनुसन्धाय तद्विद्यया ध्यानादुत्प्रेक्ष्योत्तरमार्गमर्चिरा-
द्युपलक्षितं प्राप्य तेनादित्यादिवारा कार्यं ब्रह्म प्राप्नुवन्ती
त्यर्थः । कार्यं ब्रह्मविशिनष्ट्वेतदिति । व्यष्टिसमस्तेन्द्रियाणां
समष्ट्यभिमानिहिरण्यगर्भस्थानमित्यर्थः । तस्य वास्तवं
स्वरूपमाहैतदिति । तद्विशेषणसिद्ध्यर्थं हेतुमाहैतस्मा-
दिति । स्मृतावगम्यादिशब्दैरतिवाहिकास्तदभिमानिन्यो
देवता गृह्यन्ते । अथेत्युक्तार्थम् । अस्मिन्नुपासके स्मृते
यदि पुत्रादयः शव्यं शवसम्बन्धि मंस्कारादिकर्म कुर्वन्ति
यदि या न कुर्वन्त्यमुमगथाऽप्यप्रतिहतोपास्तिफलास्त उपा-
सका अर्चिराद्यभिमानिर्नो देवतां प्राप्नुवन्त्यर्चिपोऽहर्दे-
वतां ततः शुक्लपञ्चदेवतां ततः पण्मासोपलक्षितोत्तरायण-
देवतां ततः संयुत्तरदेवतां ततश्चादित्यं ततश्चन्द्रमसं ततो

विद्युतमाग्नवन्ति ततस्तत्र स्थितानुपासकान्ब्रह्मलोकादा-
गत्यामानवा मनुसृष्टावनुत्पन्नो ब्रह्मलोकमव इति यावत् ।
स पुरुषो गन्तव्यं कार्यं ब्रह्म गमयति प्रापयतीति । अर्चि-
रादिदेवैर्नैतृभिरुपलक्षितत्वाद्देवपथः । गन्तव्येन ब्रह्मणा-
पलक्षितत्वाद्ब्रह्मपथः । एतेन यथाकार्यं ब्रह्मप्रतिपद्यमानाः
पुनरिमं मानयं मनोः सर्गं जन्ममरणाद्यावृत्तियुक्तावादा-
वर्तरूपं नावर्तन्ते न प्रविशन्ति । तस्मादक्षिपुरुषः पर-
मात्मा ॥

इति आक्षिपुरुषः परमात्मा न प्रतिविम्बात्मेत्याह ।

अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः ॥ १ । २ । १७ ॥

इतरश्छायापुरुषादिरक्षिगत इति न युक्तम् । कुतः ।
अनवस्थितेकसकस्य सर्वत्राक्षिणिच्छायासम्पादकविष्णु-
भूतपुरुषान्तरस्यानवस्थानादित्यर्थः । असम्भवाच्चासृ-
त्वादिगुणानां छायापुरुषेऽसम्भवादित्यर्थः । तस्मात्परमा-
त्मैवाक्षित्वान् उपास्य इति सिद्धम् ॥

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तदुर्मध्यप-

देशात् ॥ १ । २ । १८ ॥

पूर्वं "स्थानादिव्यपदेशाच्च"ति सूत्रे "यः पृथिव्या
तिष्ठ"तिस्थापन्तर्यामिब्राह्मणस्य "यश्चक्षुषि तिष्ठ"तिस्था-
दिवाक्यमन्तर्यामिणो ब्रह्मत्वं सिद्धयत्कृत्योदाहृतम् ।
तदाक्षिण्य समाधीयत इत्याक्षेपसङ्गत्येदमारभ्यते । पूर्व-
पक्षे यत्परतया वाक्यं नीयते तदुपास्तिः फलं सर्वत्र
सचिरोपविचारे द्रष्टव्यम्, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरेवेति ।
इहापि तथा फलं द्रष्टव्यम् । अन्तर्यामिब्राह्मणे श्रूयते "य
इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च सूतानि योऽन्तरे

यमयती'त्युपक्रम्य "यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तर्ग-
 यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो
 यमयत्येव त आत्माऽन्तर्याम्यमृत" इत्यादि । अत्र पृथि-
 व्यां तिष्ठन्नन्तर्यामीत्युक्ते स्थावरादिरिति शब्दां धारयति
 "पृथिव्या"मिति । तदभिमानिदेवतां प्रत्याह "य"मिति ।
 अशरीरस्य कथं नियन्तृत्वमित्याह "यस्ये"ति । नियन्त्र-
 कार्यकारणसंघातेनैव नियन्तृत्वमिति फलितमाह "य"
 इति । तस्य भिन्नत्वन्नमं धारय"स्येय" इति । ते मम
 वेत्यर्थः । एवं यः पृथिव्यां तिष्ठन्नत्पाद्यधिदैवतानन्तरं
 यस्सर्वेषु लोकेष्वित्यधिलोकं, यस्सर्वेषु वेदेष्वित्यधिवेदं,
 यस्सर्वेषु यज्ञेष्वित्यधियज्ञं, यस्सर्वेषु भूतेष्वित्यधिभूतं,
 या प्राणिष्वित्यादि य आत्मनोऽत्यन्तमध्यात्मं च कश्चिद-
 न्तरोऽवस्थितो यमयिताऽन्तर्यामी अयते, स किमधिदैवा-
 यभिमानिनी देवताऽऽत्मा, किं वा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः
 कश्चिद्योगी, किं वा परमात्मेति संशयः । किं तावत्प्राप्तं
 देवताऽऽत्मेति । कुतः । "पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको
 मनो ज्योति"रित्यादिना कार्यकारणसंघातस्य देवतायां
 श्रुतत्वेन तस्या नियन्तृत्वोपपत्तेः । यस्य देवस्य पृथिव्या-
 यतनं शरीरम् । अग्निर्लोको लोक्यते ज्ञेन रूपादिरिति
 लोकश्चक्षुः ज्योतिरेव मन इत्यर्थः । न ह्यशरीरस्थेश्वरस्य
 नियन्तृत्वं युक्तं, तस्मादेवताऽऽत्मा योगी चेति प्राप्ते ब्रूमः
 "अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात्" । अधिदैवादिषु
 श्रूयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मैव । कुतः । तद्धर्मव्यपदेशात् ।
 तस्य परमात्मनो धर्माणामिह व्यपदेशादित्यर्थः । सर्वा-
 न्तर्यामित्यमात्मत्वममृतत्वमहत्त्वं चेह परमात्मनोऽ-
 स धारणधर्मा उदाहृतवाक्ये द्रष्टव्याः । न चाशरीरस्य

नमेवादृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स्यादिति प्रत्युदाहर-
णसङ्गत्याऽऽस्यारम्भः । आधर्वणवाक्यमाग्नायते “अथ परा
यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तददृश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमव-
क्षः श्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विशुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तद-
व्ययं तद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इत्यादि । अस्वार्थः ।
पूर्वमपरर्ग्वेदादि लक्षणाऽविद्योक्ता । तदानन्तर्यमथशब्दा-
र्थः । यया तदक्षरमधिगम्यते सा परोत्कृष्टकलका विद्यो-
त्पत्त्यर्थः । अक्षरस्य घर्णसमुदायत्वं वारयति “य” इति ।
अदृश्यं ज्ञानेन्द्रियागम्यम् । अद्याहं कर्मेन्द्रियाविषयः ।
अगोत्रं वंशशून्यम् । अवर्णं जातिहीनम् । न केवलमिन्द्रि-
याविषयः किं तु तद्रहितं चेत्पाह, “अवक्षु” इति । न
विद्येते यक्षुः श्रोत्रे यस्य तत्तथा । इदं च ज्ञानेन्द्रियोपलक्ष-
णम् । कर्मेन्द्रियाभावमाह “त” इति । पाणिरथ पादश्च
पाणिपादं तद्यस्य नास्ति तत्तथा । उपलक्षणमेतत्कर्मेन्द्रिया-
णाम् । नित्यमनाशोपलक्षितम् । विशुं प्रभुम् । सर्वगतं
सर्वकल्पनाधिष्ठानम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञानत्वात् । तदव्ययं
नाशभावात् । यद्यथोक्तमक्षरं भूतयोनिं यया परिपश्यन्ति
धीराः सा परा विद्योत्पन्नव्ययः । तत्र संशयः किमद-
ृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं वा शरीरो वा पर-
मात्मा वेति । अदृश्यत्वादीनां प्रधाने सम्भवात्प्रधानमिति
प्राप्ते ब्रमः । अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अदृश्यत्वा-
दिगुणको भूतयोनिः परमात्मैव । कुतः । धर्मोक्तेः । “यस्त-
र्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपस्तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमक्षं
च जायते” इतीश्वरधर्मस्य सर्वज्ञत्वादेर्भूतयोनौ निर्देशा-
दित्यर्थः । सामान्यतः सर्वज्ञत्वं विशेषतः सर्ववित्त्यं यस्य
ज्ञानमेव तपस्तस्मादीश्वरादेतत्कार्यरूपं ब्रह्म हिरण्यगर्भः
सूक्ष्मभूतात्मकं नाम स्थूलभूतात्मकं रूपं च ब्रीहियवादि सर्व

भौतिकमलं च जायत इत्यर्थः । नन्व “क्षरात्परतः पर”
 इत्यक्षराद्भूतयोनेः परमेस्वरस्य सर्वज्ञत्वं श्रूयते, न भूतयो-
 नेरिति चेन्न । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतां
 ब्रह्मविद्या” मिति येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं भूतयोजिं सर्वज्ञं
 पुरुषं सत्यं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसमाधाय श्रान्ताय प्रोवा-
 चाचार्यः प्रब्रूयादित्युपक्रम्य, “अक्षरात्परतः पर” इत्युच्य-
 मानः परो न भूतयोजेतिरिक्ष्यते किं त्वक्षरादित्यवि-
 द्यामिर्देशः । ततः पर इति न विरोधः । किं च । विषयवा-
 क्येऽक्षरात्मकभूतयोजिविद्यायाः परत्वं अप्रमाणं भूत-
 योजेर्ब्रह्मत्वं गमयति । न हि ब्रह्मविद्यातोऽन्या विद्या
 परा भवितुं युक्ता, मोक्षफलकत्वात्तदात्मकत्वस्य ब्रह्मवि-
 द्याया एव सम्भवात् । ब्रह्मविद्योपक्रमे श्रूयमाणामपर-
 विद्यामुर्वेदादिलक्षणां कर्मविद्यामनित्यफलकत्वेन निन्द-
 ति च नित्यफलकत्वब्रह्मविद्याप्रशंसायै । तस्मात्परविद्या-
 विषयभूतमक्षरं भूतयोजिर्ब्रह्मैव । निन्दा हि श्रूयते “सुखा
 ह्येते अदृष्टा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म-एतच्छ्रेयो
 येऽभिनन्दन्ति मूढा जरामृत्युं ते पुनरेवाऽपि यन्ती” इति ।
 निन्दित्वा च कर्मविद्यां ततो विरक्तस्य ब्रह्मविद्याऽधिकारं
 दर्शयति “परीक्ष्य लोकान्कर्मवितान्प्राप्त्यणो निर्वन्दमाया-
 सास्त्यकृतः कृतेन तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समि-
 त्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठ” मिति । अयमर्थः सुखान्ते गच्छ-
 न्तीति श्रुत्या विनाशिनः । तत्प्रसिद्धौ हि सन्दः । अत एवा-
 दृष्टाः । के ते । यज्ञरूपा यज्ञो रूपमुपाधिर्षेयां ते तथर्विगा-
 दयोऽष्टादश । ऋतुषु याजयन्तीत्युत्पिबजः । षोडश यज्ञो-
 पाधिकास्तद्वत्पत्नी यजमानस्य यज्ञोपाधिकावेवमष्टादश
 यज्ञरूपाः । अपिफलकत्वादवरं जघन्यं कर्म येषु श्रुत्या वि-
 हतिमेतदेव कर्म श्रेयो हेतुर्न ब्रह्मधीरिति श्रे मूढा हृष्यन्ति ते

पुनर्जरापूर्वकं भरणमेवाभुवन्तीत्यर्थः । कर्मजन्यान्लोका-
न्यत्यक्षादिना ऽनित्यतया परोक्ष्य ज्ञात्वा निर्वेदं वैराग्यमा-
यादृच्छेत् । कथम् । नास्त्यकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा ।
अहं तु नित्यफलार्थी, तस्मात्किं कर्मणेति विरक्तः सन् ।
तस्य ब्रह्मणो ज्ञानार्थं गुरुपादोपसर्पणं कुर्यात् । तत्कृत्वा
मुक्तिसाधनज्ञानाय श्रवणादि कुर्यादित्यर्थः । “रिक्तहस्तस्तु
नोपेयाद्वाजानं देवतां शुक्र” मित्यादिना रिक्तहस्तगमनस्य
निषिद्धत्वात्समित्यापिरित्युक्तम् । “भ्रात्रिय” मित्यादि-
नाऽध्यापनहीनस्य कर्मिणो वा गुरुत्वं धार्यते । कर्मनिन्दया
ततो विरक्तत्वाधिकारोक्तैरक्षरविद्या ब्रह्मविद्येति फलि-
तम् । तस्माददृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा ॥

अपि च-

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ १ । २ । ३२ ॥

अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मीव नेतरौ प्रधानजीवौ ।
कृतः । विशेषणात् । “दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सयाज्ञाभ्य-
न्तरो ह्यजः-अमाणो ह्यमनाः शुभ्र” इत्यादिना दिव्यत्वा-
दिविशेषणश्रवणादित्यर्थः । प्रधाननिरासे हेत्वन्तरमाह
“भेद” इति । ‘अक्षरात्परतः पर’ इति प्रपञ्चोपादान-
स्याव्याकृतस्येश्वरशक्तिभूतस्य श्रुत्यविरुद्धस्य जडस्य
परमान्मनश्च भेदेन व्यपदिष्टत्वादित्यर्थः । अव्याकृतस्या-
क्षरत्वं स्वकार्यव्यापित्वेन, परत्वं स्वविकारापेक्षयेति ब्रह्म-
व्यम् । दिव्य इत्यादेरयमर्थः । दिव्यः स्वयंज्योतिरमूर्तो
निरवयवः पुरुषः पूर्णो बाह्यं कार्यमाभ्यन्तरं कारणं ताभ्यां
कल्पिताभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठतीति सयाज्ञाभ्यन्तरः
सर्वकल्पनाधिष्ठानमिनिधातुम् । अजः कूटस्थः । न होता-
दृशविशेषणान्यव्यक्तो जीवे वा सम्भवन्ति । तस्मात्पर-
मात्मीव भूतयोनिः ॥

रूपोपन्यासाच्च ॥ १ । २ । २३ ॥

किं च भूतयोनिः परमात्मैव नेतरावित्यनुपङ्गः ।
 कुतः । रूपोपन्यासात् । रूपं सर्वं विकारात्मकं शरीरं
 तस्योपन्यासादित्यर्थः । “अक्षरात्परत” इत्यस्यानन्तर
 “मेतस्माज्जायते प्राण” इत्यादिना प्राणादिपृथिव्यन्तानां
 सृष्टिमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनिः सर्वकार्यात्मकं रूपमुपन्य-
 स्पति, “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यो दिशः श्रोत्रे वाग्वि-
 द्यताश्च वेदा वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पश्चां पृथिवी ह्येव
 सर्वभूतान्तरात्मे” ति । अग्निर्गुल्लोकः, “असौ पाव-
 गुल्लोको गौतमाग्नि” रिति श्रुतेः । विद्यता वेदा वाग्वि-
 द्यन्वयः । पश्चामिनि प्रथमार्थे । पादौ पृथिवी । यस्यैता-
 दृशं शरीरं स एव सर्वभूतानामन्तरात्मा चेत्यर्थः । नह्ये-
 तादृशरूपोपन्यासो जीवान्यक्तयोः परिग्रहं घटते । परमा-
 त्मनस्तु सर्वात्मकत्वात्संयुज्यते । अस्य सूत्रस्य वृत्तिकार-
 मतरीत्याऽयमर्थः प्रदर्शितः । शङ्करभगवत्पादास्तु, अग्नि-
 र्मूर्धे” ति वाक्यस्य जायमानमध्यपाताज्जायमानहिर-
 ण्यगर्भरूपसूत्रात्मपरत्वं न परमात्मपरत्वमिति वदन्ति ।
 तथा हि । “एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च
 त्वं वायुर्ज्योतिरायः पृथिवी विश्वस्य धारिणी” ति पूर्व
 प्राणादीनां सृष्टिरुक्ता । तथोत्तराऽपि “तस्मादग्निः
 समिधो यस्य सूर्य” इति । यस्य गुल्लोकादेः सूर्यः समि-
 धोऽग्निरिव भासकः । यद्वाऽग्निर्गुल्लोको यस्य सूर्य एव
 समिधः “स्तस्यादित्य एव समि” दिति श्रुतेः । सोऽपि
 तस्मादेव जायत इत्यर्थः । एवं पूर्वमुत्तरञ्च जायमानानां
 निर्दिष्टत्वा, “दग्निर्मूर्धे” ति वाक्यं जायमानहिरण्यगर्भ-
 परमेव । जायमानहिरण्यगर्भस्यात्मन उत्पत्तिः श्रुत्यन्तरे
 श्रूयते “हिरण्यगर्भः समवर्ततामे भूतस्य जातः पतिरेक

आसीत्स दाधार पृथिवीं चासुनेमां तस्मै देवाय हविषा
विधेम" नि । समवर्तताजायत । जातः सत्रोश्वराज्या
पतिर्वभूव भूतग्रामस्य । तस्मै हिरण्यगर्भाय विधेम परिच-
रेम । सूत्रार्थस्तु । भूतयोनिः परमात्मैव । कुतः । "पुरुष
एवेदं विश्वं कर्म" त्यादिना सर्वात्मकरूपोपन्यासादि-
ति । सर्वकर्मसु साध्यं तपोज्ञानं पुरुष एवेत्यर्थः । तस्मा-
ददृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः परमात्मा निर्विशेषो ज्ञेय
इति सिद्धम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ १। २। २४ ॥

अत्र रूपोपन्यासप्रसङ्गात्त्रैलोक्यदेहो वैश्वानरः स्मृतो
विचार्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिः । यथा पूर्वं वाक्योपक्रमस्था-
दृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्यसर्वज्ञत्वाद्युक्तया
ब्रह्मविषयत्वमुक्तं, तर्हि तद्वदेवेहाप्युपक्रमस्यसाधारण-
शब्दस्य वाक्यशेषस्य होमाधारत्वाच्चया प्रसिद्धानुगृहीतया
जाठरार्थकत्वमस्तिवति दृष्टान्तसङ्गतिः । "को न आत्मा
किं ब्रह्मेत्यात्मानमेवेमं वैश्वानरं प्रत्यक्षेपि तमेव नो
ब्रूही" त्युपक्रम्याज्ञायते "यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभि-
विमानमात्मानं वैश्वानरमुगस्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु
भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमस्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वा-
नरस्य मूर्धेयं सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः शुधन्वर्माऽऽत्मा
सन्देहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादावुर एव वेदि-
लोमानि वर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमा-
हवनीय" इत्यादि । अस्यार्थः । आत्मनोऽसंसारित्वार्थं
ब्रह्मपदम् । ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वार्थमा मपदम् । प्राचीनशा-
लसत्यगज्ञेन्द्रशुभ्रजनबुद्धिः समेत्येत्यं मीमांसां चक्रुः
"को न आत्मा किं ब्रह्मे" ति । ते च निश्चयार्थमुदाहरकमा-

जगत् । सोऽपि सम्यक् न वेदेति तेनोद्दालकेन सह वैश्वा-
नरोऽप्यमिति निश्चयार्थं कैकयराजानमश्वपतिमागत्योचु
“रात्मान” मित्यादि । सम्प्रत्यध्येपि सर्वदाध्यापयसि ।
स च कैकयराजा ध्रुलोकसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां
मध्ये ध्रुलोकादिरेकैक एव वैश्वानर इति मीमांसाकाले
विवदमानाः प्राचीनशालादयः पट्टपयो मत्स्यमीपमागता
इति ज्ञात्वा तादृशविपरीतबुद्धिनिरासेन सम्प्रत्यैश्वानरबु-
द्धिजिघ्राह्यपिपया तानेव” पप्रच्छ, “औपमन्यव कं त्वमा-
त्मानमुपास्ते” इत्यादिना । पृष्टाश्च सन्तस्तत्रैक अपि ध्रु-
लोक एव वैश्वानर इत्युवाच । अन्यस्तु मूर्ध्ना वैश्वानर
इति । एवं क्रमेण पृथिवीपर्यन्तमेकैकस्य वैश्वानरत्वं भूत्वा
तेषां ध्रुसूर्यादीनां क्रमेण सुतेजस्त्वविश्वरूपत्वप्राप्तवर्त्मा-
त्मत्वबहुलत्वरयित्वपादत्व गुणयोगं विधाय प्रत्येकं वैश्वा-
नरपक्षं मूर्धपातान्धत्वप्रायोत्क्रमणदेहविशीर्णतावस्तिभे-
दपादशावणैर्दोषैर्निन्दित्वा तेषामेव ध्रुसूर्यादीनां वैश्वा-
नरपुरुषं प्रति मूर्धादिभावमुक्त्वा कृत्स्नं वैश्वानरोपासन-
मुपदिशति “यस्त्वैत” मित्यादिना । आत्मिमुख्येन
विश्वं मिमीत्रे जानातीत्यभिधिमानः । तं प्रादेशपरि-
माणमुपास्ते यस्तस्य सर्वलोकाद्याभयत्वमित्यर्थः । लोका
भोगभूमयो भूतानि तदुपाधयो भोक्तारः स्वपरमात्मान
इति भेदः । तत्तत्सम्पन्धिकलमद्यशब्दार्थः । ध्यानफ-
लमुत्तवा ध्येयमाह “तस्ये” ति । सुतेजस्त्वगुणार्थवैश्वा-
नरस्य मूर्धा । विश्वरूपत्वगुणकः सूर्यश्चक्षुः । “एव शुक्ल
एव नील” इत्यादि श्रुते विश्वरूपत्वं बोधयम् । पृथङ्गाना
वर्त्म गमनमात्मा स्वभावो यस्य वायोः स तथा ज्ञानगति-
त्वगुणो वायुः प्राणः । बहुलत्वगुण आकाशोऽस्य सन्देहो
देहमध्यमित्यर्थः । रयिर्वनं नद्वेष्टा आपोऽस्य चस्तिर्मुद्र-

स्थानम् । वैश्वानरस्य होमाधारत्वसम्पादनार्थं “सुर एवे”
 त्यदि । एवं सति वैश्वानरशब्दस्य, “अयमग्निवैश्वानरो
 योऽयमन्तः पुरुषः” इत्यादौ जाठरे, “विश्वस्मा अग्निं
 भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृण्व” न्नित्यादावग्नि-
 सामान्ये, “वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजाहिकं भुवनानाम-
 भिभी” रित्यादावग्निशरीरायां देवतायां च प्रयोगदर्श-
 नादुपक्रमे च “को न आत्मे” त्युपक्रमाच्च संशयः, कि-
 मत्र वैश्वानरो जाठर उताग्निसामान्यमुताग्निशरीरा देव-
 ताऽहोस्विच्छारीरोऽथवा परमात्मेति । अत्यर्थस्तु । पुरुषे
 पुरुषाकारे देहे । विश्वस्मै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां केतुं
 चिह्नं सूर्यमकृण्वन्कृतवन्तो देवास्तदुदये दिनव्यवहारादि-
 त्यर्थः । वैश्वानरस्याग्न्यधिष्ठानस्य देवस्य सुमतौ शोभन-
 बुद्धौ वयं स्याम भवेम तस्यास्मद्विषया सुमतिर्भवत्वित्यर्थः ।
 तत्र हेतु “राजा ह्री” ति । हि यस्माद्भुवनानामयं राजा कं
 सुखहेतुरभिमुखा श्रीरस्येत्यभिभीरीश्वरस्तस्मात्तस्य सुम-
 तौ स्यामेति स्तुतिवाक्यार्थः । तत्र जाठरादौ वैश्वानरश-
 ब्दस्य प्रसिद्धत्वाज्जाठरादिरेव वैश्वानर इति प्राप्ते ब्रूमः ।
 वैश्वानरस्साधारणशब्दविशेषात् । वैश्वानरः परमात्मैव ।
 कुतः । साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोरपि
 विशेषः साधारणशब्दविशेषस्तस्मादित्यर्थः । जाठरा-
 ग्निसामान्यतद्देवतासु साधारणो वैश्वानरशब्दो, जीव-
 पर्योः साधारण आत्मशब्दः, तयोर्वैश्वानरात्मशब्दो
 जाठरादौ जीवादौ च साधारणयोरपि सतोः पर-
 मात्मपरत्व एव विशेषोऽवगम्यते । “तस्य ह वा एतस्या-
 त्मनो वैश्वानरस्य मूर्धेव सुनेजा” इत्यादावुक्तमुमूर्धत्वादेः
 सर्वात्मकपरमात्मपरिग्रह एवोपपन्नतरत्वात् । तस्माद्वै-
 श्वानरः परमात्मा ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ १ । २ । २५ ॥

किं च वैश्वानरपदस्य परमात्मपरत्वे स्मर्यमाणं स्मृत्युक्तं रूपमनुमानं स्यादिति । अनुमापकं लिङ्गं स्यादित्यर्थः ।

“यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्त्वा खं नान्निश्चरणौ क्षितिः ।

सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥”

इत्यस्याः स्मृतेस्त्रैलोक्यशरीरात्मकस्वरूपप्रतिपादनं परोदाहृतश्रुतिरेव मूलं, मूलान्तरकल्पने मानाभावात् । तथा च स्मृतौ परमेश्वरस्यैवोक्तत्वात्तन्मूलश्रुतौ विद्यमानवैश्वानरशब्दः परमात्मपर एवेति तात्पर्यम् । सूत्र “इति” शब्दो हेतुः । यस्मादेवं लिङ्गमस्ति तस्माद्वैश्वानरः परमात्मैवेति ॥

शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानान्नेति चेन्न तथा

दृष्ट्युपदेशादसम्भवात्पुरुषमपि चेन-

मधीयते ॥ १ । २ । २६ ॥

ननु वैश्वानरो न परमात्मा । कुतः । शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो, न परमात्म-परो जाठरादौ रुढत्वात् । “आदि” शब्दात्, “हृदयं गार्हपत्यं” इत्याद्यग्निप्रेताकल्पनं, “तज्ज्ञत्वं प्रथममामच्छेत्तद्धोमीय” मि यादिना प्राणाहुत्याधारतासङ्कीर्तनं च गृह्यते । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठर एव वैश्वानरशब्दः । किं चान्तःप्रतिष्ठाना “त्पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेदे”ति वैश्वानरस्यान्तःप्रतिष्ठानश्रवणात् । इदं च जाठरे सम्भवति । न च द्युमूर्धत्वाद्यनुपपत्तिरग्निसामान्यात्मकमूलाग्निपरिग्रहे तस्यापपत्तेः, द्युलोकादिसन्ध्यस्य तस्मिन्मन्त्रेणावगतत्वात् ।

“यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमामातनान रोदसीमन्तरिक्ष” मिति मन्त्रः । इमां पृथिवीमुत द्यामपि द्यावापृथिव्यावेव रोदसी यो भानुना रूपेणाततान व्याप्तवानन्तरिक्षं तयोर्मध्यं चाततान स देवोऽग्निर्द्युलोकाद्यवयवो ध्येय इति मन्त्रार्थः । तस्मान्न वैश्वानरः परमात्मेति चेन्नार्थं द्यौः । कुतः । तथादृष्ट्युपदेशात्तथा जाठररूपेण परमेश्वरस्य दृष्टेरुपासनाया उपदेशादित्यर्थः, “मनोमयः प्राणशरीरो भास्य” इति यत् । यथा, तथा तस्मिन्जाठरे परमेश्वरदृष्टेरुपदेशात्, “मनो ब्रह्मेत्युपासीते” तिबदित्यर्थः । ननु जाठर एव मुख्यो वैश्वानरोऽस्ति तच्चाह “असम्भवा” दिति । “सूर्यैव सुतेजा” इत्यादौ जाठरेऽसम्भवादित्यर्थः । न च भूताग्नौ तःसम्भव इत्युत्तरसूत्रे वचयते । अपि च पुरुषमपि चैनं वैश्वानरं वाजसनेयिनोऽधीयते “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो ह्येतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेदे” ति । परमेश्वरस्य सर्वोत्तमकृत्यात्पुरुषत्वं च पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितत्वं च सर्वमप्युपपद्यते । “पुरुषविधमपि चैनमधीयत” इति सूत्रपाठेऽयमेवार्थः । न हि जाठरे पुरुषविधत्वं सम्भवति । परमात्मनस्तत्प्राप्त्यर्थं सर्वोत्तमकृत्यादयिरुद्धम् । यथा चैतत्तथा स्पष्टयिष्यामः “सम्पत्ते” रिति सूत्रे ॥

न च सूर्यस्यादिकं प्रदर्शितमन्त्रवर्णनं नानैकमन्तास्ययति तच्छरीराया देवताया वा, ऐश्वर्ययोगादित्यत आह

अत एव न देवताभूतं च ॥ १ । २ । २७ ॥

देवता च भूतं च देवताभूतमेकवद्भाषात् । उभयमपि न वैश्वानरः । कुतः । अत एवोक्तोभ्यो हेतुभ्यः । न हि विष्णोरात्मनोऽपि तारात्मनस्तुलोकायात्मकत्वं सम्भवति ।

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ १ । २ । २५ ॥

किं च वैश्वानरपदस्य परमात्मपरत्वे स्मर्यमाणं स्मृत्युक्तं रूपमनुमानं स्यादिति । अनुमापकं लिङ्गं स्यादित्यर्थः ।

“यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणी क्षितिः ।

सूर्यश्चक्षुर्दशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥”

इत्यस्याः स्मृतेस्त्रैलोक्यशरीरात्मकस्वरूपप्रतिपादनं परोदाहृतश्रुतिरेव मूलं, मूलान्तरकल्पने मानाभावात् । तथा च स्मृतौ परमेश्वरस्यैवोक्तत्वात्तन्मूलश्रुतौ विद्यमानवैश्वानरशब्दः परमात्मपर एवेति तात्पर्यम् । सूत्र“इति” शब्दो हेतुः । यस्मादेवं लिङ्गमस्ति तस्माद्वैश्वानरः परमात्मैवेति ॥

शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानान्नेति चेन्न तथा

दृष्ट्युपदेशादसम्भवात्पुरुषमपि चैन-

मधीयते ॥ १ । २ । २६ ॥

ननु वैश्वानरो न परमात्मा । कुतः । शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमात्मपरो जाठरादौ रुढत्वात् । “आदि”शब्दात्, “हृदयं गार्हपत्य”इत्याद्यग्नित्रेताकल्पनं, “तद्भूतं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीय”मि यादिना प्राणाहुत्याधारतासङ्कीर्तनं च गृह्यते । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठर एव वैश्वानरशब्दः । किं चान्तःप्रतिष्ठाना“त्पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेदे”ति वैश्वानरस्यान्तःप्रतिष्ठानव्रणत्वात् । इदं च जाठरे सम्भवति । न च द्युमूर्धत्वाद्यनुपपत्तिरग्निसामान्यात्मकभूताग्निपरिग्रहे तस्योपपत्तेः, द्युलोकादिसम्बन्धस्य तस्मिन्मन्त्रेणावगतत्वात् ।

“यो भानुना पृथिवीं द्यामुतेमामातनान रोदसीमन्तरि-
 च”मिति मन्त्रः । इमां पृथिवीमुत द्यामपि द्यावापृथिव्यादेव
 रोदसी यो भानुना रूपेणाततान व्याप्तवानन्तरिक्षं तयो-
 र्मध्यं चाततान स देवोऽग्निर्युलोकाद्यवयवो ध्येय इति
 मन्त्रार्थः । तस्मान्न वैश्वानरः परमात्मेति चेन्नायं दोषः ।
 कुतः । तथादृष्ट्युपदेशास्तथा जाठररूपेण परमेश्वरस्य दृष्टे-
 र्भासनाया उपदेशादित्यर्थः, “मनोमयः प्राणश्चरीरो
 भारूप” इति वत् । यथा, तथा तस्मिन्जाठरे परमेश्वरदृष्टेह-
 पदेशात्, “मनो ब्रह्मेत्युपासते”ति वदित्यर्थः । ननु जाठर
 एव मुख्यो वैश्वानरोऽस्तु, तत्राह “असम्भवा” इति ।
 “मूर्धैव सुनेजा” इत्यादौ जाठरेऽसम्भवादित्यर्थः । न च
 भूतानामैतः सम्भव इत्युत्तरसूत्रे वदयते । अपि च पुरुषमपि
 चैनं वैश्वानरं वाजसनेपिनोऽधीयते “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो
 पतुरुपः स यो हैनमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः
 प्रतिष्ठितं वेदे”ति । परमेश्वरस्य सर्वात्मकत्वात्पुरुषत्वं
 च पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितत्वं च सर्वमप्युपपद्यते । “पुरुषविध-
 मपि चैनमधीयत” इति सूत्रपाठेऽयमेवार्थः । न हि
 जाठरे पुरुषविधत्वं सम्भवति । परमात्मनस्तृपास्त्यर्थं सर्वा-
 त्मकत्वादधिकृद्गम् । यथा चैनस्तथा स्पृष्टिप्यामः “सम्प-
 स्ते” इति सूत्रे ॥

न च मूर्पत्वादिकं प्रदर्शितमन्त्रवर्णाङ्गताग्नैमन्तास-
 यति तच्छरीराया देवताया वा, ऐश्वर्ययोगादित्यत आह
 अत एव न देवताभूतं च ॥ १ । २ । २७ ॥

देवता च भूतं च देवताभूतमेकवद्भावात् । उभयमपि
 न वैश्वानरः । कुतः । अत एवोक्तेभ्यो हेतुभ्यः । न हि वि-
 कारस्याग्नेविद्यारान्नरयुलोकायात्मकत्वं सम्भवति ।

वैश्वानर इति मुख्यमाकाशमुपदिशन्नुवाचैष वै बहुलो
 वैश्वानर इति मुख्या आर उपदिशन्नुवाचैष वै परिवैश्वानर
 इति त्रिबुक्तमुपदिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति" ।
 अस्यार्थः । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि सम्पदा प्रादेशमा-
 त्रमिव सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेश्वरं पूर्वमभिसम्पन्ना-
 स्मन्तो यो पुण्यभ्यं तथा शुभ्रभृतीनययथान्यह्यार्मि, यथा
 प्रादेशपरिमाणं वैश्वानरं सन्पादयिष्यामीति प्राचीनशा-
 लादोन्प्रत्यश्वपतिः कैकयो राजोवाच । किं कुर्येन्नत्युक्तं
 त्वस्य सूर्यानमुपदिशन्क्रामेण दर्शयन्नेष वै भूर्लोकानीन-
 तीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा यौवैश्वानरस्यावयव इति प्रसिद्ध-
 मनुष्यमूर्धनि, "अधिदैवं यो भूर्धा शुलोकस्तदृष्टिः कर्तव्ये"
 त्युवाच । एवमेव त्वस्य चक्षुरा दर्शयन्सुतेजाः सूर्यो वैश्वा-
 नरस्य चक्षुरिति प्रसिद्धचक्षुषो वैश्वानरस्य, "अधिदैवं
 यदादिस्मात्त्वं चक्षुस्तदृष्टिः कर्तव्ये" त्युवाच । एवमग्रेऽपि
 स्याद्यवेषेषु वैश्वानरावयववदृष्टिरिति द्रष्टव्यम् । पृथक्त्वर्मात्मा
 चायुर्वैश्वानरस्य प्राणः । मुख्यं स्वमुत्पावच्छिन्नं यन्नमस्त-
 स्मिन्नध्यात्मनमसि योऽधिदैवं बहुल आकाशो वैश्वान-
 रस्य देहमध्यात्मकावयवस्तदृष्टिरित्युवाचेत्यर्थः । मुख्याः
 स्वमुखस्तन्मवास्तास्वप्नु वैश्वानरस्य घस्तिभृता रपिशब्द-
 वाच्या या आपस्तदृष्टिरित्युवाचेत्यर्थः । एवं स्वचिबुक्ते-
 धरमुखफलके प्रतिष्ठापदवाच्या वैश्वानरपादभृता पृथिवी
 द्रष्टव्येति ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ १ । २ । ३२ ॥

अस्मिन्प्रादेशपरिमाणे मूर्धचिबुकान्तराल एतन्पर-
 मेश्वरं जाबाला आमनन्ति । अतोऽपि प्रादेशमात्रश्रुति-
 रूपमेत्यर्थः । एवमामनन्ति "य एयोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा

सोऽविमुक्ते प्रतिष्ठित इति, सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति, वरणायां नाश्यां मध्ये प्रतिष्ठित इति, का वै वरणा का च नाशीति, सर्वाणीन्द्रियकृतानिपापानि वारयति नाशयतीति वरणा नाशीति, कतमच्चास्य स्थानं भवतीति, भ्रुवोर्घाणस्य च यस्सन्धिस्स एष शुलोकस्य परस्य च सन्धिर्भवतीति” । अस्यार्थः । य एष प्रसिद्धः परमात्मा-
ऽनन्तोऽव्यक्तः स्वरूपेणानभिव्यक्तो दुर्विज्ञेय इति यावत् । तं कथं विजानीषामित्यत्रिप्रश्ने कृते याज्ञवल्क्यस्योत्तरं “स” इति । परमात्मा जीवात्मन्यविमुक्ते व्ययहारतः संसारिणि प्रतिष्ठितः परस्यैव प्रत्यक्त्वादित्यर्थः । पुनरत्रिरपृच्छ-
“त्स” इति । याज्ञवल्क्यो ब्रूते “वरणाया” मिति । वरणादिपदार्थं वदनपदे निर्वक्ति “सर्वाणी” ति । सर्वा-
निन्द्रियवृत्तिकृतान्दोषान्वारयति तेन वरणा भ्रुवावि-
त्यर्थः । तान्दोषान्नाशयतीति नाशी । तथा च निषध्य-
जीवद्वारनियन्तुरीश्वराधिष्ठानत्वाद्भाषया भ्रुवोः पापना-
शकत्वमिति सिद्धम् । तत्रापि स्थानविशेषजिज्ञासया पृच्छन्ति “कतमचै” ति । पूर्वोक्तमध्यशब्दार्थं स्पष्टयति
“भ्रुवो” रिति । तदेव स्थानमित्यर्थः । स सन्धिर्युलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य सन्धित्वेन ध्येय इत्याह
“स” इति । तस्मात्परमेश्वरोपास्तिपरं वैश्वानरवाक्य-
मिति सिद्धम् ।

इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

यश्चाद्यायंतनं स्वशब्दात् ॥ १ । ३ । १ ॥

पूर्वं ब्रैलोक्यात्मा वैश्वानरः परमात्मेत्युक्तम् । तर्हि
ब्रैलोकात्पापतनमन्यदित्याशङ्क्य समाधानाक्षेपसङ्गतिः ।

यद्योपक्रमस्यसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्थलिङ्गेन शुभूर्ध-
 त्वादिना ब्रह्मपरत्ववदिहाप्युपक्रमस्यसाधारणायतनत्वस्य
 वाक्यशेषस्यसेतुश्रुत्या परिच्छिन्ने प्रधानादौ सेतुशब्दार्हव्य-
 वस्थाऽस्त्विति दृष्टान्तसङ्गतिः । प्रायशो निर्विशेषे ब्रह्मण्य-
 स्मिन्पादे वाक्यानां समन्वयप्रतिपादनाच्छ्रुत्यध्यायपाद-
 सङ्गतयो बोध्याः । अत्र पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः फलं, सि-
 द्धान्ते ब्रह्मप्रमिति रिति विवेकः । अथर्वणे श्रूयते । “यस्मि-
 न्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैस्तमेवैकं
 विजानथात्मानमन्या वाचो विमुञ्चधामृतस्यैव सेतु” रिति ।
 अस्यार्थः । लोकत्रयाधिष्ठानत्वोक्त्या पञ्चीकृतभूताधिष्ठा-
 नत्वमाह “यस्मि” इति । कार्यब्रह्माख्यसमष्ट्यन्तः करण-
 स्यात्मन्येव कल्पितत्वमाह “मन” इति । इन्द्रियसमष्टिदे-
 वतानां तत्रैव कल्पितत्वं सूचयति “सहे”ति । प्राणैरि-
 न्द्रियाधिष्ठानदेवैः । चकारेण भूतसूक्ष्माविद्याजीवान्तर्धा-
 मिणामध्यस्तत्वं ध्वनितम् । सविलासं प्रकृतिं मायाख्यां
 श्रुत्युक्तकर्माग्निना विलाप्य तमेवाधिष्ठानभूतमद्यमात्मा-
 नं विजानथेति मुमुक्षुस्तथाह माता भुति “स्तमेवे”ति ।
 वाक्यवाचककल्पनानामैक्यसाक्षात्काराद्वाधमाह, “अ-
 न्या” इति । एष साक्षात्कारस्सविलासाविद्यानिवृत्तिल-
 क्षणामृतत्वस्य सेतुर्व्यवस्थापक इत्याह, “अमृतस्ये”ति ।
 विजानथेत्यनेनोक्तः साक्षात्कार एष इत्युच्यते । अमृतस्या-
 मृतत्वस्य । अत्र शुभ्वादीनामेतत्त्वश्रवणात्किञ्चिदायतनं
 प्रतीयते । तत्किं प्रधानमृतजीव आहोस्तिद्वत्येति संशयः ।
 तत्र प्रधानादिरिति प्राप्ते ब्रूमे “शुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दा-
 त्” । शुभ्वाद्यायतनं यौश्च मूश्च शुभुवौ शुभुवावादी यस्य
 यौः पृथिव्यन्तरिक्षमित्येवमात्मकस्य तदशुभ्वादि तदाय-

तनं ब्रह्मैव । कुतः । स्वशब्दात्स्वस्य परब्रह्मणो वाचको य
आत्मशब्दस्तस्मादित्यर्थः । “तमेवैकं विजानथात्मान”मि-
त्यात्मशब्दश्रवणादिति ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ १ । ३ । २ ।

किं च शुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव । कुतः । मुक्तैरुपसृप्य
मुक्तोपसृप्यम् । भावप्रधानो निर्देशो, मुक्तोपसृप्यत्वव्य-
पदेशादिति । यद्वा, मुक्तैरुपसृप्यं प्राप्यं यस्तस्यैवात्र निर्दे-
शादित्यर्थः । “मुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेशा”दिति पाठे न
कश्चित्प्रयासः । “भियते हृदयग्रन्थिरिच्छयन्ते सर्वसंशयाः
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे”, “यथा नयः
स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय तथा
विद्वान्नामरूपादिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्य”मिति ।
इदं च मुक्तोपसृप्यत्वं ब्रह्मण एव श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धं, “यदा
सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिता अथ मर्त्योऽमृतो
भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुत”इति । अपि च “तमेवैकं विजान-
थात्मानमन्या वाचो विमुञ्चये”ति वाग्विमोक्षपूर्वकं विज्ञे-
यत्वं ब्रह्मलिङ्गम् । श्रुत्यन्तरे तथा दृष्टत्वात्, “तमेव धीरो
विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणो नानुध्यायाद्ब्रह्मशब्दान्वा-
चो विग्लापनं हि त”दिति । हृदयग्रन्थिर्मिथ्याज्ञानद्वारा
द्वेषादिः । तद्बहिर्तो भूत्वा छिन्नसंशयः सन्क्षीणकल्मषो
यस्तस्य हृदये परमात्मा प्रकाशत इत्यर्थः । दृष्ट इति निमि-
त्तो सप्तमी, तद्दर्शनार्थमित्यर्थः । यद्वा यथाश्रुत एवार्थः ।
यथा नयः स्वनामरूपाभ्यां विनिर्मुक्ताः समुद्रं प्राप्य तदा-
त्मना तिष्ठन्ति, तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा नामरू-
पकारणादविद्यातो विमुक्तः परादव्याकृताख्यादज्ञाना-
त्परमसृष्टानर्थं पुरुषं पूर्णं दिव्यमखण्डचिदा तुमात्मत्वेना-

मेतीति मुक्तोपसृप्यत्ववाक्यार्थः । यदा ज्ञानावस्थायाम-
स्य विदुषो हृदि स्थिताः कामादपस्तन्मूलाऽविद्या च निव-
र्तते, पुनर्जन्मसंपादककर्माभावावस्थां वक्तव्येति । धीरो
विवेकज्ञानी । विवेकज्ञानमत्र पदार्थज्ञानम् । प्रज्ञामभेदल-
क्षणावाक्यार्थज्ञानम् । वाक्यार्थज्ञानार्थित्वेन कर्मकाण्डे वै-
मुख्यं मुमुक्षुणा कार्यमित्याह “नानुध्याया” इति । अना-
त्मार्थशब्दाध्ययनफलमाह “वाच” इति । वाच इत्येतत्क-
ण्ठतात्वादीनामपृथगानानामुपलक्षणम् । वागादिशेषण-
मेव बहुशब्दचिन्तनफलमित्यर्थः । तस्मादुभुभ्वाशायतनं
परं ब्रह्म ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ १ । ३ । ३ ॥

अनुमीयत इत्यनुमानं सांख्यपरिकल्पितप्रधानं न
शुभ्वाशायतनम् । कस्मात् । अतच्छब्दात्तस्य प्रधानस्यानु-
मानस्य शब्दस्तच्छब्दः । न सोऽतच्छब्दः । तस्मात्प्रधान-
प्रतिपादकशब्दस्याश्रवणादित्यर्थः । प्रत्युन नहिरोधि शब्दा
एव “पः सर्वज्ञः सर्ववि” इत्यादयो यतन्त इति भावः ॥

प्राणभृच्च ॥ १ । ३ । ४ ॥

प्राणभृज्जीवोऽपि न शुभ्वाशायतनम् । कुतः । अत-
च्छब्दादेव । यद्यप्यात्मशब्दसाधारणस्तथाऽपि जीवस्य
सर्वज्ञत्वं शुभ्वाशायतनत्वं चाक्षसा न सम्भवतोत्पात्मश-
ब्दस्यातच्छब्दत्वमेव ॥

जीवनिरासे हेत्वन्तरमाह

भेदव्यपदेशात् ॥ १ । ३ । ५ ॥

न प्राणभृदुभ्वाशायतनम् । कुतः । भेदव्यपदेशात् ।
“तमेवैकं विजानवे”ति ज्ञातृज्ञेयभावेन भेदव्यपदेशादि-

त्यर्थः । जीवस्य सुसुक्षुत्वेन ज्ञातृत्वात्परिशेषाज्ज्ञेयं युष्वा-
द्यायतनं परं ब्रह्मेति ॥

तत्रैव हेत्वन्तरमाह

प्रकरणाच्च ॥ १ । ३ । ६ ॥

“कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञात”मित्यु-
पक्रमात्परमात्मन एवेदं प्रकरणम् । न हि जीवज्ञानात्सर्व-
ज्ञानं सम्भवति । तस्मात्प्रकरणादपि न प्राणभृदित्यर्थः ॥

अपि च

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ १ । ३ । ७ ॥

न प्राणभृद्युष्वाद्यायतनम् । कुतः । स्थित्यदना-
भ्याम् । स्थितिश्चादनं च ताभ्यामिति पञ्चमीद्विवचनम् ।
युष्वाद्यायतनं प्रकृत्य “द्वा सुपर्णे”ति मन्त्रे जीवस्यादनं
परमात्मनः स्थितिरिति द्वे निर्दिश्येते । “तयोरन्यः पि-
प्लवं स्वाद्वत्ती”त्यदनं, “अनश्नन्नन्यो ऽभिचाकशीती”-
त्यौदासीन्येन स्थितिर्निर्दिश्यते । इदं च युष्वाद्यायतनस्य
ब्रह्मत्वे घटते नान्यथेति । तस्माद्युष्वाद्यायतनं परं ब्रह्म
ज्ञेयमिति सिद्धम् ॥

भूमा सम्रसादादध्युपदेशात् ॥ १ । ३ । ८ ॥

पूर्वमात्मशब्दाद्युष्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तम् । तदपु-
क्तं, “तरति शोकमात्मवि”दित्यत्राब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्र-
योगादित्याक्षेपसङ्कल्पाऽऽस्यारम्भः । पूर्वपक्षे प्राणोपास्तिः
फलं, सिद्धान्ते ब्रह्मप्रमिति रिति । एवमेव निर्विशेषवा-
क्यविचारे पूर्वपक्षे यस्य कस्य चिदुपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्म-
ज्ञानमेवेति बोध्यम् । छान्दोग्ये श्रूयते “श्रुतं ह्येव मे भग-
वद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचा-
मि न मां भगवान्शोकस्य परं पारं तारय”त्विति नारदेन

पृष्ठः सनत्कुमारो नाम ब्रह्मेत्युपदिदेश । पुनर्नारदः, “अस्ति भगवो नाम्नो भूय” इति पप्रच्छ । तस्योत्तरं “वाग्वाव नाम्नो भूयसी”ति । तथा, “अस्ति भगवो वाचो भूय” इति प्रश्ने, “मनोवाव वाचो भूय” इत्युत्तरम् । एवं प्राणपर्यन्तं भूयःप्रश्नोत्तरे हरयेने । प्राणोपदेशानन्तरं प्रश्नं विनैवेदं श्रयते, “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदती”ति, “भूमात्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा, अथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्प”मित्यादि । अस्यार्थः । नाल्पे सुखमस्ति । भूमैव सुखम् । तस्मान्निरतिशयं सुखमिच्छता भूमैव विजिज्ञासितव्या विशेषेण ज्ञातुमेष्टव्य इति सनत्कुमारेणोक्ते मुमुक्षुर्नारदस्तदुपश्रुत्य भगवन्भूमानमेव विशेषेण ज्ञातुमिच्छामीत्याह “भूमानं भगव” इति । भूमौ लक्षणमाह “यन्त्रे”ति । व्यवहारातीतं पूर्णं वस्तुवेव भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकमुखेन स्पष्टयितुं परिच्छिन्नलक्षणमाह, “अपे”ति । एवं स्थिते संशयः, किं प्राणो भूमा, उत परमात्मेति । “प्राणो वा आशया भूया”निति पूर्व प्राणस्य सन्निधानात्प्राणो भूमेत्युक्तम् । न च “तरति शोकमात्मवि”दिति प्रश्नवाक्य आत्मोपक्रमेणात्मप्रकरणात्सन्निधेर्दुर्बलत्वमिति वाच्यम्, “नाम ब्रह्मेत्युपास्वे”ति समाधानवाक्ये नामादेरब्रह्मण एवोपदेशेन प्रश्नस्यात्मशब्दस्यापि नामादिपरत्वेनानात्मपरत्वादात्मप्रकरणासिद्धेः, प्रश्नोत्तरपरेकार्थत्वनिगमात् । तस्मात्प्राणो भूमेति प्राप्ते भूमः । भूमा परमात्मैव । कुतः । संप्रसादादध्युपदेशात् । सम्प्रसादात्तस्मिन्जीवस्वरूपमिति संप्रसादः सुषुप्त्यवस्था तस्यां चायस्यायां प्राणो जागर्तीति सम्प्रसादशब्देन प्राण-

उच्यते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदेशादित्यर्थः । प्राणोपदेश-
नन्तरं “मेयं तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदती”ति
“तु”शब्देन प्राणवादस्यानतिवादत्वमुक्त्वा सत्यशब्दवा-
च्यपरमात्मवादस्यातिवादत्वं ब्रुवन्भूमानमुपदिदेश । अतो
भूम्नः प्राणादूर्ध्वमुपदेश इति गम्यते । किं च “तरति शोक-
मात्मवि”दित्यात्मप्रकरणाद्भूमा परमात्मा । न च प्रकर-
णासिद्धिः, आत्मोपदेशार्थं नामाद्युपदेशेन “नामब्रह्मेत्यु-
पास्वे”त्यादे “स्तरति शोकमात्मवि”दिति प्ररनोत्तरस्य-
सिद्धेः । अतो भूमा परमात्मा । नामादिप्राणान्तमतीत्य
सत्यशब्दवाच्य आत्मोत्कृष्ट इति यो वदति स एषोऽति-
वादीति श्रुत्यर्थः ॥

धर्मापपत्तेश्च ॥ १ । ३ । ६ ॥

किं च “यत्र नान्यत्परपत्ती”त्यादिनोक्तानां सर्व-
व्यवहाराभावादिधर्माणां परमात्मन्येवोपपत्तेश्च परमा-
त्मैव भूमा, “यत्र त्वस्य सर्वात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्ये”दि-
त्यादि श्रुत्यन्तरे सर्वव्यवहाराभावस्य परमात्मधर्मत्वेना-
धगतत्वात् । “यो वै भूमा तत्सुखं नास्ते सुखमस्ति भूमैव-
सुख”मिति दुःखसहितसुखनिराकरणेन भूम्नः सुखत्वं
दर्शितम् । एवं “यो वै भूमा तदमृत”मिति श्रूयमाणममृ-
तत्वं ब्रह्मधर्मः, “अतोऽन्यदार्त”मिति श्रुतेः । आर्तमार्ति-
मद्विनाशिति यावत् । एवं स्वमहिम्नि प्रतिष्ठितत्वं सर्वग-
तत्वं सर्वात्मकत्वं चैते धर्मा ब्रह्मण्येवोपपद्यन्ते । तस्मा-
त्प्राणा नोपास्यः, किं तु भूमा परमात्मा ज्ञेय इति सिद्धम् ॥

अक्षरमन्वरान्तर्धृतेः ॥ १ । ३ । १० ॥

पूर्वं सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि रूढत्वाद्भूमा ब्रह्मेत्युक्तम् ।
तद्वदब्राह्मणशब्दस्य वर्णेषु रूढत्वाद्ब्रह्म एवाक्षरमस्त्विति

दृष्टान्तसङ्गतिः । ओङ्काररूपोपास्तिर्ब्रह्मज्ञानमित्युभयत्र
फलम् । बृहदारण्यके श्रूयते “कस्मिन्नु स्वत्वाकाश ओतश्च
प्रोतश्च सहेवाचैतदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्यूल-
मनयिष्व”त्यादि । अस्यार्थः । “यदूर्ध्वं दिवो यदधस्तादृ-
थिव्या ये चोमे यावापृथिव्यौ यदन्तरिक्षं यद्भूतं यद्भवद्
विष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चे”ति गार्गी प्रश्ने कृते,
याज्ञवल्क्येन “आकाशे तत्सर्वमोतं प्रोतं चे”ति निरस्ते
गार्गी पुनरपृच्छदाकाशोऽप्याकृताख्यः कस्मिन्नोतओतत्वेन
तिष्ठतीति । याज्ञवल्क्य आह, हे गार्गी त्वया यत्पृष्टमा-
काशस्याधिकरणं तदेतदक्षरमस्यूलादिविशेषणकं ब्रह्मवि-
दो वदन्तोति । तत्र संशयः किमक्षरशब्देन घर्ण उच्यते,
उत ब्रह्मेति । अक्षरसमाप्नाय इत्यादावक्षरशब्दस्य घर्णं
प्रसिद्धत्वाद्धर्ण एवाक्षरशब्दवाच्य इति प्रामे दूमः । अक्षरं
ब्रह्मैव । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । पृथिव्यादेराकाशान्तस्य
विकारजातस्य धारणादित्यर्थः । विषयवाक्यार्थकधनसम-
येऽम्बरान्तधारणं प्रतिपादितम् ॥

नन्वम्बरान्तधृतिः प्रधानेऽपि सम्भवतीत्यत आह

सा च प्रशासनात् ॥ १ । ३ । ११ ॥

सा च धृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म नान्यस्याचेतनस्य ।
कुतः । प्रशासनात् । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी
सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठेते” इत्यादिना प्रशासनश्र-
णादित्यर्थः । प्रशासनं नामाज्ञा । सा च चेतनस्यैव, ना-
चेतनस्य प्रधानस्येति । तस्मादक्षरं ब्रह्म ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १ । ३ । १२ ॥

इतश्च परमात्मेवाक्षरशब्दवाच्यस्तस्यैवेश्वरस्य प्रशा-
सनं कर्म । कुतः । अन्यभावव्यावृत्तेः । अन्यस्य प्रधाना-

देर्भावो धर्मोऽन्यभावस्तद्वावृत्तेस्तद्विपरीतधर्मश्रवणादि-
त्यर्थः । तथा, “एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्र-
विज्ञातं विज्ञात्रि”ति द्रष्टृत्वादयो नाचेतने सम्भवन्ति
तस्माद्द्रष्टृत्वादिसमानाधिकरणप्रशासनवान्परमात्मैवा-
क्षरं, नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतृ नान्य-
दतोऽस्ति मन्त्र नान्यदतोऽस्ति विज्ञात्रिति द्रष्टृद्यन्तरनि-
पेधाच्च न जीवोऽप्यक्षरमिति । तस्मादक्षरं ब्रह्म ज्ञेयमिति
सिद्धम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १ । ३ । १३ ॥

पूर्वमोङ्कारस्य पूर्वपक्षत्वेन बुद्धौ साक्षिध्यासस्मिन्नो-
ङ्कारे ध्यातव्यमिह निरूप्यत इति बुद्धिसाक्षिध्यासङ्गतिः ।
यद्वा पूर्वमक्षरशब्दस्य वर्णे रूढस्यापि जगद्वृत्तिलक्षणलिङ्गेन
ब्रह्मणि न क्षरतीति व्युत्पत्त्याऽचक्षत्वादनादित्वाद्यापि-
त्वाद्वा योगवृत्तिराश्रिता । तद्वदिहापि देशपरिच्छिन्नफल-
श्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्यापेक्षकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे
वृत्तिरस्त्विति दृष्टान्तसङ्गतिः । कार्यब्रह्मण उपास्तिः पूर्व-
पक्षे फलं, सिद्धान्ते परब्रह्मोपास्तिरिति भेदः । आधरणे
श्रूयते, “एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदाङ्कारस्त-
स्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेती”ति प्रकृत्य, “यः
पुनरेतच्चिमात्रेणोमित्येनेनैवाचरेण परं पुरुषमभिध्यायीते”
त्यादि । अस्यार्थः । पिप्पलादो नामाचार्यः सत्यकामेन
पृष्टो व्याचष्टे । हे सत्यकाम परं निर्विशेषमपरं च कार्यं
ब्रह्म यदेतदेव योऽयमोङ्कारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य
प्रतीकः । तस्मात्पणचं ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनोङ्कारध्यानेना-
यतनेन प्राप्तिसाधनेन परापरयोरैकतरमन्वेति । यथाध्या-
नमेकमात्रे द्विमात्रे वा हिरण्यगर्भोपास्तिं कुर्यादिति दर्श-
यित्वा ब्रवीति, यः पुनरोमित्येतदक्षरम् । त्रिमात्रेणेति

तृतीया द्वितीयात्वेन नेपा, ब्रह्मो ह्यारामेदोपक्रमात् ।
 तथा विषमचरं सूर्यान्तस्थं परं ध्यायीतेति । स उपासकः
 सूर्यं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं प्रतिनीयत इति । अत्र संश-
 यः, किमपरं ब्रह्म ध्यातव्यमुपदिश्यते, किं वा परं ब्रह्मेति ।
 अपरमिति प्राप्ते ब्रूमः । स ध्यातव्यः परमात्मैव । कुतः ।
 ईक्षतिकर्मव्यपदेशाद्वाक्यशेषे ध्यातव्यस्येक्षतिकर्मत्वेन व्य-
 पदेशादित्यर्थः । “स एतस्माज्जीवधमात्परात्परं पुरिशर्पं
 पुरुषमीक्षत” इति । स ध्याता । जीवधनशब्देन ब्रह्मलोक
 उच्यते, सकलजीवाभिमानिहिरण्यमर्माधारत्वात् । तथा
 च ब्रह्मलोकाल्लोकान्तरापेक्षया परात्परं पुरुषं परमात्मान-
 मीक्षते साक्षात्करोतीत्यर्थः । ईक्षतिपदार्थस्य दर्शनस्य लोके
 यथार्थविषयकत्वाद्यथार्थस्वरूपपरमात्मैवेक्षतिकर्मेति तत्स-
 मानविषयकध्यानस्यापि परमात्मैव विषयो, ध्यानेक्षण-
 योरेकविषयकत्वनियमात् । “यथा पादोदरस्य वा निर्मु-
 च्यत एव” ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यत” इति पापविनि-
 र्मोकफलवचनं परमात्मानं ध्येयं सूचयति । पादोदरः
 सर्पः । तस्मात्कममुक्त्यर्थमोकारे ध्यातव्यः परमात्मेति
 सिद्धम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १ । ३ । १४ ॥

पूर्वं परमपुरुषशब्दस्य ब्रह्मणि रुदत्वाद्ब्रह्मोपास्यमि-
 त्युक्तं भवति । तद्वदिहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे रुद-
 त्वात्ताम्यैवोपास्यत्वमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गतिः । पूर्वपक्ष
 आकाशाद्युपास्तिः फलं, सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रमि-
 तिरिति । छान्दाग्ये भूमविज्ञानन्तरं श्रूयते, “अथ यदिद-
 मस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराका-
 शस्तस्मिन्पदन्तस्मदन्वेष्टव्यं तद्वायुं विजिज्ञासितव्यं” मि-

त्यादि । अस्यार्थः । विद्यान्तरारम्भणार्थाऽथशब्दः । यदि-
 दमिति प्रसिद्धं हृदयं परासृष्टम् । अस्मिन्निति प्रत्यक्षत्वे-
 क्तिः । ब्रह्मपुरं शरीरम् । तस्मिन्दहरं सूक्ष्मं हृत्पुण्डरीकं,
 तदाकारत्वात् । हृदयस्य वेदमत्त्वं सम्पादयति “दहर”-
 इति । दहरः सूक्ष्मः । अस्मिन्हृदयेऽन्तराकाशः परमात्मा
 सदा तिष्ठतीत्यर्थः । “तस्मि”न्हृदये । व्यवहितत्वेऽपि
 योग्यत्वात्तच्छब्देन हृदयपरामर्शः । तदाकाशार्थं ब्रह्मा-
 न्वेष्टव्यं विचार्य विजिज्ञासितव्यं ज्ञेयमिति । अत्र दहरे
 पुण्डरीके यो दहराकाशः अतः स किं भूताकाश आहो
 स्वित्परमात्मेति संशये, प्रसिद्धिबलाद्भूताकाश इति प्रा-
 प्तम् । यद्वा ब्रह्मपुरशब्देन शरीरमभिदधता तत्त्वामिजी-
 वोपस्थितेर्जीवो दहर इति प्राप्ते ब्रूमः । दहराकाशः परमा-
 त्मैव । कस्मात् । उत्तरेभ्यो वाक्यशेषातेभ्यो हेतुभ्यः ।
 तथा हि जिज्ञास्यत्वेन विहितस्य दहरस्याकाशस्य “तं चे-
 द्ब्रूयु” रित्युपक्रम्य, “किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाच-
 विजिज्ञासितव्य” मित्याक्षेपपूर्वकं समाधानवाक्यम् । “स
 ब्रूयाथावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश
 उभे अस्मिन्यावापृथिवी अन्तरे वा समाहिते” इत्यादि-
 कमाकाशोपमानत्वयावापृथिव्यधिष्ठानत्वेन दर्शयति ।
 श्रुत्यर्थस्तु । तमाचार्यं शिष्या ब्रूयुः । किमिति ब्रूयुः । किं
 तदिति । हृत्पुण्डरीकमेव तावदव्यं, तस्मिन्विद्यमानआका-
 शोऽव्यतरः, इत्यव्ये पुण्डरीके किमस्ति यच्छ्रुतियुक्तिभ्या-
 मन्वेष्टव्यं यद्वाच साक्षात्कर्तव्यमित्यल्पतरुत्वरूपेण दोषेण
 दहरस्य ज्ञेयत्वमाक्षिप्तं शिष्यैः । तत्र समाधानं “स ब्रूया”-
 दिति । स आचार्यो ब्रूयान् । किमिति, “यावा” निति ।
 “अस्मि” न्निति दहराकाशोक्तिः । अल्पत्वदोषश्चाकाशोप-
 मानेन निराकृतः । तथा, च यावापृथिव्यधिष्ठानमाकाशो-

पमितं दहराकाशाख्यं ब्रह्मैव । एवमेव “आत्माऽपहत-
पाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सो विपासः स-
त्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयो
गुणा न भूताकाशे जीवे वा सम्भवन्ति । जीवे वाऽऽत्मत्व-
सम्भवेऽप्युत्तरगुणानामसम्भवे बोध्यः । विमृत्युर्मरण-
हितः । विजिघत्सो विगता जिघत्साऽस्तुमिच्छा यस्य स
विजिघत्सः । तथा “तद्यथेह कर्मजितो लोकः क्षीयत एव-
मेवामुत्र पुण्यजितो लोकः क्षीयत” इति कर्मणामन्तव-
त्फलत्वमुक्त्वा, “अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च
सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति
प्रकृतदहराकाशविज्ञानस्यानन्तफलवत्त्वं वदन्परमात्मत्व-
मस्य सूचयति । सत्यान्कामांश्चेति धकारेण तेषामप्युपा-
स्यत्वंमुक्तम् । तथा च सत्यकामादिगुणकमात्मानमनुवि-
द्यानुभूय ये परलोकं ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचा-
रः स्वेच्छया सञ्चरणमप्रतिहतमननन्तमैश्वर्यं भवतीत्यर्थः ।
तस्मादेतेभ्य उत्तरेभ्यो हेतुभ्यो दहराकाशः परमात्मा ॥

गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १ । ३ । १५ ॥

उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चोऽयम् । किं च, “इमाः प्रजा
अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ती”ति दहरवाक्ये
प्रकृतं परमेश्वरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय प्रजाशब्दवाच्या-
नां जीवानां प्रत्यहं तद्विषया गतिरुच्यमाना गन्तव्यस्य
दहराकाशस्य ब्रह्मतां गमयति । गतिं ब्रह्मलोकशब्दं धामि-
प्रेत्य गतिशब्दाभ्यामित्युक्तं सूत्रकारैः । प्रत्यहं सुषुप्त्यव-
स्थायां जीवस्य ब्रह्मगमनम् । तथा हि दृष्टं श्रुत्यन्तरे “सत्ता
सोम्य तदा सम्पन्नो भवती”त्यादौ । तथा च दहराकाश-
गमनं ब्रह्मगमनमेवेति दृढीकृतम् “तथा हि दृष्टं”मित्यनेन ।

प्रत्यहं हिरण्यगर्भं ब्रह्मलोकगमनासम्भवाद्ब्रह्मैव लोक इति
कर्मधारयसमास एव ग्राह्य इत्यस्मिन्नर्थेऽहरहर्गमनमेव
लिङ्गमित्यनेनोक्तम् । च शब्देन निषादस्थपतिन्यायोऽपि
कर्मधारयसमासग्रहणेन सूचितः ॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १ । ३ । १६ ॥

धृतेरपि हेतोः परमेश्वर एव दहराकाशः । अनति-
क्रान्तप्रकरणं दहराकाशं निर्दिशति, “अथ य आत्मा स
सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाये”ति । विधृतिरिति
क्तिन्नन्तत्वाद्विधारक इत्युच्यते । सेतुशब्देन वर्णाश्रमाद्य-
सङ्गरहेतुत्वमुच्यते । न हि सर्वलोकविधारकत्वं ब्रह्मणो-
ऽन्यस्य सम्भवति । अस्य च विवारणलक्षणमहिम्नोऽस्मि-
न्परमात्मन्यन्यत्रापि श्रुत्यन्तर उपलब्धेः परमात्मलिङ्गत्व-
मेव । “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ
विधृतौ तिष्ठेते”इति । तथा, “एष सर्वेश्वर एष लोका-
धिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधारण एषां लोकानामस-
म्भेदाये”ति ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १ । ३ । १७ ॥

दहराकाशशब्दोऽपि परमात्मन्येव प्रसिद्धो, न जीवे
“आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता”, “सर्वाणि
ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त”इत्यादिदर्श-
नात् । यद्यप्याकाशशब्दस्य भूताकाशेऽपि प्रसिद्धिरस्ति,
तथाऽपि “यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय
आकाश”इति तस्योपमानत्वेन ग्रहणाद्यप्येव दहराका-
शत्वं सम्भवतीति दहराकाशः परमेश्वर एव ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात् ॥ १ । ३ । १८ ॥

ननु “य एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं
ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति
होवाचे”ति सम्प्रसादशब्देनेतरस्य जीवस्याप्यभिनिष्प-
करणे परामर्शात्स जीवो दहराकाशोऽस्त्विति चेन्नासम्भ-
वात् । जीव आकाशोपमेयत्वापहतपाप्मत्वादीनामसम्भ-
वादित्यर्थः । श्रुत्यर्थस्तु । “य एष”इति सर्वनामरूपाभ्यां
विद्वानुक्तः । तमेव सुप्तं सर्वकालुष्यनिर्मुक्तं वक्ति “सम्प्र-
साद”इति । सम्प्रसादशब्देन सुषुप्त्यवस्थायाचक्रेनावस्था-
वानित्युच्यते । अस्मादभिमानद्वयविषयाच्छरीरात्स्थूल-
सूक्ष्मशरीरद्वयात्समुत्थाय विविक्तमात्मानं ज्ञात्वा ।
विवेकज्ञानं चात्र श्रवणमनननिदिध्यासनानि । तत्फल-
माहा “भिनिष्पद्यत”इति । अभिनिष्पत्तिः साक्षात्कारः ।
अस्य फलमाह “पर”मिति । उपसम्पद्य निष्पद्यत इत्येत-
न्मुखं व्यादाय स्वपितीतिवदूह्यव्यम् । ज्योतिः शब्दस्य
सूर्यादिपरत्वभ्रमं धारय “त्येष”इति । शुरु रिति शेषः ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १ । ३ । १६ ॥

नन्वपहतपाप्मत्वादीनामसम्भवाच्च जीवो दहराका-
श इत्यसङ्गतं, श्रुतिश्लेन जीवस्याप्यपहतपाप्मत्वादि-
सम्भवात् । तथा हि दहरविद्याया उपरि प्रजापतिविद्याया
‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचे’ति
जाग्रदवस्थापन्नं द्रष्टारं जीवमुपक्रम्य, “एतं त्वेव ॥ भूयो-
ऽनुव्याख्यास्यामी”ति जीवमेव परामृश्य, “य एष स्वमे
महीयमानश्चरत्येष आत्मेति”, “तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः
संग्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्येष आत्मे”त्यवस्थात्रयविशि-
ष्टं जीवं प्रतिपाद्य, तस्यैव जीवस्यापहतपाप्मत्वादि दर्श-
यति । “एतदमृतममममेतद्ब्रह्मेति”, “नाहं खल्वयमेव

सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूता-
नी"ति सुपुण्यवस्थायामिन्द्रेणोक्तं दोषमुपलभ्य पुनः प्र-
जापति रेतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्य-
त्रैतस्मादित्युपक्रम्य शरीरनिन्दापूर्वकं 'मेव सम्प्रसादो-
ऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणा-
भिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुष"इति जीवमेव शरीरात्समु-
त्थितं पुरुषं दर्शयति । तस्मादपहृतपाप्मत्वादीनां श्रुतिप-
ताज्जीवे सम्भवाज्जीवो दहराकाश इ"त्युत्तराद्ये"दिति
सूत्रावयवार्थः । उत्तरा"य एषोऽक्षिणी"त्यादि वाक्यात् ।
श्रुत्यर्थस्तु । इन्द्रविरोचनौ खलु सुरासुरराजानावात्मानं
विविदिषन्तौ समित्पाणी प्रजापतिं जग्मतुः । आगत्य द्वा-
त्रिंशद्वर्षाणि ब्रह्मचर्यभूयतुः । अथैतौ प्रजापतिरुवाच किं
कामाविह स्थो युवामिति । तावूचतु"र्थ आत्माऽपहृतपा-
प्मा तमायां विविदिषाव"इति । ततः प्रजापतिरुवाच ।
प्रथमं "य एषोऽक्षिणी"ति । जाग्रदवस्थापामक्षिस्थानः
सन्धो दृश्यते शास्त्रतः स आत्माऽपहृतपाप्मेत्युवाच ।
य एवापहृतपाप्मत्वादिगुण एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति ।
एतच्छ्रुत्वा तावप्रक्षीणकल्मषनयाऽक्षिनिष्ठच्छायापुरुष-
मात्मत्वेन गृह्णन्वा पुनः प्रजापतिं पप्रच्छतुरथ योऽयं भग-
वोऽक्षयादर्शोपलादै च दृश्यते कतम एतेष्वसावथ वा सर्व-
द्वेक एवेति । तमेतं प्रश्नं श्रुत्वा प्रजापतिरेतौ भ्रान्ताविति
ज्ञात्वा यदि वयं युवां भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्तदा दौर्मनस्येन
तत्त्वं न गृहीयातामित्यनयोराशयमनुरुध्य प्रत्युवाच, उद-
शराव आत्मानंमीक्षेथां तत्र यदुदृश्यते तन्मां प्रतिब्रूतमि-
ति । तौ दृष्ट्वा सन्तुष्टहृदयो नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ
विपरीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्पप्रच्छ किमत्राप-

रयतमिति । तौ होचतुर्नखलोमादिमन्तं प्रतियिष्यपुरुषमु-
 दशराषेऽपराषे ति उत्पत्तिनाशयत्त्वाद्यथा शरीरमात्मा
 न भवत्येवं द्यायापुरुषोऽपि नात्मेत्येवं तौ जानीयातामि-
 त्याशयवान्प्रजापतिरुवाच साध्यलङ्घनौ सुवसनौ परि-
 पृक्तौ भूत्वा पुनरुदशराषे पर्यतं तमात्मानमिति । साध्य-
 लङ्घनौ सुवसनौ द्विजनखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः ।
 पुनः प्रजापतिना पृष्टौ तमेवच्छायात्मानमूचतुः । तदुपश्रु-
 त्वा प्रजापतिर्षताहो अद्यापि त्रमो न शान्तोऽनयोरिति
 मत्वा, आत्मनस्त्वं कथयामि नावना कालेन कल्मषक्षये-
 ऽस्मद्राक्षसन्दर्भपर्यालोचनयाऽऽत्मतत्त्वं प्रतिपत्त्येते स्वय-
 मेवेत्युवाच “य आत्माऽपहृतपाप्मा, एतदमृतमभयमेतद्भ-
 ह्मे”ति । तयोर्मध्ये विरोधनो देहानुसारित्वाच्छायाया देह
 एवात्मतत्त्वमिति मत्वा स्वगृहमागत्य तथैवासुरानुपदि-
 देश । इन्द्रस्तु स्वगृहमागच्छन्मार्ग एवच्छायात्मानोऽनित्य-
 त्वादिदोषं चिन्तयित्वा पुनः समित्पाणिः सन्प्रजापतिस-
 मीपनागत्य तेन पृष्टः सन्मार्गं चिन्तितमुवाच । प्रजापति-
 स्तु हे इन्द्र त्वं कल्मषक्षयाय पुनर्द्विंशद्वर्षाणि ब्रह्मचर्यं
 चर, अथ प्रक्षीणकल्मषाय तेऽहमेवमात्मानं सूयोऽनुव्या-
 रुयास्यामीत्यवोचत् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यः प्रजाप-
 तिसुपसन्नाद । उपसन्नायेन्द्राय प्रजापतिर्व्याचष्टु योऽक्षिणि
 पुरुषो दक्षिणः प्रथमे पर्षाये सोऽपमेव स्वप्ने वासनामयैव-
 निनादिभिर्विषयैर्महीषमानः सेव्यमानोऽनेकविधान्भोगा-
 न्भुञ्जानो विहरतीति यावत् । इदं श्रुत्वा देवेन्द्रः शोकभ-
 याद्विचित्रव्याघ्रमुभवात्स्वप्ने किञ्चिदस्मिन्त्युवाच । एक-
 मुक्तवति भववन्ति प्रजापतिः पुनर्द्विंशद्वर्षाणि ब्रह्मचर्यं
 चराद्याप्यक्षीणकल्मषोऽसीत्युवाच । चरित्वाऽऽमनाये-
 न्द्राय प्रजापतिर्व्याचष्टु योऽपमाय द्वितीयपर्षापर्याक्षिणि-

स्वप्ने चात्मादर्शितः स एष सुषुप्त्यवस्थायां प्रकाशत इत्याह
 'तद्यत्रैतत्सुप्त' इति । तदेतदिति सम्बन्धः । यत्र यस्यां
 सुषुप्त्यवस्थायामेतत्स्वप्नं यथा न स्यात्तथा सुप्तस्तस्यामव-
 स्थायामुपसंहृतकरणग्रामः समस्तकरणव्यापारकृतकालु-
 प्यहोमः सम्प्रसन्नः स्वप्नमज्ञानमात्रतया विलापयन्मुक्ता-
 द्यावृत्तिः स्वप्नप्रयुक्तं तैजसत्वं विहाय प्राज्ञो भूत्वा ज्ञान
 क्रियां विना स्वरूपचैनन्येनाज्ञानसाक्षीसाक्ष्यस्य देहादेः
 स्वसत्तास्फूर्तिप्रदत्वादान्मेत्यर्थः । इदं श्रुत्वा पुनरिन्द्रो न-
 किञ्चिन्नम्र जायत इत्याह "नाहे"ति । अहेति निपातः
 खेदार्थः । विद्यमानो हीन्द्र उवाच, अयं सुप्तः पुरुषोऽयमस्म्य-
 हमित्येवं नात्मानमस्यामवस्थायां जानातीमानि भूतानि
 नो एव जानाति विनाशनेव प्राप्नो भवति नाहमत्र भोग्यं
 पश्यामीत्येवं देशं दृष्ट्वा पुनः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नं
 पुनरुवाच, यथाद्यापि ते कल्मषक्षणे नाभवत्तदर्थं पुनः
 पञ्चवर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरेति । तदेवमेकोत्तरशतं ब्रह्मचर्यं
 चरते सहस्रक्षाय ब्रह्मचर्यसन्ध्याप मृदिनकल्मषाय प्रजा-
 पतिर्व्यावृष्टे योऽयमाद्यदितीयतृतीयपर्यायेष्वक्षिणि स्वप्ने
 सुपतो चानुस्यूनोऽपहृत्पाप्मत्वादिगुणो दशितस्तमेव
 भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नैमस्मादन्यमित्युपक्रम्य तुरीये-
 'मध्वन्मर्त्यं वा इदं शरीरं'मित्यादिना शरीरं निन्दित्वा
 तस्मादुत्थितं जीवमेवोत्तमं पुरुषं दर्शयति प्रजापति "य एष
 सम्प्रसादोऽस्मा"दित्यादिना । तस्मादपहतपाप्मत्वादीनां
 जीवे सम्भवाज्जीव एव दहराकाश इति प्राप्ते ब्रूमः ।
 आविर्भूत स्वरूपस्तु । तुशब्देन पूवपक्षव्यावृत्तिः । उत्तरात्प्र-
 जापतिवाक्यादपि न जीवशङ्का युक्तेत्यर्थः, यत आवि-
 र्भूतस्वरूपोऽत्र जीवो विवक्षितो न तु जीवत्वेन रूपेणेति ।
 'परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वप्ने रूपेणाभिनिव्वयत' इत्युपसं-

हारदर्शनाद्यदपहतपाप्मत्वादितिः प्रतिपाद्यं परं ब्रह्म तदे-
व जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं, न तु जीवत्वम् । तथा चा-
विमूर्तस्वरूपस्य जीवस्य ब्रह्मत्वेनापहतपाप्मत्वादिकमुप-
पद्यते, न तु जीवत्वेन रूपेण । "नासम्भवा"दिति पूर्व-
सूत्रस्य हेतुर्नासिद्ध इति भावः ॥

ननु दहरोकाशस्येश्वरत्वे "ऽथ य एष सम्प्रदाद'
इत्यादिना जीवपरामर्शो व्यर्थः स्यादित्यत उत्तरं पठति ।

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ १ । ३ । २० ॥

अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवप्रतिपादनाय ।
'परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत' इत्युपस-
म्पत्तव्यपरात्मपर एवायं जीवपरामर्शः । जीवोपसम्पत्ता-
व्यत्वेन हि परमात्मोपदिश्यते । स चोपदेशो जीवपरा-
मर्शं विना न सम्भवतीति तदर्थं जीवपरामर्शो न जीवप्र-
तिपादनार्थमिति ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ १ । ३ । २१ ॥

ननु 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश' इत्याकाशस्याल्पस्व-
श्रवणात् परमात्मत्वं किं त्वाराग्रमात्रजीवत्वं युक्तमिति
चेत्तत्र समाधानमुक्तं "मर्मकौकस्तवात्तद्व्यपदेशाच्च" इत्यत्र ।
उपासनार्थमौपाधिकमल्पत्वं परमेश्वरेऽप्यविरुद्धमित्यर्थः ।
तस्माद्दहरोकाशः परमात्मौपास्या इति सिद्धम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ १ । ३ । २२ ॥

पूर्वं "परं ज्योतिरूपसम्पद्ये"ति वाक्यार्थविधार-
प्रसङ्गात्, "तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योति"रिति वाक्योक्तपरं-
ज्योतिष्युत्साधकं "न तत्रे"ति वाक्यं विचार्यत इति
प्रासङ्गिकतिरस्याधिकरणस्य । यदा पूर्वज्ञातमश्रुत्वाप-
नुरोपादाकाशशब्दस्य रुदित्वातेनेश्वरे पृच्छित्ता । तथे-

हापि "तत्रे"ति सतिसप्तम्या 'तत्र' शब्दवाच्यस्य तेजोऽ-
 न्नराभिभावकत्वप्रतीत्यनुरोधा "न भाती त्यस्य वर्तमा-
 नार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादिकं न भास्यति स तेजो-
 धातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षोत्थानाद्दृष्टान्तसङ्ग-
 तिः । पूर्वपक्षे ऽलौकिकतेजउपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्वि-
 शेपब्रह्मप्रमितिरिति भेदः । सुण्डकोपनिषदि श्रूयते "न
 तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति
 कुतोऽयमग्निस्तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासासर्व-
 मिदं विभाती"ति । सिद्धान्ते तत्रेति विषय सप्तमी । तथा
 च तत्र तस्मिन्ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भासकत्वेन
 भासन्ते, यथा घटादौ विषय आलोकादिकं भासकत्वेन
 भासते तद्वत् । अल्पनेजसो बह्वेः कण्ठुत्वमभिप्रेत्य कैमु-
 तिकन्यायमाह "कुत इति । इतश्च सूर्यादेर्न ब्रह्मणि
 भासकत्वमि-याह "तमेवेति । यथा सूर्यादिप्रकाशयो
 घटादिर्न सूर्यादिप्रकाशक एवं ब्रह्मप्रकाशस्यः सूर्यादिर्न
 ब्रह्मप्रकाशक इत्यर्थः । ननु यथा गुरौ गच्छति शिष्यस्या-
 नुगमनं त्वनिष्ठगमनकृतमेवं सूर्यादेः स्वनिष्ठभानकृतम-
 नुभानं किं नेत्यत आह "तस्ये"ति । यथाऽयःपिण्डस्य
 दाहक्रिया वह्निनिष्ठैव तथा सूर्यादेर्भानं ब्रह्मनिष्ठमेव, न
 पृथग्भानमित्यर्थः । अत्र संशयः, सूर्यादि जगद्भासकतया
 प्रतीयमानं तेजोविशेषो वा ब्रह्मवेति । तेजस एव प्रकाशक-
 त्वप्रसिद्धेः प्रबलेन तेजसा दुर्बलस्याभिभवादर्शनाच्च तेजो-
 विशेष एवेति प्राप्ते ब्रूमः । अत्र तथा प्रतीयमानं ब्रह्मैव ।
 कुतः । अनुकृतेः । अनुकरणं य "समेव भान्तमनुभाति
 सर्वं"मित्यनुभानं तदनुकृतिशब्देनोच्यते । न हि तेज-
 स्तेजोऽन्तरे भासमाने भासते । तस्मात्स्वप्रकाशतया
 भासमानं चैतन्यमनु सर्वे सूर्यादि भासत इति युक्तम् ।

सूत्रे "तस्य चे"त्यनेनोदाहृतवाक्ये चतुर्थवरणोऽभिप्रेतः ।
 "तस्य भासा सर्वमिदं विभातीति सर्वभासकत्वं तेजो
 ऽन्तरस्याप्रसिद्धं विरुद्धं च, भासमानस्य तज्जासस्तेजोऽ-
 न्तराभिभायकत्वेन भासकत्वाभावात् । ब्रह्मणस्तुपपन्नं
 "तदेव ज्योतिषां ज्योतिरिति"रित्यादौ प्रसिद्धं च । "न
 तत्रेति तच्छब्देन च "हिरण्यमे परे कोशे विरजं ब्रह्मनि-
 पकलं तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तथादात्मविदो विदुः"रिति
 प्रकृतब्रह्मग्रहणमेव युक्तमिति । श्रुत्यर्थस्तु । हिरण्यमे ज्यो-
 तिर्मय आनन्दमय इत्यर्थः । तस्मिन्नन्नमयाद्यपेक्षया परे
 कोशे "ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे"ति चतुर्प्रतिष्ठासूतं ब्रह्म तत्प्रति-
 स्थितं तच्च विरजमागन्तुकमलशून्यं निष्कलं निरवयव-
 शुभ्रं नैसर्गिकदोषशून्यं ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिरय-
 भासकं तच्च विदुषामनुभवसिद्धमिति ॥

अपि च स्मर्यते ॥ १ । ३ । २३ ॥

अपि च ब्रह्मणः सूर्याद्यप्रकाश्यत्वं तत्प्रकाशकत्वं च
 भगवद्गीतासु स्मर्यते ।

"न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्गो न पावकः ।

यद्वत्त्वा न निवर्तन्ते तदाम परमं मम ॥

यदादिभ्यगतं तेजो जगद्भासयते ऽखिलम् ।

ययन्द्रमसि यथाग्री तसोजो विद्धि मामकम् ॥ "

इति । तस्मादनन्यप्रकाश्यः सर्वजगद्भासकः पर-
 मात्मा जेव इति सिद्धम् ॥

शब्दादेव प्रणितः ॥ १ । १ । २४ ॥

पूर्वब्रानुमानादिना लिङ्गेन तत्रेति विषयसप्तमी
 कृत्वा न भातीत्यादौ णिजप्याहारेण न भासयतीत्यर्था-
 वर्णिता भवति, भासकत्वेन न भान्ति सूर्यादय इत्यर्थक-
 धनात् । तथेहाप्युक्तमात्र इति परिमाणलिङ्गाज्जीवमा-

दायेशानोऽसोति स्मारयेदिति विध्यध्यवहारेणोपास्तिप-
रमद्गुष्ठवाक्यमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गतिः । पूर्वं पक्षेऽद्गुष्ठमात्र-
जीवापास्तिः फलम्, सिद्धान्तेऽभेदप्रमितिः फलम् । कठव-
ल्लीपु पठ्यते, “अद्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठती”
ति, तथा “ऽद्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमक ईशानो भूत-
भव्यस्य स एवाय स उच्च एतद्वैतत्” इति । अस्यार्थः । स्वा-
भाविकं परिच्छेदं चारयति “पुरुष” इति । पूर्णत्वेन सर्व-
त्रोपलभ्यमान इत्यर्थः । तर्हि कथमद्गुष्ठमात्रस्यमित्याशङ्का-
भिव्यक्तिस्थानद्वारा तदाह “मध्य” इति । आत्मनि देह-
मध्ये हृदयसंज्ञनीत्यर्थः । जीवभावमापन्नस्य ब्रह्मण इदमद्गु-
ष्ठमात्रत्वसमर्थनमिति बोध्य “मोशानो भूतभव्यस्ये”त्या-
दिना त्वंपदवाच्याद्गुष्ठमात्रजीवानुवादेनाभेदबोधनादि-
ति । तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तरमुदाहृतं “तये”-
ति । “अधूमक”मिति लिङ्गगत्ययेन ज्योतिः परत्वात् ।
पथाऽधूमकं ज्योतिरकलुपितमेकत्वं प्रकाशमात्रं दृष्टं, तथा-
ऽयमपि वस्तुतः कूटस्थस्वप्रकाशधातुरित्यर्थः । शोधितत्व-
मर्थस्य तदर्थतामाहे “शान” इति । भूतभव्यग्रहणं भवतो-
ऽपि प्रदर्शनार्थम् । अद्वितीयत्वमाह “स एवे”ति । अथ वर्त-
मानकाले स एवास्ति, श्वो भविष्यत्काले स एव भविता,
अतीतकाले स एवासीत् । यत्रचिकेयसा पृष्ट “मन्यत्र
धर्मा”दित्यादिना तदेवाद्वितीयं वस्त्विति । अथ संशयः
किमिदमद्गुष्ठवाक्यं जीवपरमुत ब्रह्मपरमिति । तत्राद्गुष्ठ-
परिमाणस्य ब्रह्मण्यसम्भवाज्जीवपरमिदं चास्यमिति प्राप्ते
द्वयमः । प्रत्यगभिन्नः परमात्मा वाक्यप्रतिपाद्यः प्रमितः ।
कस्मात् । शब्दादं व । “ईशानो भूतभव्यस्ये”त्यत्रत्येशा-
नशब्दात् । न हि जीव ईशानशब्द आस्रसः । न चाद्गुष्ठ-
परिमाणालिङ्गाज्जीवः प्रतिपाद्य इति युक्तं, लिङ्गश्रुत्योर्वि-

रोधे श्रुतेः प्रबलत्वात् । एतत्सूत्रमार्थमेवकारः । ननु वाक्यस्य परमात्मपरत्वे कथमद्भुष्टमात्रत्वस्योपपत्तिरिति चेत्, काऽत्र कथन्ता, त्वंपदवाच्याद्भुष्टमात्रजीवानुवादेन ग्रन्थामेदपरे वाक्येऽनुपपत्त्यभावादिति ॥

ननु जीवस्य वस्तुतः सर्वगतस्य कथमद्भुष्टमात्रत्वमित्यत आह ।

इदमेतया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ १ । ३ । २५ ॥

तुशब्दः शास्त्रानिरासार्थः । वस्तुतः सर्वगतस्यापि जीवभावमापन्नस्य परमात्मनोऽद्भुष्टपरिमाणद्वयावच्छिन्नतयाऽद्भुष्टमात्रत्वमुपपद्यत इत्यर्थः । ननु गजपुत्तिकादियरीरेषु हृत्पुण्डरीकस्यानियतपरिमाणत्वात्कथं जीवस्याद्भुष्टमात्रत्वनियमस्तत्राह “मनुष्याधिकारत्वा”दिति । शास्त्रस्येति शेषः । यद्ये फलार्थं कर्मणि तिर्पणादेरपि स्वर्गकामस्याधिकारः स्वर्गकामश्रुतेरविशेषादित्याशङ्क्याद्भुष्टमर्थवत्त्वाय समर्थविषयतया तिर्पणादेः सामर्थ्याभावेन स्वर्गकामपदं सङ्कोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्य “वस्तुनो ब्राह्मणोऽग्निनाऽऽधीत प्रीप्ते राजन्यः शरदि वैश्य” इति ब्रह्मणामेवाग्निसम्बन्धब्रह्मणोत्तेयामेषाधिकार इति राज्ञान्तितम् । तथा च मनुष्याणां हृदयस्याद्भुष्टमात्रत्वात्तदपेक्षयाऽद्भुष्टमात्रत्वमित्यविरोध इति तात्पर्यम् । एवमद्भुष्टमात्रजीवानुवादेन विरुद्धांशं परित्यज्यामेदो बोध्यतेऽनेन वाक्येन । इममर्थमुत्तरग्रन्थसन्दर्भेण स्पष्टीकरिष्यति, “अद्भुष्टमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये सन्निरिष्टस्तं स्वाच्छरीरात्प्रवहेन्मुखादिवेपीकां धीरेण तं विद्याकपुक्रममृत”मिति । अस्यार्थः । योऽन्तरात्मा पुरुषात्पार्ष्णीऽयं जनानां हृदये सन्निरिष्टः । अतोऽद्भुष्टमात्र इति

स्वंपदवाच्यानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारि
श्रुत्या च शोध्यत्वमाह “तं स्वा”दिति । शरीरं स्थूलं
सूक्ष्मं च तस्मात्स्वाभिमानविषयात्प्रवृहेत्पृथक्पृथक्
समाधिनेति यावत् । तं विविक्तमात्मानं विशुद्धममृत
ब्रह्मैव जानीयादित्याह “त”मिति । तदेवं काठकवाक्य
प्रत्यञ्जस्य ज्ञातव्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥

तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवात् ॥ १ । ३ । २६ ॥

पूर्वं मनुष्याधिकारं शास्त्रमित्युक्तम् । तर्हि कमनु-
त्तर्याभिरुपासनाभिर्मनुष्याणां देवत्वं प्राप्तानामधिकारो
न स्यादित्याक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसङ्कल्पाऽस्यारम्भः
प्रसङ्गसङ्कल्पा वा । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्राय-
वादादीनां मानान्तरप्राप्तिविरोधेन सतोर्देवताधिपहादौ
समन्वयोक्तेरन्यायसङ्कतिः । एवं मन्त्रादीनां स्वार्थे प्रामाण्ये
न्यायसाध्यावुपासनाऽधिकार्यादिसमर्पकाणां स्वार्थे प्रा-
माण्यात्तत्त्वमस्यादिवाक्यानां ब्रह्मात्मैक्ये पर्यवसानमिति
श्रुतिशास्त्रपादसङ्गतयः । पूर्वपक्षे मन्त्रायप्रामाण्यावुप-
गमनादिवाक्यानामपि स्वार्थे तदयोगात्तत्त्वमस्यादेरपि
नैक्यनिष्ठतेति फलं, सिद्धान्ते तत्सर्वसम्भवादैक्यनिष्ठ-
तेति फलम् । यद्वा देवानामनधिकारात्कमनुत्तिसाधनेप-
पासनेषु देवादिभोगद्वारा भोक्तृकाममनुष्यप्रवृत्तिर्नास्तीति
पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तादृशप्रवृत्तिरस्तीति । बृहदार-
ण्यके श्रूयते “तयो यो देवानां प्र यनुध्यत स एव तद-
भवत्यर्थीणां तथा मनुष्याणां”मिति । देवादीनां मन्त्रे यो
यो ब्रह्म प्रत्यक्षेन साक्षादकरोत्स एव ब्रह्मात्मनाऽतिष्ठ-
दित्ययं अत्र किं देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्त्युत
नास्तीति विशये शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वाप्राप्तीति
प्राप्तेऽभिधीयते । तदुपर्यपि बादरायणः सम्भवादिति ।

तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवादयस्तेषामपि ब्रह्मविद्या-
यामधिकारोऽस्तीति वादरायण आचार्या मन्यन्ते स्म ।
कस्मात् । सम्भवादर्थित्वसामर्थ्यादधिकारकारणसम्भ-
वादित्यर्थः । देवादीनां सदा भोगशान्तिस्त्वेऽपि भोग्य-
स्तुष्ट्वनित्यत्वदोषदर्शनाद्वैराग्यादिकं निरतिशयानन्दमो-
क्षार्थित्वं च सम्भवतीति भावः ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्श-
नात् ॥ १ । ३ । २० ॥

ननु देवादीनां विग्रहवत्त्वं विना ब्रह्मविद्यायामनधि-
कारात्तदङ्गीकरणीयम् । तथा सति कर्मण्यपि शरीरि-
तपत्विद्यादियासन्निधानेनैवोपकारकत्वं स्यात् । तत्र न-
सम्भवत्येकस्य शरीरस्यानेकत्र गुणपदसन्निधानासम्भ-
वात् । तस्माद्विग्रहवत्त्वाङ्गीकारे कर्मणि देवताया उपका-
रकत्वविरोधः प्रसज्येतेति चेन्नैव दोषः । कस्मात् । अने-
कप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । एकस्य देवस्यानेकेषां शरीराणां गुणां
पदभागेः श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । तथा हि बृहदारण्यके
शाकल्यब्राह्मणं, “अथ ह्येनं विदग्धः शाकल्यः पप्रच्छ
कति देवा याज्ञवल्क्ये” त्र्युपकाय, “सहैतमैव निषिदा
प्रतिपेदे यावन्तो वैश्वदेवस्य निषिद्युच्यन्ते अथ श्री च
शता अथ श्री च सदस्रे” त्र्युक्त्वा, “कतमे त” इति
पृष्ट्वा “सहिमान एवंपामेने अयस्त्रिंशन्चेय देवा” इति
त्रिसदृशपट्टधिकविंशतदेवानां अयस्त्रिंशदेवेत्यन्तर्भाव-
मुक्त्वा, अयस्त्रिंशतोऽपि पट्सु, पट्टां त्रिषु, द्रव्याण
द्वयोः, अयोरैकस्मिन्चाख्यात्मके देवेऽन्तर्भावं द्रुयदेवस्य
वायोरनेकरूपतां दर्शयति । अस्यार्थः । एनं याज्ञवल्क्यं
विदग्धः शाकल्यो वैश्वदेवनामकस्य शस्त्रस्य निषिदिश-
स्यमाना देवाः कतीति पप्रच्छ । तत्र याज्ञवल्क्यस्योक्तं

“निविदि त्रयश्चे”त्यादि । शस्यमानदेवनिष्ठसंख्यावाचकं मन्त्रपदं निविदित्युच्यते । एवं पडधिकत्रिंशताधिकत्रि-सहस्रसंख्यानिर्णयानन्तरं “कतमेत” इति संख्येयस्वरूप-प्रदने ऽप्यै वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्याः प्रजापति-रिन्द्रश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवेषु सर्वेषामन्तर्भावो दर्शितः । “महिमान एवैषा” मित्यादिनैषां त्रयस्त्रिंशद्देवानां महि-मानो विस्तारा एव वस्तुतस्तत्रयस्त्रिंशद्देवा इत्यर्थः । तेऽपि त्रयस्त्रिंशद्देवाः परणामग्रिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानः । तेऽपि पड्देवास्त्रयाणां लोकाणां महिमानः । ते त्रयो देवा द्वयोरन्नप्राणयोस्तौ चैकस्य प्राणशब्दपाच्यस्य पायोर्महिमानाविति । यच्चाऽनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादनेकत्र कर्मण्येकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावस्तस्य लोके दर्शनादित्यर्थः । यथा बहुभिर्नमस्कुर्वाणैर्युगपदेव ब्राह्मणो नमस्कृत्यमाणो दृश्यते, एवमेकां विग्रहवर्ती देवतामुद्दिश्य युगपत्सर्वे हवींषि त्यजन्तीति न कश्चित्कर्मणि देवताया उपकारकत्वे विरोधः ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्याम् ॥ १ । ३ । २८ ॥

ननु माऽस्तु कर्मणि विरोधः । तथाऽपि शब्दे वेद-
वाक्ये विरोधः स्यादेव, अनित्यविग्रह्यदेवताया नित्य-
वेदार्थत्वाङ्गीकारे शब्दस्यार्थेन नित्यसम्बन्धाभावेन नित्या-
नित्यसंयोगविरोधादिति चेत्, नायमप्यस्ति विरोधः ।
कृतः । अतः प्रभवात् । देवादिनिष्ठनित्याकृतिवाचका-
ष्टेदराशेरेव देवादिप्रपञ्चस्य प्रभवादुत्पन्नत्वश्रवणादित्यर्थः ।
तथा हि स्मृतिः ॥

“अनादिनिधना नित्या चागुत्सृष्टा स्वयं भुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥

नाम रूपं च मृतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥”

इति । श्रुतिरपि “एत इति ह वै प्रजापतिर्देवान-
सृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृंस्तिरः पवित्र-
मिति ग्रहानाशव इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौ-
भग इत्यन्याः प्रजा इति तथा ॥ मनसा यार्चं मिथुनं
समभवदि”ति । अस्वार्थः । एतेऽसृष्टमिन्दवस्तिरः पवित्र-
माशयो विश्वान्यभिसौभग इत्येतन्मन्त्रस्यपदैर्देवादीन्सृ-
त्वा ससर्ज ग्रहा । तत्रैतच्छब्द इन्द्रियाधिष्ठानदेवसार-
कः । असृष्टशब्दोऽसृष्टशब्दवाच्यपरिग्रहानदेहरमणमनु-
ष्यसारकः । इन्दुमण्डलमध्यवर्तिपितृसारक इन्दुशब्दः ।
पवित्रं सौमं स्वमध्ये तिरस्कुर्वतां धारयतां ग्रहाणां तिरः
पवित्रशब्दः सारकः । शनोभुवतां स्तोत्राणां गानरूपा-
णामाशयशब्दः सारकः । विश्वदेवशंसि शस्त्राणां विश्व-
शब्दः सारकः । अभिसौभग इति शब्दो निरतिशयसौ-
भाग्यवाचकः प्रजानां सारक इति । स प्रजापतिर्मनसा
सह यार्चं मिथुनमायं समभवत्समभावपक्षप्रकाशितां
सृष्टिं मनसाऽऽलोचितवानिति यावत् । सूत्रस्यप्रत्यक्षानु-
मानशब्देन सृष्टेर्वेदप्रभवत्प्रतिपादकश्रुतिस्मृती गृहेणे ।
तथा च श्रुतिस्मृतिभ्यां वेदशब्दप्रभवत्वं सृष्टेरित्यर्थः ।
आकृत्यालिङ्गितविग्रहानङ्गीकारे कस्य सृष्टिः स्यादिति
भावः । तस्माद्यथा गव्यादशब्दानां निरयाकृतिवाचकत्व-
मेव वेदिकशब्दानां निरयाकृतिवाचकत्वमिति न शब्देऽपि
विरोध इति ॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥ १ । ३ । २६ ॥

अस्मृतकर्तृकत्वं दिना मिदमेव वेदस्य नित्यत्वम-
नित्यार्थसंयोगेनानुपपन्नमित्याशङ्क्य, वेदादेशाकृतिविरो-

पावच्छिन्नदेवादिसृष्टिरिति प्रतिपादनादित्याकृतेरेव शब्दार्थत्वाच्चानुपपन्नमित्यभिप्रायेण परिहरति । अत एव नित्याकृतेः शब्दार्थत्वादेव वेदस्य नित्यत्वं नानुपपन्नमित्यर्थः । एतत्सूत्रसूचितः प्रयोगश्च “वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायां जगद्धेतुत्वादीश्वरश्च” इति । अवान्तरप्रलयावस्थादित्वमेव हि नित्यत्वं नाम । अनुमानसिद्धार्थं श्रुतिरपि “यज्ञेन वाचः पदवीयमापंस्तामन्वविन्दक्षृषिषु प्रविष्टा” इति । यज्ञेन पुण्यकर्मणा वाचो वेदस्य पदवीयं ग्रहणयोग्यतामापन्माप्तवन्तः । अतस्तामृषिषु विद्यमानां वाचं याज्ञिका अन्वविन्दक्षुपलब्धिमन्तो बभूवुरित्यर्थः । एव स्थितामेव वाचं सर्वे ज्ञातवन्त इति तात्पर्यम् ॥

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्समूहेष्व ॥ १ । ३ । ३० ॥

नन्वाकृतिपदार्थकत्वे पि प्रलये सर्वाकृतिकव्यक्तिनाशे पुनस्तदाकृतिकव्यक्त्युत्पत्तौ मानाभावान्नित्यानित्यसंयोगविराधस्तदवस्य इति चेदुच्यते । सृष्टिप्रलयावृत्तावपि न शब्दे विरोधः । कस्मात् । समाननामरूपत्वात् । न हि प्रलये जगतो निरन्वयनाशोऽस्ति येनोत्पद्यमानं जगद्विलक्षणं स्यात् । किं तु संस्कारात्मनाऽविद्यायां तिष्ठत्येव जगदनुभवश्च भावनारूपसंस्कारात्मना । न चार्थसंस्कारे मानाभावो मृदि मण्डूकसंस्कारदर्शनादित्यप्रलयाख्यसुप्तौ सविषयेन्द्रियार्थसंस्कारसद्भावाच्च प्रयोधे पूर्वसजातीयव्यवहारात् । न च प्रतिदिनं सृष्टिप्रलययोः सद्भावे मानाभावः, “यदा सुप्तः स्वप्नं न कश्चन परमत्यथासिन्माण एवैकधा भवति तदैव वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति संयदा प्रबुध्यते तदाग्नेर्ज्व-

लतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गाः विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादा-
त्मनः सर्वे प्राणा यथाऽप्यतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा
देवेभ्यो लोकाः” इत्यादिश्रुतेर्मानत्वात् । अस्यार्थः । अथ
शब्दस्तदाऽर्थको यदेत्युपक्रमात् । प्राणशब्दः परमात्मपरः ।
अस्मिन्प्राणे जीव एवैकधा भवति तदात्मना तिष्ठतीत्यर्थः ।
तदैहीभावावस्थापामेनं प्रकृतं प्राणं परमात्मानमन्तीर्बहि-
रिन्द्रियाणि सर्वाणि सविषयाण्यपियन्ति परमात्मनि
लीनानि भवन्तीत्यर्थः प्रबोधे तस्मादेव परमात्मनो जगतो
जन्मावभास इति । अविलम्बितोत्पत्तौ द्रष्टव्यं “स्तदे”-
ति । यथा संस्कारपलात्पूर्वमण्डूकादिसमाननामरूपत्वमुत्त-
रकार्यस्यैवं पूर्वकल्पप्रपञ्चसमाननामरूपत्वादुत्तरप्रपञ्चस्य
पूर्वाकृतिकव्यक्त्युत्पत्तेर्न शब्दे कश्चिद्विरोधः । समानना-
मरूपत्वं च श्रुतौ दर्शनात्स्मृतेश्चाभ्युपगन्तव्यम् । “सूर्या-
चन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयद्विष्वं च पृथिवीं चान्तरि-
क्ष्मयो सुव” इति । तथा मत्तत्रेष्टौ, “अग्निर्वा अकामय-
ताज्ञादो देवानां स्यामिति स एतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरो-
डाशमपृकपालं निरयय” इति । आधिवृत्तिमाश्रित्य यज-
मानोऽग्निरित्युच्यते । एवं कामयित्वा किं कृतवान्स्तदाह
“स” इति । कृत्तिकाभ्यः कृत्तिकाख्यनक्षत्रदेवतायै । बहु-
वचनं नक्षत्रबाहुल्यादिति बोध्यम् । अपृकपालमपृसु कपा-
लेषु पचनीयं निरवपदुक्तपुरोडाशहविष्कामेष्टिं कृत्वानि-
त्यर्थः । तथा च योऽग्निर्यस्मा अग्नये निरवयत्तयोः समा-
ननामरूपत्वं दर्शयतीति सिद्धम् । स्मृतिरपि ।

“यथर्तुष्वर्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथाभावा युगादिषु ॥”

इत्यादिका द्रष्टव्या ॥ . .

उक्तं देवादीनामधिकारभाष्यपति ।

मध्वादिष्व उम्भवादनधिकारं जैमिनिः

॥ १ । ३ । ३१ ॥

देवादीनां ब्रह्मविद्यायामनधिकारं जैमिनिराचार्यो
मन्यते । कस्मात् । मध्वादिष्वस-भवात् । एवं हि मधु-
विद्यां श्रूयते । असी वा आदित्यो देवमधु । देवानां मोद-
नान्मध्विव मधु । तस्य मधुनो द्युलोक एव तिरश्चीनवंशः ।
अन्तरिक्ष आदित्याख्यमधुनोऽवस्थानात्तदेव मध्वाधारो-
ऽप्युपः । रोहितं शुक्लं कृष्णं परं कृष्णं गोप्यं चेति पञ्चरोहि-
तादीन्यमृतानि प्रागावूर्ध्वान्तं पञ्चदिगवस्थिताभिरादि-
त्परिद्विमतोऽभिर्मधुच्छिद्रभूताभीरोहिताद्याख्याभिस्तत्त
द्देवात्कर्मकुमुभेभ्यस्तत्तद्देविकमन्त्रमधुकरैरादित्यमण्डल-
मानीतानि । पञ्चमममृतं गोप्याख्यं प्रणवकुमुनादृपास
नाभ्रमरैर्लघ्वदिगतसूर्यरश्मिरुपगोप्याख्यमधुच्छिद्रद्वारा-
ऽऽदित्यमण्डलमानीतम् । रोहितादिकममृतं मकरन्दस्या-
नमृतं यज्ञौ हु-सोमाज्यपयःपुरोडाशादिरूपं ब्रह्मव्यम् ।
तानि च रोहितादीन्यमृतानि यशस्तेजोवीर्यसरत्नेन्द्रिया-
न्नरूपेण निष्पन्नान्यादित्यमगुसम्पन्नानि प्रागादिदिक्षु क-
मेण विद्यमानानां वसुरुद्रादित्यमरुत्साध्यरूपाणां देवा-
नामुपजीव्यामीत्येवं चिन्तयतां कलं वस्वापाप्तिरुच्यते ।
यस्वादीनां समानानां मध्य एको भूत्वा यशसायमृतं
प्रत्यक्षानुमानादिभिः करणैरुपलभ्य तृप्यतीति । न ह्यव-
भूतमधुविद्यायां सूर्यवस्वादीनां देवानामधिकारः सम्भ-
वति, एकस्योपास्योपासकप्राप्यप्रापकयोर्भावयोर्विशो-
धात् । सूत्रस्यादिशब्देन यासु विद्या “स्वादित्यो ब्रह्मे”
त्येवमादिरूपासु देवानामुपास्यत्वं ता विद्या गृह्यन्ते ।
तथा, “इमावेव गीतमभरद्वाजावयमेव गीतमोऽयं
भरद्वाजः,” “इमावेव विश्वामित्रजमदर्शा अयमेव विश्वा-

मिश्रोऽयं जमदग्निः," "इमावेव वसिष्ठकश्यपा वयमेव
 वसिष्ठोऽयं कश्यपो वागेवाग्नि' रित्याद्याः स्तृपय उपास्याः ।
 तेषु न तेषामेवर्पीणामधिकारः सम्भवति । श्रुत्यर्थस्तु ।
 इमौ दक्षिणवामकर्णौ क्रमेण गौतमभरद्वाजावित्युपास्यौ ।
 द्वितीयेमावित्यनेन दक्षिणवामास्त्रिद्वयोक्तिः । तृतीयेमा-
 वित्यनेन दक्षिणवामनासिकाद्वयोक्तिः । एवं सप्तसु त्रि-
 ण्येन्द्रियेषु सप्तस्युपास्तिरित्यर्थः । न च मध्वादिविद्यासु
 देवादीनामधिकारेऽपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः किं न
 स्यादिति वाच्यं, विद्यात्वाविशेषेण ब्रह्मविद्यायामन्य-
 धिकारात् । तथा चार्थं प्रयोगः, ब्रह्मविद्या न देवादीना-
 मधिकरोति विद्यात्वान्मध्वादिविद्यावदिति ॥

अपि च ।

ज्योतिषि भाषासु ॥ १ । ३ । ३२ ॥

अमण्यतया परिहर्यमानज्योतिर्मण्डल एव सूर्य-
 चन्द्रादिदेवताशब्दानां लोके प्रयोगसद्भावान्मण्डलस्य
 मृत्पिण्डादिवदचेतनत्वेन विग्रहभावादभिधात्वादीनाम-
 पि तत्तत्पत्येन सामर्थ्यादेवेतन्धर्मस्याभावात् देवादीना-
 मधिकारः । न च मन्त्रार्थवादेभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्व-
 सिद्धः सर्वं सुस्थितमिति वाच्यम्, तेषामन्यपरत्वेन स्वायं
 प्रामाण्याभावात् । तस्माद्देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधिका-
 राभावं जैमिनिर्मन्यत इति शङ्कासूत्रयोरभिप्रायः ॥

सिद्धान्तयति ।

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ १ । ३ । ३३ ॥

तुशब्दः शङ्कानिरासार्थः । वादरायण आचार्यो
 ब्रह्मविद्यायां देवादीनामधिकारस्य भावं मन्यते । यद्यपि
 देवतामिश्रोपसनास्वनधिकारस्तत्राऽपि निर्गुणब्रह्मविद्या-

पां देवादीनामप्यधिकारोऽस्ति हि । पूर्वमुक्तस्य विद्या-
 स्वादित्यनुमानस्य, ज्योतिष्टोमादि न ब्राह्मणकर्तव्यं कर्म-
 स्वाद्राजसूयवदित्याभाससाभ्यं द्रष्टव्यम् । यद्वा ज्योति-
 धि भावाच्चेत्यस्योत्तरं "मस्ति हि" । यद्यपि देवताशब्दा
 ज्योतिरादौ प्रयुज्यन्ते तथाऽपि तदभिमानिदेवतापरा एव
 सम्भवन्ति । अस्मिन् ह्यैश्वर्ययोगाज्ज्योतिरादिरूपेणायस्थातुं
 विग्रहं गृहीत्वा व्यग्रवर्तु च सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते
 "मेधातिथिं मेव" इति । मेधातिथिं काण्वायनं मेयो
 भूत्वेन्द्रो जहारेत्यर्थः । तथा स्मर्यते चादित्यः पुरुषो
 भूत्वा कुन्तोमुपजगामेति । नन्वर्थवादादीनां स्वार्थे
 प्रामाण्याभावात्कथं तेभ्यो विग्रहवत्त्वसिद्धिरिति चेन्न ।
 तथाऽप्यस्ति हीत्येषोत्तरम् । मानान्तरविरोधसंवादपार-
 भावे तेभ्य एव विग्रहसिद्धिरस्ति । तथा ह्यर्थवादादि-
 भिः स्तुत्यादिकं लक्षयता वाच्यार्थोऽङ्गीकृत्य एव । न
 हि वाच्यार्थाभावे लक्षणा युक्ता । किं च "व्रात्योव्रात्य-
 स्तोमेन यजेते"त्यादौ व्रात्यस्वरूपाकांक्षायां सावित्रीप-
 नितो व्रात्यो यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पियेतस
 व्रात्य इति व्रात्यस्वरूपं विध्यपेक्षितं सविधिप्रमाणकमि-
 त्युच्यते । यथा वा स्वर्गरूपं विध्यपेक्षितं सविधिप्रमा-
 णकं, तथा निस्स्वरूपदेवतादेशेन द्रव्यत्यागायोगाद्विध्य-
 पेक्षितं देवतादिस्वरूपं विग्रहवत्त्वं विधिप्रमाणकमेव ।
 एवं मन्त्रार्थवादप्रत्यक्षमूलेतिहासपुराणादिभिरपि विग्र-
 हवत्त्वसिद्धिः । न च प्रत्यक्षमूलं वं पुराणादीनामसिद्ध-
 मिति, वाच्यं, तत्कर्तृणां योगमाहात्म्यादेवादिभिः सह
 प्रत्यक्षव्यवहारसम्भवात् । तथा च श्रुतियोगमाहात्म्य-
 माह "पृथिव्यप्तेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे
 प्रवृत्ते न वस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं

मिश्रोऽयं जमदग्निः," "इमावेव वसिष्ठकश्यपा वयमेव
 वसिष्ठोऽयं कश्यपो वागेवात्रि' रित्याद्यास्तृण्य उपास्याः ।
 तेषु न तेषामेवर्षीणामधिकारः सम्भवति । श्रुत्यर्थस्तु ।
 इमौ दक्षिणवामकर्णौ क्रमेण गौतमभरद्वाजावित्युपास्यौ ।
 द्वितीयेमावित्यनेन दक्षिणवामाद्विद्वयोक्तिः । तृतीयेमा-
 वित्यनेन दक्षिणवामनासिकाद्वयोक्तिः । एवं सप्तसु द्विर्प-
 ण्येन्द्रियेषु सप्तव्युपास्तिरित्यर्थः । न च मन्त्रादिविद्यासु
 देवादीनामधिकारेऽपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः किं न
 स्यादिति वाच्यं, विद्यात्वाविशेषेण ब्रह्मविद्यायामन्य-
 धिकारात् । तथा चार्थ प्रयोगः, ब्रह्मविद्या न देवादीना-
 मधिकरोति विद्यात्वान्मन्त्रादिविद्यावदिति ॥

अपि च ।

ज्योतिषि भावान् ॥ १ । ३ । ३२ ॥

अमण्यतया परिहरयमानज्योतिर्मण्डल एव सूर्य-
 चन्द्रादिदेवताशब्दानां लोके प्रयोगसद्भावान्मण्डलस्य
 मृत्पिण्डादिवदधेतनत्वेन विग्रहाभावादग्निवात्वादीनाम-
 पि तत्तुल्यत्वेन सामर्थ्यादधेतनधर्मस्याभावात् देवादीना-
 मधिकारः । न च मन्त्रार्थवादस्यो देवादीनां विग्रहवत्त्व-
 सिद्धः सर्वं सुस्थितमिति वाच्यम्, तेषामन्यपरत्वेन स्वाय-
 त्रमाण्याभावात् । तस्माद्देवादीनां ब्रह्मविद्यायामधिका-
 राभावं जैमिनिर्मन्यत इति शङ्कासूत्रयोरभिप्रायः ॥

सिद्धान्तपति ।

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ १ । ३ । ३३ ॥

तुशब्दः शङ्कानिरासार्थः । वादरायण आचार्यो
 ब्रह्मविद्यायां देवादीनामधिकारस्य भावं मन्यते । यद्यपि
 देवतामिश्रोपसनास्वनधिकारस्तथाऽपि निर्गुणब्रह्मविद्या-

यां देवादोनामप्यधिकारोऽस्ति हि । पूर्वमुक्तस्य विद्या-
त्वादित्यनुमानस्य, ज्योतिष्टोमादि न ब्राह्मणकर्तव्यं कर्म-
त्वाद्राजसूयवदित्याभाससाध्यं द्रष्टव्यम् । यद्वा ज्योति-
षि भाषाचेत्यस्योत्तर“मस्ति हि” । यद्यपि देवताशब्दा
ज्योतिरादौ प्रयुज्यन्ते तथाऽपि तदभिमानिदेवतापरा एव
सम्भवन्ति । अस्मिन् ह्यैश्वर्ययोगाज्ज्योतिरादिरूपेणावस्थातुं
विग्रहं गृहीत्वा व्यवहर्तुं च सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते
“मेधातिथिं मेय” इति । मेधातिथिं काण्वायनं मेयो
भूत्वेन्द्रो जहारेत्यर्थः । तथा स्मर्यते चादित्यः पुरुषो
भूत्वा कुन्तोमुपजगामेति । नन्वर्थवादादीनां स्वार्थं
प्रामाण्याभावात्कथं तेभ्यो विग्रहवत्त्वसिद्धिरिति चेन्न ।
तथाऽप्यस्ति हीत्येवोत्तरम् । मानान्तरविरोधसंवादयोर-
भावे तेभ्य एव विग्रहसिद्धिरस्ति । तथा ह्यर्थवादादि-
भिः स्तुत्यादिकं लक्षयता वाच्यार्थोऽङ्गीकृत्य एव । न
हि वाच्यार्थाभावे लक्षणा युक्ता । किं च “व्रात्योव्रात्य-
स्तोमेन यजेते”त्यादौ व्रात्यस्वरूपाकांक्षायां सावित्रीप-
नितो व्रात्यो यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबेत्स
व्रात्य इति व्रात्यस्वरूपं विध्यपेक्षितं सद्बिधिप्रमाणकमि-
त्युच्यते । यथा वा स्वर्गरूपं विध्यपेक्षितं सद्बिधिप्रमा-
णकं, तथा निस्त्यरूपदेवतोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगाद्विध्य-
पेक्षितं देवतादिस्वरूपं विग्रहवत्त्वं विधिप्रमाणकमेव ।
एवं मन्त्रार्थवादप्रत्यक्षमूलेतिहासपुराणादिभिरपि विग्र-
हवत्त्वसिद्धिः । न च प्रत्यक्षमूलत्वं पुराणादीनामसिद्ध-
मिति वाच्यं, तत्कर्तृणां योगमाहात्म्यादेवादिभिः सह
प्रत्यक्षव्यवहारसम्भवात् । तथा च श्रुतिर्योगमाहात्म्य-
माह “पृथिव्यग्नेजोऽनिलस्ते समुत्पिने पञ्चात्मके योगगुणे
प्रवृत्ते न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं

शरीरम्' इति । प्रादंतलमारभ्या जानोजनिरा नामेर्ना-
भेराग्रीवं श्रीवायाश्चाकेशप्ररोहं केशप्ररोहाच्च ब्रह्मरश्मं
क्रमेण पृथिव्यादिधारणया पृथिव्यादिपञ्चात्मके भूतस-
मुदाये समुत्स्थिते प्रतिपत्तिद्वारा वशीकृते योगमुखे याणि-
मादा प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं देहं प्राप्तस्य योगिनो
न रोगादिप्राप्तिरित्यर्थः । तस्मान्समूहेतिहामपुरार्थादि-
भ्यो विग्रहश्चसिद्धावर्थित्वादिसम्भवाद्देवादीनां ब्रह्म-
विद्यायामधिकारोऽस्तीति क्रममुक्त्युपासनासु मुमुक्षु-
वृत्तिरविकलेति सिद्धम् ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते
हि ॥ १ । ३ । ३४ ॥

पूर्वं यथा ततोयो देवानामिति देवशब्दश्रुत्या
मनुष्याधिकारनिगमापवादेन देवानामधिकार उक्तः,
तथा मुमुक्षौ जानश्रुतौ शूद्रशब्दश्रुत्या लिङ्गेन द्विजात्य-
धिकारनियममपेक्ष्य शूद्रस्याप्यधिकारोऽस्तिवति दृष्टान्त-
सङ्गत्येदमारभ्यते । शूद्रशब्दस्य सिद्धान्ते क्षत्रियसमन्व-
योक्तेरध्यायान्तर्भागेऽस्य युक्तः । शूद्रशब्द एव वेदा-
न्तानां स्वार्थे समन्वयसिद्धेः श्रुत्यादिसङ्कलनः । पूर्वपक्षे
जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां ब्रह्मविष्णुकाद्विशेषः कर्तुं,
सिद्धान्ते ततो विशेष इति विवेकः । एवं किलात्र ब्रह्मा-
न्दोऽयं चतुर्विध्याय उपाख्यायते । जानश्रुतिः पौत्रांपणः
प्रियातिथिर्यहुर्गदाना बहुसद्गुणा धर्मव । तस्य राज्ञो गुण-
गणगर्भितसन्तोषिताः सन्ता देवर्षयो हंसरूपमास्याप-
निदाप्रसूतये प्राप्तादोऽपरिश्रयानस्यास्य राज्ञ उपरि माला
माध्याज्यमुः । तेषामंग्रेसेरं हंसं संवोष्य पृष्ठत आगच्छ-
लेको हंसः साङ्गतमभ्युवाच, 'भो भो भद्राक्ष भद्राचास्य
राज्ञो जानश्रुतेर्लोकं व्याप्य विद्यमानं तेजो न परमसि

किं, तत्तेजस्त्वां धदयति, अतस्तदनिलङ्घ्य न गच्छेति ।
 भद्राक्षेत्युपहासो भद्राक्षेत्यर्थः । इदमुपश्रुत्वाग्रगामी
 हंसः प्रत्युवाच “कं वर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैक-
 मात्ये”ति । अयमर्थः । धरेति सोपहाससंवेधनमवरे-
 त्यर्थः । यद्वा वरो वराको जानश्रुतिः । ‘कं’ पदमाक्षेपार्थकं
 कर्धमित्यर्थः । रैको नाम कश्चन ब्राह्मणः । योजयति देशा-
 न्तरं गमयति स्वात्तुमिति युग्वा गच्छी शकटी । तथा
 सह वर्तत इति सयुग्वानमित्यर्थः । तथा चैनं वराकं जान
 श्रुतिं प्राणिमात्रं सन्तं भूदमरे सयुग्वानं भगवन्तमसह-
 तजसं रैकमिव कथमेतद्वचनं ब्रवीषि । इदं श्रुत्वाऽयं राजा-
 ब्रह्मविद्यार्थं रैकसमीपं गत्वा कृतार्थो भविष्यतीति दया-
 लुनां हंसानामभिप्रायः । अप्येव राजा हंसपयुक्तमनादर-
 चाक्यं श्रुत्वा स्वस्यात्यन्तनिष्कर्षमुत्कृष्टतां च रैकस्य
 ज्ञात्वा दुःखितमनाः कथमपि निशामतिवाह्यायभूव ।
 ततो निशावसानसूचकं वन्दिवृन्दसमारब्धस्तुतिसहस्र-
 संक्लिनमङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ण्य तत्पतलस्य एव राजा
 भट्टिति घन्तारमाहूपादिदेश, विविक्तदेशेषु पर्वतगुहा-
 दिषु तेषु तेषु रैकाह्वयं सयुग्वानमन्विष्य यत्ततोऽस्मभ्य-
 मानक्षेपेति । स घन्ता तथैव कश्चिदतिविविक्तदेशे शकट-
 स्थापस्तात्सन्तं पामानं कण्ठयमानं दृष्ट्वाऽपमेव रैक इति
 निश्चिन्याति कुशलो रैकस्य तैस्तैरिद्वितैर्गार्हस्थेच्छां घने-
 च्छां चोन्नोय राज्ञे निवेदयामास । स राजा तन्निशम्य
 गवां पटशतानि दारं रथं चाश्वयुक्तमादाय सत्वरं रैकमु-
 पससाद । उपसथा चोवाच, हे रैकेदं सर्वं गवादि गृहीत्वा-
 ऽनुशाधि मां भगवन्निति । अप्येवमुक्तवन्तं ससम्भ्रमं सस्पृहं
 चोवाच रैकः, “अहं हारेत्वा शूद्र तथैव सह गोभिर-
 स्त्वि”ति । अहेति निपातः । साटोपाहानमाह । हारेण

युक्तो रथो हारेत्वा गोभिः सहितस्तत्रैवास्तु किमेताव-
न्मात्रेण मम निर्वाहानुपयोगिनेति भावः । एवं स्थिते
चिन्ता, किं शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति न चेति ।
अस्तीति तावत्प्राप्तम् । कस्मात् । आर्शत्वादिसम्भवात्,
वेदाध्ययनसाध्यादयनं (याश्च भावेनाग्निसाध्यकर्मानधिका-
रेऽपि देवादिब्रह्मविद्यायामधिकारसम्भवान्संवर्गविधायी)
मुमुक्षौ जानश्रुता शिष्ये रैकेण गुरुणा शूद्रशब्दप्रयोगा-
च्चेति । अत्र द्रुमः । न शूद्रस्य ब्रह्मविद्यायामधिकारः,
उपनयनाभावेन वेदाध्ययनाभावात् । न हि वेदाध्यय-
विचारसाध्यब्रह्मविद्यायामनधीतवेदस्याधिकारः सम्भ-
वति, शास्त्रीयसामर्थ्याभावात् । न चैवं सति देवानाम-
प्यनधिकार इति साम्प्रतं, तेषां स्वयंप्रभातवेदत्वात् । न
च शूद्रस्यापि लिखितपाठादिना वेदप्राप्तिरिति युक्तं,
गुरूपसदनपूर्वकाध्ययनसंस्कृतवेदस्यैव ब्रह्मविद्याशुपकार-
कत्वात् । न च शूद्रशब्दश्रयणलङ्घनेन तस्याधिकारो, न्याया-
भावेन लिङ्गस्यासाधकत्वात् । तर्हि वैदिकशूद्रशब्दोऽन-
र्थकः स्यादित्याशङ्क्य तं व्याख्यातुमिदं सूत्रं "शुगस्ये"
त्यादि । अस्य जानश्रुतेः क्षत्रियस्य तदनादरश्रवणात् तस्य
हंसस्यानादरश्रवणात् शुगुत्पत्ता सा शूद्रशब्देन सूच्यते
हि रैकेण । स्वस्य सर्वज्ञत्वज्ञापनार्थं रैकः शूद्रशब्दं प्रयु-
क्तवानिति भावः । शूद्रशब्दयोगेन क्षत्रिये वर्तयति "त-
दाद्रवणा"दिति । तस्याः शुगे जानः नि प्राप्त्यादि-
त्यर्थः । यद्वा तस्य जानश्रुतेः शुचं प्राप्त्यादिति । अपवा-
तं रैकं प्रति जानश्रुतिः शुचा दुद्रावेति शूद्रो जानश्रुतिरु-
च्यते । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥

ननु मुख्य एव शूद्रो जानश्रुतिरस्तु, किं जघन्येन
योगेनेत्यत आह ।

क्षत्रियत्वगतेऽस्त्वोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥

१ । ३ । ३५ ॥

ज्ञानश्रुतिर्न मुख्यशुद्धः । कुतः । क्षत्रियत्वगतेः क्षत्रियत्वावधूनेरित्यर्थः । साऽपि कृतः । उत्तरत्र संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथेन प्रसिद्धक्षत्रियेणाभिप्रतारिणामकेन सह समविद्याहारात्मकलिङ्गादित्यर्थः । सजातीयानामेव हि प्रायेण सहचारो भवतीति भावः । एवं ह्यभिप्रतारी संकीर्तने, “अथ ह यौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी चिमिक्ष” इति । संवर्गविद्याविषयनन्तरमर्थवादादरम्भाधोऽथशब्दः । शुनकस्यापत्यं यौनकं कापेगोत्रं कापेयं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नास्तीति राजानं कक्षसेनस्यापत्यं काक्षसेनिं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेन पाचकेन परिविष्यमाणौ सेव्यमानौ भिक्षिनवानित्यर्थः । अस्य चाभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं कापेयेन चित्ररथपुरोहितेन योगादवगन्तव्यम् । चित्ररथपुरोहितत्वं । कापेयानां श्रुतौ प्रसिद्धं, “एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजय” इति । एतेन द्विरात्रेण । समानान्वयानां हि प्रायेण समानान्वया एव याजका भवन्ति । ननु चित्ररथपुरोहितकापेययोगादभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं भवतु । तथाऽपि कथं क्षत्रियत्वमिति चेन्न, “तस्माच्चैत्ररथिर्नामैकः क्षत्रियपतिरजायते”ति श्रुतेः । तस्माच्चित्ररथदित्यर्थः । एवमभिप्रतारिणः क्षत्रियत्वे सिद्धे, तत्समविद्याहारात्मकलिङ्गाज्ज्ञानश्रुतेः क्षत्रियत्वमिति सिद्धम् ॥ संस्कारपरामर्शात्तदभावामिलापाच्च ॥ १ । ३ । ३६ ॥

आद्यसूत्रे वेदाध्ययनाङ्गीपनयनाभावाच्च जातिशब्दस्याधिकार इत्युक्तम् । इदानीं तु ब्रह्मविद्याङ्गीपनयना-

भावाच्च तस्याधिकार इत्युच्यत इति भेदः । इतश्च न जातिशब्दस्याधिकारः । कस्मात् । विद्याप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् । “तं होपनिन्ये,” “अधीहि भगव इति होपससाद,” “ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति तेह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुपसन्ना इति । अयमर्थः । तं विद्याऽर्धितमाचार्यः किलोपनिन्य उपनीतवाननुपनीताय विद्यादानायोगादिति तात्पर्यम् । सनत्कुमारं प्रति नारदोऽ“धीहि भगव” इतीमं मन्त्रमुच्चार्य गुरूपसदनं कृतवानित्याह “धीही”ति । भरद्वाजादयः पट्टपयः परं ब्रह्म पर वेनोपगतयन्त इति ब्रह्मपरास्तज्ज्ञाननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठाः परं परमार्थरूपं ब्रह्म विचारयन्तो निर्णयार्थमेव पिप्पलादस्तज्ज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य रिक्तहस्तानां गुरूपसदनायोगात्समित्पाणयः सन्तस्तमुपसन्नाः किलेत्याह “ब्रह्मे”ति । ननु “तान्दानुपनीयैव”त्यनुपनीतानामपि वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनियतमुपनयनमिति चेन्न, निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्तेरुपनयनानां प्राचीनशालादीनां द्विजातीनामेवाधिकारात् । निषेधस्तु विद्योपदेष्टु-रश्वपते राज्ञो न्यूनवर्णत्वाद्द्रष्टव्यः । तान्प्राचीनशालादीनृपीननुपनीयैवाश्वपती राजोवाचेति श्रुत्यर्थः । ननु शब्दस्याप्युपनयनं कल्प्यतामित्याह “तदभावाभिलाषा-वे”ति । “न शब्दे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति,” “शब्दश्रुतौ वर्ण एकजाति”रित्यादिनोपनयनादिसंस्काराभावाभिलाषादित्यर्थः । पातकं भक्ष्याभक्ष्यविभागाभावकृतम् । एकजातिरुपनयनरहितः । इति स्मृत्यर्थः ।

किञ्च ।

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ १ । ३ । ३७ ॥

जायालो हि मृतपितृको गुरुपसदनं कर्तुं कामो
गोत्रमजानानो मातरं पप्रच्छ “किं गोत्रोऽहमस्मी”ति ।
सा चाप्सहं न जानामीत्युवाच । ततः स जायालो गौत-
ममुपससद । उपसद्य चोवाच, हे भगवन् ब्रह्मचर्यं चरितुं
त्वयीच्छामि मामनुगृह्णातु भवा”मिति । ततो गौतमेन
किं गोत्रोऽसीति पृष्टः सत्यकामो जायाल आह, नाहं
गोत्रं वेद नापि मन्मातेति । ततः स गौतमस्तदीयेन
सत्यवचनेन जायालस्य शुद्रत्वाभार्य निश्चित्य प्रवृत्ते
“नैतद्ब्राह्मणो विचक्षुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा
नेष्ये न सत्पादगा”इति । एतत्सत्यवचनं विविच्य निःस-
न्देहं वक्षुमब्राह्मणो नार्हत्यनस्त्वं न सत्पादगाः सत्य-
वचनाप्रातिगतोऽस्यतस्त्वामुपनेष्ये तदर्थं समिधमाहरे
त्यर्थः । ततश्च सूत्रस्यायमर्थः । तस्य शुद्रत्वस्याभावनि-
र्धारणे सत्येव विद्योपदेशप्रवृत्तिदर्शनादिति । तस्मान्न शुद्र-
स्याधिकारः ॥

अथशाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ १ । ३ । ३८ ॥

इतश्च न जातिशुद्रस्याधिकारः । कुतः । स्मृतिः,
वेदभ्रवणस्य तदध्ययनस्य तत्प्रयोजनयोरर्थज्ञानानुष्ठानरु-
पयोरर्थयोः प्रतिषेधादित्यर्थः । एवं स्मरन्ति, “अथास्य
वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां ओत्रप्रपूरण”मिति अथणस्य
निषेधः । त्रपुजतुभ्यां सुतताभ्यां सीसलाक्षाभ्यामथ
शुद्रस्य हुताभ्यां ओत्रप्रपूरणं वेदभ्रवणमापश्चित्तमि-
त्यर्थः । “पशु ह वा एतत् श्मशानं यच्छुद्रस्तस्माच्छुद्रस-
मीपे नाध्येत”मित्यध्ययननिषेधः । न ह्यश्रुतस्याध्ययनं
सम्भवति । पशुपादयुक्तं सञ्चारसमर्थमिति यावत् ।
तादृशं श्मशानं यच्छुद्र इत्यन्वयः । “न शुद्रायमर्ति दद्या”
दिति तदर्थज्ञाननिषेधः । “विजातीनामध्ययनमिज्यादा-

न"मिति तदर्थानुष्ठाननिषेधः । दानशब्देनात्र नित्यदान-
मुच्यते । नैमित्तिकदाने शूद्रस्याप्यधिकार इति द्रष्टव्यम् ।
पिदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां तु पूर्वजन्मकृतश्रवणादिना गर्भ-
स्थवामदेववज्ज्ञानोत्पत्तिमन्तव्या । तस्मात्तु कथमपि ब्रह्म-
विद्यायां शूद्रस्य वेदपूर्वकोऽधिकार इति सिद्धम् ॥

कम्पनात् ॥ १ । ३ । ३८ ॥

समाप्तः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । इदानीं प्रकृतं
वाक्यार्थविचारं प्रवर्तयिष्यामः । "शब्दादेव प्रमित"
इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादे ब्रह्मैक्यज्ञानायेत्युक्तम् ।
न तथेह "यदिद्"मित्यादिवाक्ये प्राणानुवादे युक्तः ।
प्राणस्य स्वरूपेणापि कल्पितस्य ब्रह्मैक्यायोगादिति प्रत्यु-
दाहरणसङ्कल्पाऽस्यारम्भः । प्रासङ्गिकवाक्यावयवहितेन
सङ्कल्पपेला । पृथक्पक्षे प्राणोपास्तिः कलं, सिद्धान्ते निर्वि-
शेषब्रह्मज्ञानमिति भेदः । काठकवाक्यं पठ्यते "यदिद्
किञ्च जगत्सर्वं प्राण एजति निस्सृतं महद्वयं यशसुयातं
य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ती"ति । अस्मार्थः । यात्किञ्चेद्
मयशिष्टं जगत्सर्वं प्राणे निमित्ते सत्येजति चेष्टने । "एजं
कम्पने"इति धातोः कम्पनार्थकत्वात्कम्पने चेष्टेवेति चेष्टन
इत्युक्तम् । तच्च जगत्समादेव निस्सृतमुत्पन्नम् । तच्च
प्राणारूपं जगत्कारणं महदनवच्छिन्नम् । विभेद्यस्मात्सर्वं
वाक्वादीति भयं, "मीपाऽस्मादातः पवत"इत्यादिश्रु-
त्यन्तरात् । तदेव भयहेतुत्वं निरूपयति "यज"मिति ।
उच्यते यजमिच्छेत्पर्यः । प्राणारूपब्रह्मज्ञानस्य मोक्षहेतुत्व-
माह "य"इति । अत्र संशयः, किं प्राणशब्देन मुख्यप्राण-
वायुं गृहीत्वा यजशब्देन वाशनिहेतुं वायुं लक्षयिष्यो-
भयविषयकमेकमुपासनं विधेयं, उत निर्विशेषं ब्रह्मानेन

वाग्नेन प्रतिपाद्यमिति । तत्र तावदुपास्तिपरमिति युक्तं,
प्राणशब्दस्य नत्र प्रसिद्धेः वायौ हि पर्जन्यभावेन विव-
र्तमाने विशुन्मेषवृश्चशनयो जायन्त इत्यशनिहेतुवायु-
लक्षरत्वं वज्रशब्दस्यापि युक्तम् । न च मोक्षफलश्रव-
णविरोधः, "एतस्माद्वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरपमृत्युं
जयति न एवं वेदे"ति वायुवेदनस्यापि मोक्षहेतुत्वश्रव-
णात् । इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः । "शब्दादेव प्रमिन" इति व्यव-
हितमपि मण्डूक्यस्याऽनुवर्तने । अस्मिन्वाक्ये प्राणादि-
शब्दात्परमात्मनैव प्रमिनः । कुनः । कम्पनात् । सर्वशब्द-
वाच्यस्य सवायुक्तस्य जगत्तः कम्पनात्जीवनादिवेष्टाहेतु-
त्वादित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि प्राणशब्दप्रयोगो बहुलं वेदे दृष्टः
"प्राणस्य प्राण"मित्यादी । वज्रशब्दोऽपि भयहेतुत्वसा-
म्यादुपपद्यत इत्युक्तं वाक्यार्थकथनसमये । कम्पनहेतुत्वं
ब्रह्मणः अत्यन्तरे प्रसिद्धं "न प्राणेन नापानेन मर्यो
जीवति कश्चन-इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेनावुपाधिता"
विति । इतरेणात्मना । एतौ प्राणापानौ । किञ्च कम्पन-
वाक्यात्पूर्वमुत्तरत्र च ब्रह्मोक्तेरिहापि ब्रह्मग्रहणं न्या-
यम् । "तदेव शुक्रं तद्रह्य तदेवामृतमुच्यते तस्मिँल्लोकाः
श्रितास्मर्त्वे तदु नात्येति कश्चने"ति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोक्तम् ।
शुक्रं ज्योतिरनन्दमृतं कूटस्थम् । उक्तं सर्वापिष्ठानत्वं व्य-
तिरेकमुन्वेनाह "तदुने"ति । किञ्च न जडं तद्रह्य नात्येत्यनि-
कामेण न वर्तते इत्यर्थः । तथोत्तरत्रापि "भयादस्याग्नि-
स्तपति भयात्तपति सूर्यो भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति
पञ्चन" इति । अस्वेष्वरस्य भयादग्निपादयः स्वध्यापारे
नियमेनानुवर्तन्ते राजाज्ञया मृत्यादिवदिति । उक्ताग्न्या-
द्यपेक्षया मृत्योः पञ्चमत्वम् । यदुक्तं वायुवेदनस्य मोक्षहे-
तुत्वं श्रुतमिति तत्र, विशेषसामान्यात्मकस्य व्यष्टिसम-

पिडायायोज्ञानादपमृत्युनिवृत्तिमात्रश्रवणात् । तस्मादनेन
वाक्येन निर्विशेषं ब्रह्म ज्ञेयमिति सिद्धम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ १ । ३ । ४० ॥

पृथं सर्वशब्दश्रुतिसङ्कोचानुपपत्त्या प्रकरणात्प्राण-
शब्दं ब्रह्मेत्युक्तम् । न तथेह सम्प्रसादवाक्ये प्रकरणानु-
ग्राहकं किञ्चिदस्ति येन प्रकरणाज्ज्योतिरशब्दं ब्रह्म स्या-
दिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्याऽस्परम्भः । पूर्वपक्ष आदित्यो-
पास्त्या क्रममुक्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति कल-
भेदः । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यायां श्रूयते “य एष सम्प्र-
सादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुष” इति । एतदर्थो दह-
राधिकरणेऽनुसंधेयः । तत्र संशयः, किं ज्योतिरशब्देन
प्रसिद्धसूर्यादितेजोऽभिधीयते, उत ब्रह्मेति । तत्र सूर्या-
दीति युक्तं प्रसिद्धत्वात्, “अथ या एता इदयस्य नाभ्य”
इत्यादिनाडीमण्डले, “अथ धर्मेनदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्य-
थैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमत” इति मुमुक्षोरादित्यप्राप्त्य-
भिधानादत्रापि ज्योतिरुपसम्पद्येति श्रवणाच्च । अयमर्थः ।
विशेषज्ञानोपरमानन्तर्यमयशब्दार्थः । यत्र प्रारब्धकर्माच-
सानकाले । एतदुत्क्रमणं यथा तथेति क्रियाविशेषणम् ।
अस्मादभिमानविषयादेहादुत्क्रमणं यदाकरोत्यथ तदैव-
रेवादित्यस्य रश्मिभिरालम्ब्यनैरारुढः सप्ताक्रमत उपरि
गच्छति तत आदित्यं गच्छतीति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
ज्योतिरत्र ब्रह्मैव । कुतः । दर्शनात् । “य आत्माऽपहन्पा-
प्मे”त्युपक्रमालोचनया ब्रह्मण एव प्रतिपाद्यनयाऽनुवृत्तिद-
र्शनादित्यर्थः । यदुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति तत्र,
अस्य निर्गुणब्रह्मप्रकरणत्वात् । न हि निर्गुणब्रह्मविदे गत्यु-

त्क्रान्ती स्तः, “अत्र ब्रह्म समश्नुत” इति श्रुतेः । तस्मात्परं
ज्योतिर्ब्रह्मोपसम्पत्तव्यत्वेन निर्दिश्यत इति सिद्धम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ १ । ३ । ४१ ॥

पूर्वमुपक्रमवशादर्थान्तरे प्रसिद्धोऽपि ज्योतिरशब्दः
स्वार्थात्प्रख्यावितः । तथाऽऽकाशोपक्रमवशाद्ब्रह्मादिश-
ब्दोऽपि स्वार्थात्प्रख्याव्ययामिति दृष्टान्तसङ्गत्येदमार-
भ्यते । पूर्वपक्षे भूताकाशाभिन्नसर्वाधिष्ठानभूताकाशा-
त्मकब्रह्मण उपास्त्या क्रममुक्तिः, सिद्धान्ते सर्वाधिष्ठान-
ब्रह्मधिया साक्षान्मुक्तिरिति फलभेदः । ज्ञान्दोषेऽन्ते
श्रूयते “आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यद-
न्तरा तद्ब्रह्म तदनृतं स आत्मे”ति । ते नामरूपे यस्मा-
द्ब्रह्मणो भिन्ने तदित्यर्थः । यदा नामरूपे यस्य ब्रह्मणोऽ-
न्तरा मध्ये वर्तेते तदित्यर्थः । तत्र किमाकाशशब्देन
भूताकाश उच्यत उत परमात्मेति विशये, रुढ्या भूता-
काश इति प्राप्ते ब्रूमः । परमात्मैवाकाशशब्दवाच्यः ।
कस्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । “ते यदन्तरं”त्या-
काशस्य नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वेन व्यपदेशात् । न हि
नामाद्यन्तः पातितस्याकाशस्य भूतस्य स्वसादर्थान्तरत्वं
युक्तम् । आदिशब्देन “तद्ब्रह्म”त्यादिना ब्रह्मत्वादिव्यप-
देशो द्रष्टव्यः । तस्मादाकाशः परमात्मा ज्ञेय इति सिद्धम् ।

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ १ । ३ । ४२ ॥

“व्यपदेशा”दित्यनुवर्तने । पूर्व नामरूपाभ्यां भेदेन
व्यपदेशादाकाशो ब्रह्मेत्युक्तम् । तदयुक्तं “प्राज्ञेनात्मना
सम्परिष्वक्त” इत्यग्राभिन्ने जीवे भेदोपचारादिन्याञ्ज्य,
प्राज्ञशब्दस्य ब्रह्मपरतया स भेद औपचारिक इति समा-
धानात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्मशेषकर्तुः स्तुतिः

फलं, सिद्धान्ते जीवानुवादेन प्रत्यग्रत्तैक्यधीरिति विवे-
कः । वृद्धदारण्यके षष्ठप्रपाठके “कृतम आत्मेति योऽयं
विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्जोतिः पुरुषः” इत्युपक्रम्य
सुषुप्त्याद्यवस्थामध्य उपन्यस्य “स वा एष महानज
आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आ-
काशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधि-
पति” रित्युपसंहारो दृश्यते । अस्यापमर्थः । देहादीनामन्य-
तमैः वा तदतिरिक्तो वाऽऽत्मेति जनकस्य प्रभो पाज्ञवत्क्य-
स्यात्सरं ‘योऽयमिति’ । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तः प्रापः ।
प्राणेषु हृदीति व्यतिरेकार्थं सप्तम्यौ । प्राणबुद्धिव्यति-
रिक्त इत्यर्थः । बुद्धृत्तेर्विचिनक्ति, “अन्त” रिति । अज्ञा-
नाद्भिन्न इति ज्योतिरिति । पुरुषः पूर्णः । योऽपमेयंभूतः ।
स आत्मेत्यर्थः । स्वाधीनं सर्वं नियन्तुं शक्तिरस्यास्तीति
वक्तुं “सर्वस्येशान” इत्युक्तम् । स्वार्थानं स्वनियम्यं च
सर्वमधिष्ठाय पालयतीति वक्तुं “सर्वस्याधिपति” रित्युक्त-
मिति । अत्र संशयः, किमर्थं वाक्यसन्दर्भो जीवानुवादकः
एत जीवानुवादेना संसारिस्वरूपप्रतिपादनपर इति । तन्ना-
यस्याधुपन्यासात्परमात्मवाचकशब्दाभावाज्जीवानुवादक
इति प्राप्ते श्रमः । विज्ञानमयसुषुप्त्याद्यवस्थावज्जीवानुवादेन
ब्रह्माभेदप्रतिपादनपरोऽयं वाक्यसन्दर्भो न जीवानुवा-
दकः । कस्मात् । सुषुप्त्युत्क्रान्त्योरवस्थयोः शरीराद्देवेने-
श्वरस्य प्राज्ञशब्देन व्यपदेशात् । तथा हि सुप्तौ तावद्व्यप-
देशो दृश्यते “तद्यथा प्रियया म्रियया सन्परिवृक्तो न बाह्यं
किञ्चन वेद नान्तरमेवमेवायं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना स-परि-
वृक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तर” मिति । उत्क्रान्ता-
यपि, “अयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारुढ उत्सर्ज-

न्याती"ति श्रुतिः शरीराङ्गेदेन परमान्मार्गं प्राशशब्देन व्यपदिशति । अन्वारूढोऽधिष्ठितः । उदसर्जन्वेदनातः शब्दे कुर्वन्निति यावत् । ननु भेदव्यपदेशमात्रेण भेदप्रतिपादनपरोऽयं सन्दर्भ इति कथं गम्यते इति चेदुच्यते । "ध्यायनीव लेलायतोव"त्यादिग्रन्थप्रवृत्तिदर्शनात् । बुद्धौ ध्यायन्त्यां स्वरमात्मा ध्यायनीव चलन्त्यां चलनोव वस्तुतो न ध्यायति न चलतीत्यर्थः । एव "मन ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूही"ति पदे पदे प्रश्नाः, "अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष"इति पदे पदे प्रतिवचनं च वाक्यसन्दर्भस्याभेदपरत्वे फलयति । अस्यार्थः । अनः कामादिष्विवेकानन्तरं मोक्षसाधनीभूतसाक्षात्कारायैव ब्रूहीति जनकप्रभार्थः । तेन जामद्वेगादिनाऽनन्वागतोऽष्टपदे भवत्यसङ्गत्वादिति ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ १ । ३ । ४३ ॥

इतश्च जीवस्यासंसारित्वप्रतिपादनपरमिदं वाक्यजातं, यतोऽस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा असंसारित्वप्रतिपादनपराः संसारित्वप्रतिषेधपराश्च हरयन्ते । 'सर्वस्य पत्नी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपति'रित्यसंसारित्वप्रतिपादनपराः । "स न साधुना कर्मणा भूयादो एषासाधुना कनीया"नित्याद्याः संसारित्वप्रतिषेधका इति । तस्यादसंसारिपरमात्मस्वरूपप्रतिपादनपरोऽयं वाक्यसन्दर्भ इति सिद्धम् ॥

इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

एवं तावत्प्रथमे पादे जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञाते ब्रह्मणि जगज्जन्मादिकारणे सर्वज्ञे संमन्वयं चेदान्तानां प्रसाध्य

ब्रह्मलक्षणस्य प्रधानेऽतिव्याप्तिमाशङ्काशब्दत्वेन निराकृत
 "मीक्षतेर्नाशब्द"मित्यत्र । तदनन्तरं स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि
 वाक्यानि सर्वेषां समन्वितानीत्युक्तम् । द्वितीय-
 तृतीयपादयोरस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि प्रायशः उपास्यमानां श्रुत्य-
 गानि च समन्वितानीत्युक्तम् । इदानीं तु प्रधानस्याश-
 ब्दत्वमसिद्धं, क्वचिच्छास्वासु तत्परशब्दानामपि दर्शना-
 दित्याशङ्क्य तेषामन्यपरत्वप्रतिपादनार्थमयं पाद आर-
 भ्यते ।

**आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररू-
 पकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ । ४ । १ ॥**

पूर्वस्मिन्सूत्रसन्दर्भे ब्रह्मैव जगत्कारणं वेदान्तप्रति-
 पाद्यं न प्रधानादीत्युक्तमयुक्तं, ब्रह्मवत्प्रधानस्यापि जग-
 त्कारणत्वेन वेदान्तोपाध्यायात्, न च कारणव्यवैपर्य
 कल्पभेदेन व्यवस्थानादिति ब्रह्माङ्गीकारेणाक्षेप इत्याक्षे-
 पसङ्कतिः पूर्वग्रन्थेनास्याधिकरणस्य सूत्रकारैरेवा "एक-
 शब्दो प्रयुज्यातैः सूचिता । अव्यवहिताधिकरणेन तु प्रसि-
 द्धजीवोक्तिमङ्गेनाप्रसिद्धब्रह्मोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिप-
 रमेव काठकवाक्यमस्तिवति दृष्टान्तसङ्कतिः । प्रधानस्या-
 शब्दत्वप्रतिपादनेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयदादर्या-
 दिस्त श्रुत्यध्यायसङ्कतिः । अविरोधनयपर्यन्तं पदविचार-
 त्वात्सर्वेषां नयानामापादं पादसङ्कतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्म-
 ण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमाभावः फलं, सि-
 द्धान्ते तु नादृशनियम इति विवेकः । काठकवाक्यं पठ्यते,
 "आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु बुद्धिं तु सारथिं
 विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयान्याहुर्विषय-
 स्तेषु गोचरानात्मेन्द्रियमनोयुक्तं, भाक्तेभ्याहुर्मनीषिणः ।

सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदं"मिति । अनि-
यतेन्द्रियादेः पुंसः संसारित्वं नियतेन्द्रियस्याध्वनः पारं
विष्णोः परमं पदमिति श्रावयित्वा किं तदध्वनः पारं
विष्णोः पदमित्याकांक्षायां तेभ्य एवेन्द्रियादिभ्यः पर-
त्वेन परमात्मानं विष्णोः पदं दर्शयति, "इन्द्रियेभ्यः
परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनो मनसश्च परा बुद्धिर्बुद्धेरा मा
महान्परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः पुरुषा-
न्नपरं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गति"रिति । अस्यार्थः ।
आत्मनो भोक्तृत्वेन प्राधान्याद्रथित्वं रथस्वामित्वम् । स्थूलं
शरीरं भोगायतनत्वेन शुष्कतया रथसमम् । विवेकाविवे-
कवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा भोक्तारं सुखे दुःखे बोध-
नयतीति सारथिः । मनसाऽश्वरथनास्थानीयेन विवेकिना
विषयेभ्य इन्द्रियाणि निगृह्यन्ते तेनाविवेकिना विषयेषु
प्रवर्त्यन्ते, तेन युक्तं मनसः प्रग्रहत्वम् । इन्द्रियाणि संय-
तानि मुक्तिद्वारं प्रापयन्त्यसंयतान्यनर्थं संसारमिति हय-
त्वं तेषाम् । यथाऽश्वो मार्गमालक्ष्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः
स्वार्थमुपलभ्य चलन्तीति । शरीरादिषु मध्ये शब्दादीनां
विषयाणां मार्गत्यम् । ननु मार्गं रथिनो रथाद्यपेक्षा न
भोगे चिद्रूपतया स्वभावेनैव तद्भोगादित्यत आह 'त्मे'
ति । आत्मा भोक्तेत्याहुरिति सम्यग्बन्धः । तस्यासङ्गस्या-
र्थेन्द्रियासन्निकर्षे भोगाद्येगादिन्द्रियमनोयोगो यथाभव-
तीति क्रियाविशेषणेन भोक्तृत्वमाहे "न्द्रिये"ति । भावे
निष्ठा । यद्वाऽऽत्मा देहस्तथुक्तमात्मानं भोक्तेत्याहुरिति
योजना । यद्यप्यन्तरङ्गत्वादिन्द्रियाणामर्थापेक्षया परत्वं
तथाऽपीन्द्रियाणां ग्रहत्वमर्थानां शब्दादीनामतिग्रहत्वं श्रु-
तौ निर्दिष्टमित्यर्थानामेव परत्वम् । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति
पुरुषपशुमिति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्राहकत्वं विषया-

धीनमित्यतिग्रहा विषयाः । तेनातिग्रहतयाऽर्थानां प्राधान्यमित्याह “न्द्रियेभ्य” इति । सर्वेन्द्रियार्थव्यवहारस्य मनोमूलत्वान्मनसोऽर्थेभ्यः परत्वम् । निश्चयात्मकबुद्धिः धारा विषया भोक्तरूपकुर्वन्तीति संशयात्मकमनसो बुद्धेः प्राधान्यम् । पूर्वं यो रथित्वेनोक्त आत्मा स भोक्ता बुद्धेः परः । भोगोपकरणत्वात्तस्याः स्वामित्वाच्चात्मनो महत्त्वम् । यदि महत्त्वस्यात्मविशेषणत्वं “आत्मनः परमव्यक्त”मिति स्यात्तस्य विशेष्यत्वादिति द्रूपे, तदा महत्त्वशब्देन हिरण्यगर्भबुद्धिर्न्यस्यते । तस्या व्यष्टिबुद्धिः प्रापनादात्मत्वं च । एवं भूतहिरण्यगर्भबुद्धिं स्मृतिर्दर्शयति “मनो महान्मतिर्ग्रहा पूर्युद्धिः स्थातिरीश्वरः । प्रज्ञा संविधितिश्चैव स्मृतिश्च परिपल्यन” इति । अयमर्थः । सर्वे प्रथमान्ता हिरण्यगर्भबुद्धिपराः । तस्या मनस्त्वे सन्वेहरूपत्वं स्यादित्यत आह “मनि” रिति । महत्त्वमुपपादयति “ब्रह्मे”ति । भोग्यजाताधारत्वमाह “पू”रिति । निश्चयात्मत्वमाह “बुद्धि”रिति । चितिशक्तिमती स्थातिः । ईश्वरो नियामकः । प्रज्ञा लौकिकप्रकृष्टज्ञानम् । संविज्ज्ञानफलम् । उपासकस्य तन्प्राप्तिश्चितिः । चित्प्रयाना स्मृतिर्ज्ञातसर्वार्थानुसन्धानशक्तिमती । विद्वत्प्रसिद्धिमुक्तबुद्धायनुकूलयति “परी”ति । श्रुतिरपि “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्य”मित्यादिका हिरण्यगर्भबुद्धौ वेदाधिर्भावमीश्वरानुग्रहादर्शयन्ती तस्या उक्तत्वेत्वमाह । एवादशी बुद्धिः सर्वासां बुद्धीनां परोत्कृष्टा । अस्मिन्पक्षे पुरुषग्रहणेनैव तदभिज्ञो रथी भोक्ता गृहीतो द्रष्टव्यः । “आत्मानं रथिनं विद्धी”त्यादिवाक्यनिर्दिष्टाः सर्वे गृहीताः । अवशिष्टरथत्वेन कल्पितं शरीरमव्यक्ताख्याविद्याकार्यं लक्षणयाऽव्यक्तशब्देन निर्दिशति “महत्तः परमव्यक्त”मिति । एवं

वस्तुगत्याऽर्थः प्रदर्शितः । तत्र संशयः, किमव्यक्तशब्देन प्रधानमुच्यते, उत पूर्वप्रकृतं शरीरमिति । तत्र सांख्य-
स्मृतौ महदव्यक्तपुरुषशब्दानां स्वत्रये प्रसिद्धत्वादव्यक्तं
प्रधानमेवेत्याह "नुमानिकमप्येकेषामिति चे"दिति ।
अनुमानगम्यं प्रधानमप्येकेषां शास्त्रिणां प्रत्यक्षमव्यक्तश-
ब्देन पठ्यते इत्यशब्दत्वमसिद्धमिति चेदिति सूत्रावय-
वार्थः । परिहरति "ने"ति । कुतः "शरीरे"ति । शरी-
रस्य पूर्ववाक्ये स्वरूपेण विन्यस्तस्य कल्पितस्याव्यक्तश-
ब्देन गृहीतेर्ग्रहणादित्यर्थः । रूपकान्मना रथात्मना विन्य-
स्तं रूपकविन्यस्तं शरीरं च तद्रूपकविन्यस्तं च तत्तथोक्तं
तस्य गृहीतेरिति विग्रहः । कथं शरीरपरोऽव्यक्तशब्दस्त-
त्राह "दर्शयति चे"ति । पूर्वापरवाक्यसन्दर्भः पर्यालो-
च्यमान औचित्येन प्रकृतं परिशिष्टं च शरीरमेवाव्यक्त-
शब्दयोर्ध्वं दर्शयतीत्यर्थः ॥

ननु स्थूलशरीरस्य व्यक्तशब्दार्हस्य कथमव्यक्तशब्दा-
र्हत्वमित्यत उक्तं पठ्यते ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वं तु ॥ १ । ४ । २ ॥

दर्शयतीत्यनुपह्वः । तुशब्दः शब्दानिरासार्थः । स्थ-
लशरीरारम्भकभूतानां सूक्ष्मं कारणमव्यक्तशब्देन दर्श-
यति । कुतः । तदर्हत्वादव्यक्तशब्दार्हत्वादित्यर्थः "गोभिः
श्रीणीत मत्सर" इत्यादिवत्प्रकृतिवाचकशब्देन विकारो
लक्ष्यते इति भावः । गोभिर्गोषि हारैः पयोभिर्मत्सरं सोमं
श्रीणीत मिश्रं कुर्यादित्यर्थः ॥

ननु भूतसूक्ष्मात्मकाव्यक्ताङ्गीकार आगतः प्रधान-
कारणवादः, सांख्यैस्तस्यैव प्रधानत्वेनाङ्गीकारादित्यत
आह ।

न्यत्रास्मात्कृताकृतादन्यत्र मृताश्च भव्याश्च यत्तत्पश्यसि
तद्वदे'ति परमात्मपरः । "लोकादिमग्निं तमुवाच तसौ
या इष्टका यावन्तीवा यथा वे"त्यग्निविषयमुक्ताम् ।
"हन्तं त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनं यथा च मरणं
प्राप्यात्मा भवति गौतम योनिमग्ने प्रपद्यन्ते शरीरत्वा-
य देहिनः श्याणुमन्ये नु मयन्ति यथाकर्म यथाश्रुः"मिति
जीवस्योक्तम् । "न जायते म्रियते वा विपश्चि"दित्यादि
परमात्मनः प्रतिशयनम् । न ह्येवं प्रचानस्य प्रश्नोत्तरे दृश्येते,
येनाव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा स्यात् । श्रुत्यर्थस्तु ।
हे मृत्यो स मर्त्यं दत्तवरस्त्वं स्वर्ग्यं स्वर्गदेतुमग्निमध्येपि
सदा स्मरसि तेन त्वं तद्विषयां विद्यां वदेत्पर्थः । जीवपर-
मात्मप्रश्नौ पूर्वं उवाचानौ । लोकादिं लोकाहहेतुं विनाहृ-
द्व्योपास्यतात् । लोकादिं तमग्निमुक्तवाच्यविकेतसे । याः
स्वरूपेणावाद्दर्शनीयावतीः संख्यातः । यथा वाग्निश्चिद्यते
तत्सर्वमुवाचेति स-बन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं गोप्यं विरत्ननं
ब्रह्म प्रवक्ष्यामीत्युपक्रम्य जीवमपि ब्रवीति "यथे"ति ।
आत्मा जेवो मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति
योजना । कथं भवतीत्यत आह "योनि"मिति । मृतानां
पुनर्विचित्रजन्मापत्तौ निमित्तमाह "यथे"ति । पश्यन्-
सिन्कडवल्लीग्रन्थे जीवपरमात्मनोः पृथक्प्रश्नौ न स्तः,
"वरान्दृणीष्वे"ति मृत्युना प्रेरितेन नचिकेतसा पितृसौ-
मनस्यः प्रविद्याऽऽत्मविद्यात्मकवरप्रथमेव पृष्टमिति "वरा-
णामेव वरस्तृतीय" इति लिङ्गान्निश्चितत्वात्, तथाऽपि
जीवपरयोः कल्पितभेदापेक्षया त्रयाणामित्युक्तं सूत्र-
कारैः । वस्तुतस्तु "येयं प्रेत"इत्यादिना पृष्टस्यैवात्मनोऽ
"न्यत्र धर्मा"दित्यादिना धर्मविशेषपुरस्कारेणानुकर्ष

इत्येक एव श्रुतिः । भेदस्य कल्पितत्वं वाक्यपर्यालोचन-
याश्च गतम् । तथा हि “यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह
मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पर्यतो”ति जीव-
प्राज्ञनेददृष्टिमपवदति । इह देहे यद्येन्यं तदेवामुत्रादि-
त्यदावसंसारि ब्रह्म । यच्चामुत्र तदेवेह देहेऽमुप्रविष्टमि-
त्यन्योन्यैक्यमित्यर्थः । अभेदं प्रवर्णितुं भेदं निन्दति
“मृत्यो” रिति । यः कश्चिन्मूढ इह ब्रह्मात्मनि नानेव
मिथ्याभेदं पश्यति वस्तुनोऽहं भिन्न इति समरण्यान्मरणं
पुनः पुनः प्राप्नोति न सुखमागित्यर्थः । तथा जीवप्रश्नान-
न्तरं मन्यं चरं नचिकेतो वृणीष्ये”त्यारभ्य मृत्युना तैस्तैः
कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल तदैव
सुमुक्षुं मत्वा “विद्याऽमीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा
कामा महवो लोलुपन्ते”ति प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंस-
त्यनुवाच “तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुरा-
णमध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा घोरो हर्षरोको जहा-
ती”ति, तेनापि जीवप्राज्ञेभ्योऽभेद एवेति गम्यते । यद्यु-
भयोर्भेदस्तदा जीवप्रश्नानन्तरं प्रशंसा चिकित्सेव स्यात् ।
श्रुत्यर्थस्तु । त्वा त्वां महवोऽपि कामा नालोलुपन्त श्रेयो-
विच्छेदं न कृतवन्तस्मतो विद्याऽर्थिनं त्वां मन्येऽहमिति ।
जीवप्रश्नस्य परमात्मवाक्येनोत्तरमाह “तं दुर्दर्शं” मिति ।
न ह्यत्र भेदमिथ्यात्वे विवादा, यतो जीवप्रश्ने परमात्मानं
प्रतिपादयति । उभयोर्भेदे तात्त्विक उन्मत्तप्रलापो भवे-
दित्येवमादीनि वाक्यानि भेदमिथ्यात्वे बोध्यानि ॥

नहद्वय ॥ १ । ४ । ७ ॥

किञ्च । यथा “बुद्धेरात्मा महान्तरः” “वेदाहमेतं
पुरुषं महान्तं”मित्यादौ ज्ञेदे श्रुतो महन्बुद्धो बुद्ध्या-

ख्यदिनोपतत्त्यवाचीं नाश्लोकियते सांख्यैः, तथा वैदिका-
व्यक्तशब्दो नाप्रकृतप्रधानवाची । नस्मात्प्रकृतशरीरपर-
मेवाव्यक्तपदमित्यशब्दत्वं प्रधानस्येति सिद्धम् ॥

चमसवदविशेषात् ॥ १ । ४ । ८ ॥

पूर्वमव्यक्तशब्दमात्रप्रत्यभिज्ञानेन प्रधानस्यार्धतो-
ऽप्रत्यभिज्ञानादव्यक्तपदावाच्यत्वेऽपि त्रिगुणत्वादिना-
ऽज्जामश्रेयतः प्रत्यभिज्ञानादजापदं प्रधानपरमस्तिर्थात् प्र-
त्युदाहरणसङ्गत्याऽऽहारम्भः । अध्यापपादसङ्गतिफलानि
पूर्वबद्ध्ययानि । र्वेसान्वतरोपनिषदि श्रूयते, "अजामेकां
लोहितशुक्लकृष्णां चह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपा अजो
ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽग्नः"-
इति । तत्र संशयः, किमजाशब्देन प्रधानमुच्यते, उत
तेजोऽव्यक्तात्मिका आन्दोग्ये सिद्धाऽवान्तरप्रकृतिरिति ।
तत्र न जायत इत्यजा । सांख्यसिद्धा प्रकृतिरेवाजा सरव-
रजस्तमोगुणात्मकत्वाद्धोहितशुक्लकृष्णा च भवति । किं
चैकोऽजः पुरुषो जुषमाणः सेवमानः कार्यकारणसंघाता-
भिमानोति धायत । स तामनुशेते तामजां प्रमेणात्मत्वे-
नावगम्य तत्कार्यबुद्धिनिष्ठसुखदुःखादिकमनुभवत्यहं सुखी
दुःखीति । अन्यस्तु चिदेको भुक्तभोगां कृतभोगां चिदे-
कज्ञानाज्जहाति त्यसथा मुच्यत इति । जीवभेदप्रतिपाद-
नादजा प्रधानमिति नाशब्दं प्रधानमिति प्राप्ते द्रुमः । न
प्रधानस्यासाधारण्येनात्र प्रत्यायकमस्ति, न जायत इत्यजे-
त्यन्यत्रापि द्वाजयितुं शक्यत्वात् । लोहितादिशब्दाश्च
रूपविशेषेषु रूपा न रजश्चादौ । यथाकथंचिन्नयनमन्य-
त्रापि तुल्यम् । साधारणस्यैव इदमेतत्पदवाच्यमिति
निर्धारणाभावे दृष्टान्तयमसवदिति । यथा "ज्वाग्निप्ल-

अमस ऊर्ध्वबुध्न" इत्यस्मिन्मन्त्रे ऽयं चमस इत्यवधारणं न सम्भवति कथंचिद्वर्गाग्निलत्वादेरन्यत्राप्यविशेषात्, एवमजामन्त्रेऽप्यजात्वादेरविशेषाच्च प्रधाननिर्णय इत्यशब्दं प्रधानमित्यर्थः ॥

न "न्विदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्निलश्चमस ऊर्ध्वबुध्न" इति वाक्यशेषाच्छिरश्चमस इति निर्णयो भवति । इह त्वजामन्त्रे केचमजा प्रतिपत्तव्येत्याशङ्क्य सजातीयभ्रुत्यन्तरात्तेजोऽवन्नलक्षणाऽजा प्रतिपत्तव्येत्यद्वयवाचामिति न्यायेनाह ।

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत

एके ॥ १ । ४ । ६ ॥

ज्योतिस्तेज उपक्रम आदौ यस्यास्तेजोऽवन्नलक्षणायाः सा ज्योतिरुपक्रमा । "तु", अवधारणे । सैवेहाजा निर्धारणीया न प्रधानम् । कस्मात् । तथा ह्यधीयत एके । हि यस्मादेके छन्दोगास्तेजोऽवन्नात्मिकाया भौतिककार्यप्रकृतेस्तथा लोहितादिरूपतामधीयत आमनन्ति "यदग्नेर्लोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्ये"ति । तथा च लोहितादिशब्दसाम्यात्तान्येष तेजोऽवन्नानीह प्रत्यभिज्ञायन्ते । यद्वाऽत्रैव श्वेताश्वतरोपनिषदि पूर्वापरपर्यालोचनायामनिर्वाच्यमायाया जगत्कारणत्वप्रतीतेस्तस्या अजाशब्देन ग्रहणम् । तथा हि "किं कारणं ब्रह्मे"त्युपक्रम्य "ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा"मिति वाक्योपक्रम ईश्वरशक्तेर्मायाख्याया जगद्वेतुत्वं गम्यते । वाक्यशेषेऽपि "मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वर"मिति "यो

योनिं योनिमधितिष्ठत्येक" इति च तस्या एवावगतिर्न स्व-
तन्त्रप्रधानस्येति । श्रुत्यर्थस्तु । ब्रह्मणः शुद्धत्वाच्च जगद्धेतु-
त्वमिति श्रुतिः । ब्रह्मवादिनः प्रति शङ्कते ' किं कारण'-
मिति । यज्जगत्कारणं तत्किं ब्रह्म वाऽन्यद्वेत्यर्थः । यथा जग-
दुत्पत्तौ किमुपकरणवद्ब्रह्मेत्यर्थः । ते पृष्ट्वा ब्रह्मवादिनो-
ऽनया रीत्या विमूरय घ्यानाख्येन योगेनानुगताः परमा-
त्मानमनुप्रविष्टाः सन्तस्तस्यैव देवस्यात्मभूतामैक्येना-
ध्यस्तां मायाशक्तिं गुणत्रयवतीं त्रिगुणात्मकस्य जगते
निर्माणे सहकारिणीमपर्यग्निति योजना । प्रधाने माया-
शब्दं धारयति "मायिन"मिति । अविद्याशक्तिर्योनिः ।
तस्या एकत्वेऽपि कार्यभेदेन भेदाद्वोपप्ता । तदुक्तं सुरेश्वरा-
चार्यैः "स्वतस्तवविद्या भेदोऽत्र मनागपि न विद्यत" इति ।
अधितिष्ठति प्रेरयति । न हि परमत ईश्वरस्य तदधिष्ठातृत्वं
संमतमिति रहस्यम् ॥

नन्यजाशब्दो न तावत्तेजोऽप्यज्ञात्मिकायां प्रकृतौ
रुढः । छागादाचिवाजात्वजात्यापारत्याभावात्तापि वैगि-
कः, जनिमत्तात्तेजोऽप्यज्ञानमित्यत आह ।

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदधिरोधः ॥ १४४१० ॥

"च" शब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । तेजोऽप्यज्ञात्मिकायां
प्रकृतौ नाजाशब्दस्यानुपपत्तिः । कुतः । कल्पनोपदेशात् ।
यथा लोके प्रसिद्धमजां मुक्तभोगामेकस्यजत्यन्यस्ताम-
नुवर्तते एवं त्यागभोगयोः कार्यकारणसंघाताद्युपादान-
भूतापास्तेजोऽप्यज्ञात्मिकायाः प्रकृतेः साम्यद्योतनार्थं क-
ल्पनयाऽजात्वस्योपदेशात् । यथा मधुभिन्नस्यादित्यस्या
"सौ वा आदित्यो देवम" ध्विति मधुत्वोपदेशः । यथा
घां घेनुभिन्नाया घोचो घेनुत्वोपदेशः । एवंमजाभिन्नायाः

प्रकृतेरजात्वोपदेशे न कश्चिद्विरोधः । यदुक्तं जीवमेदोऽस्मि-
न्मन्त्रे प्रतिपाद्यत इति तत्र, लोकसिद्धमेदानुवादेन बन्ध-
मोक्षव्यवस्थापरत्वादस्य मन्त्रस्य, 'एकोदेवः सर्व भूतेषु
गूढ' इत्यादिनाऽऽत्मैक्यावगमात् । तस्मान्नात्र प्रधानस्या-
वकाश इत्यशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥

न संख्योपसङ्ग्रहादपि नानाभावाद-
तिरेकाच्च ॥ १ । ४ । १८ ॥

पूर्वमाध्यात्मिकाधिकारे प्रसिद्धच्छात्रीग्रहणायो-
गादजा तेजआदिकेत्युक्तम् । तथा "यस्मिन्पञ्चपञ्चजना
आकाशश्च प्रतिष्ठितः" इति मन्त्रे पञ्चजनशब्देन प्रसिद्धम-
नुष्यग्रहणायोगादवयवव्युत्पत्त्या सांख्याभिमतपञ्चविंश-
तितत्त्वानां ग्रहणमस्तिवाति दृष्टान्तसिद्धत्याऽऽधारम् ।
फलं पूर्ववद्द्रष्टव्यम् । बृहदारण्यके षष्ठाध्याये श्रूयते
"तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासनेऽमृतम्" मित्यनन्तरं
"यस्मिन्पञ्चपञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितस्तमेव मन्य
आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतं प्राणस्य प्राणसुतं चक्षुष-
श्चक्षुरुत श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो ये मनो विदुस्ते निचिकथु-
र्ब्रह्म पुराणमयम्" इति । परमार्थनोऽस्यार्थः । ज्योतिषां
सूर्यादीनां ज्योतिर्भासकं तद्ब्रह्मत्वा उपासत आयुर्वेना-
मृतत्वेन च । तेनोपासनेनायुष्मन्तो जाता इति पूर्ववा-
च्यार्थः । सूर्यादिज्योतिरेकं पूर्वाक्तं "प्राणस्य प्राण"
मित्यादिव्यवशेषगताश्चत्वारः प्राणादयश्चेति मिलित्वा
पञ्चजनाः पञ्च । पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थमनपेक्ष्य पुरुषमात्रं
यस्मिन् लोके । अत एव "स्युः पुमांसः पञ्चजना" इत्यमरो
जगाद । प्रकृते च पुरुषग्रहणे चावयवस्य निस्त्रात्पर्याप्त्या

तत्सम्यग्निघ्राणादयो गृह्यन्ते पञ्चजनशब्देन । ते कनी-
 त्याकांक्षायां "पञ्चे"ति संख्यापूरणम् । तथा च पञ्च-
 पञ्चजना आकाशश्चाधिद्याव्यो यस्मिन्प्रतिष्ठितस्तमेव
 निष्पन्नपञ्चब्रह्मात्मकममृतमात्मानं मन्य इति मन्त्रदृशा
 याज्ञवल्क्येनोक्तो जनकः पप्रच्छ "यहिरेव त्वं किं विद्वान्म-
 न्तव्यादन्योमर्त्य" इति । नेत्याह । विद्वानमृत इति । अस्मी-
 ति शेषः । अधिद्यया कल्पितं मर्त्यत्वमिति भावः । प्राणा-
 दीनां जीवनादिप्रदं त्वंपदलक्ष्यं ये विदुस्ते तस्य स्वरूपं
 पुराणं चिरन्तनमग्रे कार्यदशायामप्यलुप्तत्वेन भवमग्न्यं
 ब्रह्म निश्चिद्युर्निश्चयेन ज्ञातवन्त इति । तत्र किं पञ्चज-
 नशब्देन मूलप्रकृत्यादीनि पञ्चविंशतितत्त्वान्युच्यन्त उत
 चाक्षयशेषगताः प्राणादय इति संशये तत्त्वानीति प्राप्तम् ।
 तथा हि "मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः
 सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः" ॥
 इति संप्रहीतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि वर्तन्ते । पञ्चपञ्चजना
 इति पञ्चानां जनानामादिमपञ्चपदेन पञ्चत्वेऽक्तौ पञ्चविं-
 शतिजनाः सम्पद्यन्ते । ते जनाः कनीत्याकांक्षायां सांख्य-
 स्मृतिगृहीतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि सम्यग्यन्त इति ना-
 शब्दं प्रधानमिति । स्मृत्यर्थस्तु । मूलप्रकृतिः प्रधानमवि-
 कृतिरनादित्वात् । महदहङ्कारौ पञ्चभूतानि सूक्ष्माणि
 पञ्चतन्मात्रसंज्ञानि च सप्त महदाद्याः प्रकृतयो विकृतयश्च ।
 तत्त्वान्तरोपादानत्वं प्रकृतित्वम् । अस्ति हि महतो बुद्ध्या-
 ख्यस्याहङ्कारतत्त्वं प्रत्युपादानत्वम् । प्रधानापेक्षया विकृ-
 तित्वम् । एवं पूर्वापेक्षयाऽहङ्कारादीनां विकृतिर्च द्रष्टव्यम् ।
 प्रकृतित्वं चाहङ्कारस्य पञ्चतन्मात्राणामेकादशेन्द्रियाणां
 चापादानत्वात् । पञ्चतन्मात्राणां आकाशादिमहाभूतप्र-

कृतित्वम् । षोडशकस्य षोडशसंख्यावच्छिन्नस्यैकादशे-
न्द्रियपञ्चमहाभूतसमुदायस्य विकारत्वमेव न प्रकृतित्वम् ।
पुरुषस्तु कूटस्थ इत्यत्राभिधीयते । अस्मिन्मन्त्रे श्रूयमाणया
पञ्चविंशतिसंख्याया स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वा-
नामुपसङ्ग्रहात्प्रधानस्य शब्दवत्त्वमित्यपि न । कुतः ।
नानाभावात् । अस्मिन्मन्त्रे सर्वनाम्ना ऽऽकाशशब्देन चा-
त्माकाशयोः पृथक् श्रूयमाणत्वात्तौ विहाय गुणादयो
महदादयो द्वाविंशतिः सम्भूय पञ्चविंशतिसंख्येया वक्त-
व्याः । तथा च प्राणरमनचक्षुःश्रोत्रत्वक्षु यथा कर्मेन्द्रि-
यव्यावृत्तं साधारणं कर्मज्ञानेन्द्रियत्वं, तद्वत्पञ्चानां पञ्च-
कानामेकपञ्चकपर्याप्तान्यपञ्चकव्यावृत्तधर्मवत्त्वाभावेन ना-
नाभावात्पञ्चपञ्चेन पञ्चानां पञ्चकानां ग्रहणमिति प्रति-
पादनमशक्यसमर्थनम् । लोके हि गोपञ्चकं ब्राह्मणपञ्चक-
मिति पञ्चकद्वयमिति वस्तुमुचितमेकपञ्चकपर्याप्तान्यप-
ञ्चकव्यावृत्तगोत्वादिधर्मसत्त्वादित्यर्थः । नानात्वेऽपि कथं
चित्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतिपादकत्वाङ्गीकारे बाधकान्तर-
माह, “अतिरेका” चेति । न ह्यस्मिन्मन्त्रे पञ्चविंशति-
संख्यैव श्रूयते । किं त्वतिरिक्तात्माकाशावपि श्रूयेते ।
तथा च तयोः पञ्चविंशतितत्त्वातिरिक्तत्वात्सप्तविंशति-
तत्त्वप्राप्तावपसिद्धान्तापाताः । न च गुणत्रित्वविचक्ष्णा
पञ्चविंशतिसंख्यापूरणान्न तत्त्वातिरेक इति वाच्यं, तथा
सत्यात्माकाशयोः पृथक्कथनवैयर्थ्यात् । कथं चिद्भोग्यजा-
तापेक्षयाऽऽत्मनः पृथक्त्वेन कथनस्य सार्थत्वेऽप्याकाशस्य
पृथक्कथनं निष्फलमेवेति भावः । वस्तुतोऽत्र पञ्चविंशतिसं-
ख्याप्रतीतिरेव नास्तौ “त्यपि” शब्देन सूचयति, पञ्चजनश-
ब्दस्यैकत्वेन योगमनपेक्ष्य पुरुषेषु रुढत्वात्, ते कनीत्याकां-

ज्ञायां पञ्च वसंत्याऽन्वयात् । अन्यथा पञ्चजना इत्यत्र
पदभेदाङ्गीकारे प्रधानजनान्प्रति गुणत्वेनाविवनस्य पञ्च-
त्वस्याप्यप्यन्वयान्वयायोगो बाधकः, गुणयोः परस्पा-
न्वयादर्शनात् । उभयोः पञ्चत्वयोः प्रधानजनान्वयसम्भ-
वेऽपि जनेषु दशत्वसंख्याप्रतीतिरिव न पञ्चविंशतिसंख्या-
प्रतीतिरिति न शब्दव प्रधानम् ॥

ननु ते पञ्चत्वसंख्याकाः पञ्चजनाः क इति स्वरूप-
प्रश्नस्योत्तरमाह ।

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १ । ४ । १२ ॥

माध्यन्दिनशाब्दार्थं पञ्चजनमस्मानन्तरमश्वे प्राण-
चक्षुःश्रोत्राक्षमनांसि श्रूयमाणानि पञ्चजनशब्देनोच्य-
न्ते । कस्मात् । वाक्यशेषो "प्राणस्य प्राणमुन कक्षुपञ्चक्षु-
का श्रोत्रस्य श्रोत्रमुनाक्षस्थार्ध मनसो ये मनो विदुः" इति
वाक्यशेषस्यत्वादित्यर्थः ॥

ननु माध्यन्दिनानां प्राणादिष्वन्नस्याज्ञानाद्भवतु
पञ्चसंख्या, काण्वानां त्वनाज्ञानात्कथं पञ्चसंख्येत्याह ।

ज्योतिर्पैकेषामसत्यज्ञे ॥ १ । ४ । १३ ॥

एकेषां काश्वानामसत्यज्ञे "तद्देवा ज्योतिषां ज्योति-
रायुर्होषासतेऽमृत" इति पूर्ववाक्यस्य ज्योतिषां पञ्चत्वं
पूरणोपमित्यर्थः । तस्मादशब्दं प्रधानमित्ति सिद्धम् ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदि-

ष्टोक्तेः ॥ १ । ४ । १४ ॥

पूर्वाधिकरणत्रयेण प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनेन ज-
गत्कारणत्वलक्षणं ब्रह्मण्येवेति नातिव्याप्तमित्युक्त्या कार-
णविपश्चातां वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वय उक्तः । स न

सम्भवति, तेषां वेदान्तानां परस्परविरुद्धार्थव्यतिपादक-
त्वेन स्वार्थनिश्चायकत्वाभावादनुमानसिद्धप्रधानलक्षक-
त्वं उक्तसमन्वयासिद्धेरित्याशङ्क्य नरासार्थमिदमारभ्यते
न चाविरोधार्थनधिकरणं नेह सङ्गममिति वाच्यं, समन्व-
यतो वाक्यार्थज्ञाने स्मृत्यादिमानान्तरविरोधशङ्कानिरा-
सस्यार्थत्वात्, इह तु कारणविषयवाक्यानामेव मिथ्या
विरोधात् समन्वयो ब्रह्मणीत्याशङ्क्य तन्निरासेनैव सम-
न्वयस्य साध्यत्वादध्यायसङ्गतिरिति सिद्धेः । असत्पदस्य वा-
द्याभ्युपेतासत्परत्वनिराकरणेन समन्वयस्थापनात्पादसङ्ग-
तिर्गोचरा । पूर्वं पञ्चत्वसंख्यापूरणमन्त्रेण ज्योतिषा वेति
विकल्पस्याविरोधेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणात्मकवस्तुनि
विकल्पायोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यं वाक्यानामिति तन्निरा-
साय प्रधानस्य कारणत्वमिति प्रयुदाहरणलक्षणावा-
न्तरसङ्गतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तत्सिद्धिः
फलमिति विवेकः । अत्र जगत्कारणवादवाक्यानि
ब्रह्मणि मानं न वेति विशये नेति प्राप्तम् । कस्मात् । पर-
स्परविरोधदर्शनात् । तथा हि । कचिद्वात्मन आ-
काशः सम्भूतः इत्याकाशपूर्विका सृष्टिः श्रूयते, कचिच्च
“तत्तेजोऽसृजते”ति तेज आदिका, कचित्तु “स प्राण-
मसृजते”ति प्राणादिका कचिदक्रमैव सृष्टिः श्रूयते
“स इमान् लोकानसृजताम्भेमरीचीर्मरमाप”इति । स
ईक्षिता परमात्मा । लोकानेवाह “म्भ”इति । अम्मयश-
रीरप्रचुरः स्वर्गलोकोऽम्भःशब्दार्थः । रश्मिप्रधानोऽन्तरि-
क्षलोको मरीचिः । मरणप्रधानोऽयं लोको मरः । अव्य-
हलः पाताललोक आप इति विवेकः । एवं सृष्टौ विगाने
तत्कारणत्वलक्षितब्रह्मणि विगानम् । साक्षादपि जग-

त्कारणे विगानं दृश्यते । “असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै
 सदजामने”त्यस्यः कारणत्वं कचिदवगम्यते । एव “मस-
 देवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभव”दिति । वस्तुतोऽय-
 मर्थः । इदं जगदग्रे प्रागवस्थायामसदिवाव्यक्तमासीत् ।
 ततोऽनभिव्यक्तनामरूपादव्यक्तत्कारणादभिव्यक्तनाम-
 रूपं जगज्जातम् । अव्यक्तमेव व्यक्तं भवतीति यावत् ।
 तत्कारणं यदात्मना समभवत्तत्सदर्थक्रियोन्मुखमासीद-
 ति । कचित्तु “यदैक आदुरसदेवेदमग्र आसी”दित्यस-
 द्वादनुपन्यस्य कथमसतः सज्जायेतेति तन्निरस्य सतः कार-
 णत्वमाह “सदेव सोम्येदमग्र आसी”दिति । कचित्स्वक-
 र्तृकैव सृष्टिः श्रूयते “तद्धैर्दं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपा
 भ्यामेव व्याक्रियते”ति । तदिदं जगत्तर्हि तदा प्रागवस्था-
 यामव्याकृतं कारणमासीत् । तत्कल्पितशब्दात्मनाऽर्था-
 त्मना च व्याक्रियत व्यक्तमभवदित्यर्थः । एवं परस्परवि-
 रोधान्न ब्रह्मणि समन्वयो वाक्यानाम्, किं त्वनुमानादि-
 सिद्धप्रधानलक्षकत्वमिति प्राप्ते ब्रह्मः । कार्यविषयं विगान-
 मक्रमेदिप्रयुक्तं “न विपदभ्रुते”रित्यादिना परिहरिष्य-
 त्याचार्यः । अत्र तु कारणविषयं विगानं परिहरति ।
 “व” शब्दः “स्तु”शब्दसमानार्थः शब्दानिरासं पक्तिः ।
 ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नास्ति । कुतः । यथाव्यपदि-
 प्लोक्तेः । आकाशादिषु यथाभूत ईश्वरः कारणत्वेन व्यप-
 दिषु एकस्मिन्वेदान्ते तथाभूतस्यैवापरवेदान्तेऽप्युक्ते-
 रित्यर्थः ॥

न च कचिदसतः कचित्सतः कचित्स्वभावादुरपत्ति-
 श्रवणाद्विरोध इति वाच्यमित्याह सूत्रकारः ।

समाकर्षात् ॥ १ । ४ । १५ ॥

“असन्नैव सम्भवत्यसद्ब्रह्मेति वेद चे”दित्यसद्वा
 दमपोय, “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे”ति सदात्मानं निर्धार्य,
 “सो कामयते”ति सतः सकाशात्सृष्टिमुक्त्वा, “तत्स-
 त्त्वमित्याचक्षत”इति सदात्मानमुपसंहृत्य, “तदप्ये-
 शलोको भवती”ति प्रकृते सदात्मनि श्लोकमुदाहरति,
 “असद्वा इदमग्र आसौ”दिति । तथा चासच्छब्देन सत
 एव समाकर्षणात्मनः कारणत्वशङ्केत्यर्थः । यद्यस्मिन्श्लोके
 निरात्मकमसदुच्येत, तदाऽन्यसमाकर्षणेनान्यस्योदाहर-
 णात्प्रकृतासंगः श्लोक आपद्येत । एव “मसदेवेदमग्र
 आसौ”दित्यत्रापि “तत्सदासी”दिति समाकर्षादनभि-
 व्यक्तनामरूपमसच्छब्दं ब्रह्मैव । एवं “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृत-
 मासीत्प्रामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते”त्यत्रापि “स एव
 इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्य”इति प्रकृतपरामर्शना “स”
 इत्यनेनात्मनः समाकर्षणान्न स्वभावादेव जगदुत्पत्तिः ।
 व्याक्रियतेति कर्मण एव कर्तृत्वबोधकलकारो, लूपने
 केदारः स्थयमेवेतिवत् । सत्यपि पृथक्कर्तरि न विरुध्यते ।
 यद्वा कर्मण्येवायं लकारो गम्यते ग्राम इत्यादिवद्द्रष्टव्यः ।
 एवं ब्रह्मणः कारणत्वे न कश्चिद्विरोधः । नापि सृष्टिवि-
 रोधात्तत्कारणे ब्रह्मणि विरोधः, सृष्टिवाक्यानां निष्प-
 पञ्चब्रह्मपरत्वेन सृष्टौ तात्पर्याभावात् । श्रुतिरपि निष्फ-
 लसृष्टेः फलवद्ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वं दर्शयति । “अन्नेन सोम्य
 शुद्धेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुद्धेन तेजोमूलम-
 न्विच्छ तेजसो सोम्यशुद्धेन सन्मूलमन्विच्छे”ति । शुद्धं
 कार्यं तन्मूलं ब्रह्म । तस्मान्न केनापि विगानमिति जगत्का-
 रणवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयः सिद्धः ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १ । ४ । १६ ॥

त्मानं भुङ्क्ते"ति । अयमर्थः । श्रेष्ठो प्रधानः पुरुषः
स्वैर्भृत्यैरुत्तरैर्भुङ्क्ते । भृत्या अप्यशनाच्छादनादिना
प्रधानमुपजीवन्ति । एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रका-
शादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते । भृत्यवदादित्यादयोऽपि
देवा जीवं हृदिर्ग्रहणादिनापजीवन्तीति । प्राणभृत्तथा
जीवस्यैव भोग उपपन्नः । तस्माज्जीवमुख्यप्राणान्यतरस-
मन्वितमिदं वाक्यमिति प्राप्ते ब्रूमः । अत्र वेदितव्यः पुरु-
षाणां कर्ता परमात्मैव । तथा हि ब्रह्म ने ब्रुवाणीत्युक्तं य-
था लाकिनाऽऽदित्याद्यमुख्यात्मसूक्तेऽसंस्तु तममुख्यात्म-
वादित्याऽप्येव जातशत्रुणा वेदितव्यतयोपदिष्टः पुरुषः
कर्ता जीवो मुख्यप्राणो वा न हि भवितुमर्हति, तथात्वे
गार्ग्यापेक्षया जातशत्रोरविशेषप्रसङ्गात् । पुरुषकर्तृत्वं च
परमात्मनोऽन्यत्राज्ञप्ता न सम्भवत्येव । न च कर्मशब्दा-
नुपपत्तिः, क्रिया इति व्युत्पत्त्या कर्मशब्दस्य जगदाचि-
त्वात् । प्रत्यक्षाणुस्थिः जगदेतदिति सर्वनाम्ना परासृ-
शति । न च जगदन्तर्भूतपुरुषकर्तृत्वं पृथक् यत्कथमिति
युक्तं । गार्ग्येण ब्रह्मत्वेनाक्तपुरुषाणामब्रह्मत्वद्योतनाय
गोबलीवर्दन्यायेन पृथगुक्तिसम्वादिति ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्या

तम् ॥ १ । ४ । १३ ॥

ननु जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च न ब्रह्मपरत्वाव-
धारणमिति चेत्तद्व्याख्यानं प्रतर्दनाधिकरणे । "उपासा-
न्नैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगा"दित्यत्राचिरोक्ततया जी-
वमुख्यप्राणलिङ्गं ब्रह्मपरं व्याख्यातमित्यर्थः । जीवप्राण-
परत्वेऽभ्युपगम्यमाने ब्रह्मपरत्वस्याप्यवश्यकत्वादाक्यत्रै-
विध्यं स्यादित्येष दोषस्तत्रोक्तः प्रकृतेऽपि समान इति

तानः । जात्यन्तरासंमिश्रार्थत्वमेवकारार्थः । स चैनेभ्यः
 कार्यकारणाकारेण परिणतेभ्योऽविद्याभूतेभ्यः साम्येनो-
 त्थाय जीवचमनुभूय तान्येव भूतानि ज्ञानादिनश्यन्ति
 सन्त्यनु पश्चाद्विनश्यति जीवत्वं त्यजति । न हि तस्यागा-
 नन्तरमस्य रूपादिविशेषज्ञानमस्ति । तस्माज्जोष इति
 प्राप्ते ब्रूमः । परमात्मैवाद्य द्रष्टव्यतयोपदिष्ट आत्मा । कुतः ।
 वाक्यान्यथात् । उपक्रमादिपर्यालोचनया वाक्यस्य ग्रन्थ-
 यपेवान्यवादित्यर्थः । तथा हि, 'अमृतत्वस्य तु नाद्यास्ति
 वित्तेने'ति वित्तासाध्येन कर्मणा मोक्षं प्रत्याशा नास्तीति
 याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य मैत्रेयी मोक्षमाशासाना तत्साधनं
 पृच्छति "येनाह नामृतास्यां किमहं तेन कुर्यां पदेव भग-
 वान्वेत्थ तदेव मे ब्रूही"ति । पदमृतत्वसाधनं त्वं येत्थ तदेव
 मे ब्रूहीत्यर्थः । एवं पृष्ठो याज्ञवल्क्य इदमात्मज्ञानमुपदि-
 शति, "आत्माया अरे द्रष्टव्य"इत्यादिना । न हि जीवज्ञा-
 नान्मोक्ष इति कश्चिदभ्युपैति । अतो द्रष्टव्यः परमात्मा ।
 तथा ऽऽ"त्मनो वा अरे दर्शनेने"ति यदात्मज्ञानात्सर्व-
 ज्ञानं प्रतिज्ञातं तद्वन्दुभ्यादिदृष्टान्तैः साधयितव्यं परमा-
 त्मत्वं गमयति । "सं यथा द्रुन्दुभेर्हन्यमानस्य न पाह्याऽप्यब्दा-
 ऽच्छक्तुया"दित्यादिना द्रुन्दुभिराङ्गुलीणाशब्दा दृष्टान्त-
 त्वेनोक्ताः । तस्यापमर्थः । द्रुन्दुभिराङ्गुलीणापदैस्ताञ्जल्प-
 सामान्यशब्दा लक्ष्यन्ते । तथा च, यथा द्रुन्दुभ्यादिशब्द-
 सामान्याद्रुन्दुभ्यादिशब्दविशेषा भेदेनागृह्यमाणाः शुक्ति-
 ग्रहमाहारजन्मपत्रकल्पितास्तद्ग्रहणे गृहीता भवन्ति, तथा
 शिष्टपस्फुरणं विना स्थितिकाले स्फुरणशून्यं जगत्त्रय
 कल्पितं तद्ग्रहणेन गृहीतं भवतीति, ततो नातिरिच्यत
 इति । तथा, "एतावदरे खल्यमृतत्वं"मित्युपसंहारदर्श-
 नाच्चात्र द्रष्टव्य आत्मा परमात्मैव ॥

ऽसन्निति यावत् । तदेव साधयति “नामधेय”मिति ।
 अन्यशेषत्वं निषेधति “भृतिके”ति । निमित्तत्वमपि
 प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेव बोध्यं, निमित्तस्योपादाना-
 ज्ञेदे प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरसामञ्जस्यात् । तथा बृहदारण्यके-
 ऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ दृश्येने, “आत्मनि खल्वरे द्रष्टुं श्रुते
 मते विज्ञात इदं सर्वं विदित”मिति प्रतिज्ञाय “स यथा
 दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्याच्छब्दाश्चक्षुषाद्ग्रहणाय दुन्दु-
 भेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीत”इति
 दृष्टान्तः । यदायचिष्ठानतथाऽनुगतो यः प्रकाशः स उपा-
 दानमित्यत्र दृष्टान्तो यथा तथोच्यते । बाह्यान्दुन्दुभिशब्द-
 सामान्यबहिर्भूतान्दुन्दुभेस्तच्छब्दसामान्यस्येत्यर्थः । तथा
 च हन्यमानदुन्दुभिर्जन्यस्य शब्दसामान्यस्य ग्रहणमन्त-
 रेण कश्चित्पुमान्दुन्दुभिशब्दसामान्यबहिर्भूताच्छब्दविशे-
 पान्ग्रहणाय ग्रहीतुं न शक्नुयादिति व्यतिरेकः । अन्ययो-
 पि । दुन्दुभिशब्दसामान्यस्य ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातसं-
 को विशेषशब्दो गृहीतो भवति, दुन्दुभ्याघातस्य धीर-
 साभिष्यञ्जकस्य विशेषशब्दस्य ग्रहणात्सद्वान्तरशब्द-
 विशेषो गृहीतो भवतीत्यर्थः ॥

अभिध्योपदेशाच्च ॥ १ । ४ । २४ ॥

इतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे । कुतः । अत्र ध्याप-
 देशाद्यानोपदेशादित्यर्थः । “सोऽकामयते”ति ध्यानोप-
 देशात्कर्तृत्वं, “बहुस्या”मिति ध्यानोपदेशात्प्रकृतित्व-
 मिति ॥

साक्षात्तोभयामानात् ॥ १ । ४ । २५ ॥

प्रकृतित्वे हेत्वन्तरमिदम् । “सर्वाणि ह वा इमानि

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ १।४।२३ ॥

“जन्माद्यस्य यत्” इति सूत्रे यद्ब्रह्मणो जगत्कारण-
त्वमुक्तं तदत्र विचार्यते । यद्यपि जन्मादिनयानन्तर्यमे-
तस्य युक्तं, तथाऽपि निर्णीततात्पर्यैर्वेदान्तेर्निमित्तत्वमा-
श्रसाधकानुमितेर्विरोधोक्तिः सुकरेति समन्वयावसाने
लिखितमिदमधिकरणमिति बोध्यम् । न च जन्माद्यधि-
करणवैयर्थ्यं, निर्विषयकसमन्वयसाधनासम्भवेन जगत्का-
रणात्मकविषयमात्रस्य तत्रोक्तत्वात् । उपादानत्वं त्वेत-
दधिकरणसिद्धं तत्रोक्तमिति न कश्चिदोपः । जन्मादिनय-
स्याध्यायादिसंज्ञतत्वादस्यापि तद्विचारात्मकस्यास्त्यध्या-
यादिसङ्गतिः । पूर्वपक्ष एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा-
गौणत्वं, सिद्धान्ते तन्मुख्यत्वमिति कलभेदः । अत्र संशयः
किं ब्रह्मणि जगन्निमित्तत्वमाश्रमुतोपादानत्वमपीति । तत्र
“तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेये”त्यादिना सर्वत्रेक्षापूर्वककर्तृ-
त्वेऽश्रयणात्कुलालवन्निमित्तत्वमाश्रमिति प्राप्तं दृढम् । प्रकृ-
तिश्च ब्रह्म । चकारान्निमित्तमपि । कुतः । प्रतिज्ञादृष्टा-
न्तानुपरोधात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तयोः सामञ्जस्यादित्यर्थः ।
प्रतिज्ञा हि “यैनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञा-
तं”मिति । अस्यां च प्रतिज्ञायामात्मज्ञानेन सर्वविज्ञानमु-
च्यमानमात्मन उपादानत्वं गमयति, निमित्तत्वे तदसं-
भवात् । न हि कुलाले ज्ञाते घटादिकं ज्ञातमिति
शक्यते वक्तुम् । उपादानत्वे तु तयोरुपादानोपादेयोर-
व्यतिरेकाद्युक्तं तज्ज्ञानेन तज्ज्ञानम् । दृष्टान्तोऽपि “यथा
सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारे-
भ्यो विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्य”मित्युपादान-
विषय एव दृश्यते । विकारो हि चागालम्बनमाश्रयस्तुतो

भूतान्पाकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्ती''
 त्याकाशशब्देन साक्षाद्ब्रह्म गृहीत्वा जगदुत्पत्तिप्रलययोरु-
 भयोरान्नानाद्ब्रह्म प्रकृतिरित्यर्थः । यस्मिन्नुत्पत्तिप्रलयौ
 यस्य कार्यस्य तत्कार्यं प्रति तदुपादानं, यथा घटस्य मृदिति
 व्याप्तेरिति भावः ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ १ । ४ । २६ ॥

लोके हि कृतिमान्कर्ता कृतिविषयो मृदादिरुपादा-
 नमिति व्यवस्था । प्रकृते चात्मनः कृतिमत्त्वं कृतिविषयत्वं
 च ध्रुयते "तदात्मानं स्वयमकुरुते"ति । आत्मानमिति
 द्वितीयया कृतिविषयत्वं, स्वयमित्यनेन कृतिमत्त्वम्
 तथा च ब्रह्म निमित्तमुपादानं च । कुतः । आत्मकृतेः ।
 आत्मसंयन्धिनी कृतिरात्मकृतिः । सम्यग्बो विषयवि-
 षयिभाव आधाराधेयभावश्च । ततो हेतोरित्यर्थः । नन्वा-
 त्मनः कर्तृत्वेन पुर्यसिद्धस्य कथं कृतिकर्मत्वमत आह
 "परिणामा"दिति । परिणामो विवर्तः । सिद्धस्यापि
 विवर्तात्मना साध्यत्यात्कर्मत्वोपपत्तिरित्यर्थः । यद्वा
 "परिणामा"दिति पृथक्सूत्रम् । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म । कुतः ।
 परिणामात्, "सदासचाभय"दित्यादिना परिणामसामा-
 नाधिकरण्येनात्मनः श्रवणादित्यर्थः । मृदद इति प्रकृति-
 विकारयोः सामानाधिकरण्यं दृष्टमिति भावः ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ १ । ४ । २७ ॥

"पद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः कर्तारमीशं पुरुषं
 ब्रह्मयोनि"मिति प्रकृतिवाचकयोनिशब्देनात्मा यतो
 गीयतेऽतश्च प्रकृतिर्ब्रह्मेत्यर्थः । तस्माद्ब्रह्मणः प्रकृतित्वं कर्तृत्वं
 चेति सिद्धम् ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ १ । ४ । २८ ॥

एतावता ग्रन्थे “नेच्छतेर्नाशब्द”मित्यादिनाऽशब्द-
त्वादिभिर्हेतुभिः प्रधानकारणवादे निराकृतः, न पुनरणु-
स्वभावास्तत्कारणवादाः । तेषामपि कारणत्वबोधकश्रुतयो
दृश्यन्ते । तथा हि च्छान्दोग्ये श्वेतकेतुं प्रत्युद्दालकः
सूक्ष्मवस्तुनि स्थूलस्यान्तर्भावं प्रतिपिपादयिपुराह “न्य-
ग्रोधफलमद आहरेतीदं भगव इति भिन्धीति भिन्नं भगव
इति किमत्र पश्यसीत्यण्य इवेमा धाना भगव इत्यासा-
मद्वैकां भिन्धीति भिन्ना भगव इति किमत्र पश्यसीति न
किञ्चन भगव इति तं होवाच यं वै सोम्यैतमणिमानं न
निभालयस एतस्य वै किल सोम्यैषोऽणिन्न एवं महाक्य-
ग्रोधस्तिष्ठती”ति जगतः प्रागवस्थायां दृष्टान्तः श्रूयते ।
तत्र “नकिञ्चनाणु”शब्दयोः श्रवणाच्छून्यस्वभावाणुकार-
णवादा दाष्टान्तिकत्वेन प्रीयन्ते । तथा, “असदेवेदमग्र
आसीत्तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते”त्यादावसत्स्वभाववा-
दा प्रतीयते । तासां श्रुतीनां तेषु वादेषु तात्पर्यमास्त न
वेति संशये, अस्तीति प्राप्तेऽतिदिश “त्येतेने”ति । एतेन
प्रधानकारणवादनिराकरणे ये हेतवोऽशब्दत्वाचेतनत्वैक-
विज्ञानप्रतिज्ञाऽनुपपत्त्यादयस्तेषामण्वादिपक्षेऽपि साम्येन
सर्वेऽण्वादिकारणवादा निराकृतत्वेन व्याख्याताः । न च
“नकिञ्चना”दिशब्दविरोधः, तस्यानभिव्यक्तनामरूपपर-
त्वेनाविरोधात् । सूक्ष्मत्वाच्चात्मन्यणुशब्दो गौणः । स्व-
भाववादस्तु पूर्वं समाहितः । अभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं
द्योतयति । तस्माज्जगत्कारणे सर्वज्ञे जिज्ञास्ये वेदान्तानां
समन्वयो नान्यत्रेति सिद्धम् ॥

समन्वये स्पष्टलिङ्गमस्पष्टत्वेऽप्युपास्यगम् ।

ज्ञेयं पदमात्रं च चिन्त्यं पादेष्वनुक्रमात् ॥

॥ हरिः ओं तत्सत् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्मुकुन्दगो-
विन्दश्रीचरणशिषितश्रीरामकिष्करवर्यकृतौ ब्रह्मामृतव-
र्षिण्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

॥ प्रथमाध्यायः समाप्तः ॥



॥ श्रौतश्रौतशायनम् ॥

अतिदेशाधिकरणे प्रधानवदशब्दत्वं परमायवादी-
नामपीत्युक्तम् । सम्प्रति प्रधानस्य वैदिकशब्दत्वाभावेऽपि
स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशङ्क्य परिहरति ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृ-
त्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ २ । १ । १ ।

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगज्जन्मादिकारणे
सर्वेषां वेदान्तानां समन्वयः प्रतिपादितः । अशब्दत्वा-
दिहेतुभिः प्रधानादिकारणवादाश्च निराकृताः । इदानीं
द्वितीयाध्याये प्रथमपादे सांख्यादिस्मृतितर्काभ्यां स्वपक्षे
विरोधः परिह्रियते । द्वितीयपादे सांख्यादिमतानां बुद्ध्युत्वं
प्रतिपाद्यते । तृतीयपादे आद्यभागेन पञ्चमहाभूतश्रुतीनां
परस्परविरोधः परिह्रियते, द्वितीयभागेन जीवश्रुतीनाम् ।
चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहार इत्येतदर्थम-
यमध्याय आरभ्यते । तदुक्तम् ।

द्वितीये स्मृतितर्काभ्यामविरोधोऽन्यदुपृता ।

भूतभोक्तृश्रुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरोधता ॥

इति । उक्तसमन्वयस्य स्मृत्यादिविरोधे तस्मिन्सम-
न्वेन क्रियत इत्यनयोऽध्याययोर्विषयविषयिभावः सम्ब-
न्धः । निर्विषयकविरोधपरिहारायोगाद्विषयभूतसमन्वय-
स्यादौ विचारः कृतः । विषयिभूतविरोधपरिहार इदानीं
क्रियत इति युक्तमेतस्याध्यायस्य पूर्वोऽध्यायानन्तर्यम् ।
श्रौतसमन्वयेऽपि विरोधपरिहारपरत्वादस्य पादस्य श्रुत्य-
ध्यायसङ्गतिः । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फल-
मिति विवेकः । तत्र प्रथमं स्मृतिविरोधपरिहारः । अत्र

संशयः, उक्तसमन्वयः किं सांख्यदिस्मृत्या विहस्यने न
येति । विरुध्यत इति प्राप्तम् । कुतः । सर्वज्ञकपिलादि-
प्रणीतत्वेन प्रामाण्यात् । श्रुतिरपि कपिलमुनिमप्रतिहत-
ज्ञानं दर्शयति, “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति
जायमानं च पश्ये”दिति । यस्तावदग्रे सर्गादौ जायमानं
कपिलनामानमृषिं स्थितिकाले च प्रसूतं भूतमधिप्यवर्त-
मानविषयज्ञानैर्विभर्ति पुष्पाति तमीश्वरं पश्येदिति
योजना । तस्मात् ब्रह्मणि कारणे समन्वयः, महर्षिप्रणी-
तप्रधानकारणवादिस्मृतीनामनवकाशदोषप्रसङ्गात् । न च
जगत्कारणे सिद्धे वस्तुनि विकल्पो युज्यते । तस्मात्प्रधा-
नानुगुणतया श्रुतयो नेया इति “वेदि”त्यन्तसूत्रावप-
वार्थः । परिहरति “ने”ति । कुतः । अन्यस्मृत्यनवकाश-
दोषप्रसङ्गात् । तथा हि चेतनं प्रकृत्य “तस्मादव्यक्तमु पलं
त्रिगुणं विजसत्तमे”ति स्मृतिरव्याकृतनामरूपप्रपञ्चस्य
ब्रह्मजन्यत्वमाह । तथा भगवद्गीतास्थ “एहं सर्वस्य
जगतः प्रभवः प्रलयस्तथे”ति चेतनकारणत्वं स्मर्यते । तथा
च प्रधानकारणवाद एतस्मृतीनामनवकाशो दोषः प्रस-
ज्येत । अतः स्मृतिव्यतिरेके श्रुत्यविरुद्धा स्मृतिः प्रमा-
णमित्यप्रामाण्यसांख्यस्मृत्या न विरोधः । श्रुतिश्चैतद-
स्यकपिलविषया, कपिलैक्ये प्रमाणाभावादिति ॥
इतश्च सांख्यस्मृतेरनवकाशो न दोष इत्याह ।

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ । १ । २ ॥

सांख्यस्मृतिप्रसिद्धानां प्रधानादितरेषां महदहङ्गा-
रादीनां तत्त्वानां लोके वेदे चानुपलब्धेः सांख्यस्मृतेर-
प्रामाण्यं न दोषः । तथा च तदेकदेशप्रधानस्मृतेरप्यप्रामा-
ण्यमिति भावः ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ २ । १ । ३ ॥

अतिदेशत्वात् पृथक्सङ्ख्यापेक्षा । योगास्तावत्से-
श्वरा इत्येतावान्कपिलमताद्विशेषः । प्रधानादिप्रक्रिया
समैव । तथा च कपिलमतनिरासेनैव पातञ्जलमतं निरस्तं
भवतीत्यर्थः । न चातिदेशवैयर्थ्यं, ज्ञानसाधनत्वेन श्रुति-
सिद्धयोगप्रतिपादकत्वेन प्रामाण्याशङ्कायामतिदेशसार्थ-
क्यात् । तर्ह्यप्रामाण्ये कथं तस्माद्योगप्रमेति चेदुच्यते ।
तात्पर्यविषयभूतार्थेऽप्रामाण्यं हि शास्त्रस्याप्रामाण्यमाव-
र्हाते, यथा कपिलस्मृतेः । न हि योगस्मृतेः प्रधानादौ
तात्पर्यं येनाप्रामाण्यं भवेत्, किं तु योग एव । स चावा-
धितः, श्रुतिसिद्धत्वात् । किञ्चिदालम्ब्य योगः प्रतिपाद-
नीय इति परप्रसिद्धप्रधानादिकमालम्बनत्वेन गृहीतम् ।
तत्रापि प्रामाण्याशङ्कायामतिदेश इत्यविरोधः । एवं
यदंशे सांख्यस्मृतेरविरोधस्तदंशे प्रामाण्यमित्यधिकरणद्व-
यस्य तात्पर्यम् । योगस्य कथं श्रौतत्वमिति चेत्तद्वदयामः ।
श्वेताश्वतरोपनिषदि “त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरं”मिःया-
दिना योगप्रपञ्चः कृतः । श्रीणि कायग्रीवशिरांस्युन्नतानि
यस्मिंस्तच्छरीरं समं संस्थाप्य बुद्धीतेति योजना । तथा
काठकेऽपि “तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधार-
णा”मिति “विद्यामेतां योगविधिं यः कृत्स्न”मितीन्द्रि-
याणां स्थिरामैकाग्र्यलक्षणां धारणां योगविदो योगं
मन्यन्ते । यथोक्तमैकाग्र्यमेव परमं तप इति वस्तु “मिति”
शब्दः । एतां ब्रह्मविद्यां योगप्रकारं च सर्वं मृत्योस्सका-
शाच्चिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्तोऽभूदित्यर्थः ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ २।१।४ ॥

स्मृतिविरोधः परिहृतः । इदानीं न्यायविरोधः ।

परिहिते । यद्यपि सापेक्षतर्केण निरपेक्षश्रुतिसमन्वयस्य
न विरोधस्तथाऽपि साक्षात्कारस्य मोक्षसाधनत्वेन प्राधा-
न्यात्तर्कस्य दृष्टान्तानुसारेणार्थसमर्पकत्वेनापरोक्षार्थविप-
यकत्वात्प्रधानसाक्षात्कारस्य विषयतोऽन्तरङ्गं तर्कः, शब्द-
स्तु परोक्षार्थकबोधनस्वभावो धहिरङ्गमिति यलवसर्केण
विरुध्यत इत्याक्षेपो युक्तः । पूर्वं वेदविरुद्धस्मृतेर्मूलाभा-
वादप्रामाण्यमुक्तम् । तर्हि तर्कस्य व्याप्तिपक्षधर्मतपोर्मूल-
त्वेन लोकसिद्धत्वात्तेन विरोध इति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या-
ऽप्याक्षेपः । आकाशादिकं न चेतनप्रकृतिकं द्रव्यत्वाद्धट-
वदिति तर्केण समन्वयो विरुध्यते न वेति सन्देहे, विरु-
ध्यत इत्याह “न विलक्षणत्वा”दिति । जगच्चेतनप्रकृति-
कमिति यदुक्तं तत्र । कुतः । विलक्षणत्वादस्य जगतश्चेतना-
द्विलक्षणत्वात् । चेतनं ब्रह्म शुद्धम्, जगदचेतनं परिच्छि-
न्नमशुद्धमिति विलक्षणम् । यद्विलक्षणं न तत्तत्प्रकृतिकं,
यथा तन्तुविलक्षणो घटो न तन्तुप्रकृतिक इति । ननु ब्रह्म-
जगतोर्विलक्षणं कुत इत्यत आह “तथात्वं च शब्दा”दि-
ति । तथात्वं विलक्षणं “विज्ञानं चाविज्ञानं चे”त्यादि-
त्यादिश्रुतिनाऽवगतमित्यर्थः । तत्र श्रुताश्चविज्ञानश-
ब्देन जडमुच्यते ॥

ननु ब्रह्मवज्जगदपि चेतनं भ्रूयते “ते हेमे प्राणा भर्ह
श्रेयसे विवदमानाः,” “शुवब्रवोत,” “आपोऽभ्रुचन्,” “ते
ह वाचमभ्रुस्त्यं न उद्गाये”त्यादिश्रुतिभिरित्यत आह ।

अभिमानिश्रयदेशस्तु विशेषानुगति-

भ्याम् ॥ २ । १ । ५ ॥

उक्तशङ्का । आसार्थ “स्तु”शब्दः । उक्तश्रुतिभिर्न
जगतश्चेतनत्वं प्रत्येतव्यं, यतो मृदाद्यभिमानिनीनां देवतानां

तत्र व्यपदेशो भवति, न मृदादिमात्रस्य । इदं कुतः । विशेषानुगतिभ्याम् । कौपीतकीव्याख्या “एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विचदमाना” इति, बृहदारण्यके प्राणसंवादे श्रुतप्राणानां देवताशब्देन विशेषितत्वाच्च प्राणा इन्द्रियाणि किं तु तदधिष्ठानदेवता इति नेन्द्रियादिजगतश्चेतनत्वम् । “अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविश” इत्यादिमन्त्रार्थवादादिषु सर्वत्र तदभिमानिदेवतानामनुगतेः श्रवणाच्च न चेतनं जगत् । “ते ह वाचमूचुः” रि यत्रापि ते ह देवा वाग्भिमानिर्न देवतामूचुः । किमिति । त्वं न उद्गायेति । भोगमस्मभ्यं संपादयेत्यर्थो बोध्यः । तस्मादचेतनस्य जगतो वैलक्षण्यमात्रं चेतनप्रकृतिकत्वमिति प्राप्ते राजान्तसूत्रम् ॥

दृश्यते तु ॥ २ । १ । ६ ॥

पूर्वपक्षनिरासार्थं “स्तु” शब्दः । यदुक्तं चेतनविलक्षणं जगन्न तत्प्रकृतिकमिति तन्न, चेतनात्पुरुषात्सर्विलक्षणां नखलोमादीनामचेतनानामचेतनाच्च गोमयाद्येतनवृश्चिकस्योत्पत्तिर्यतो दृश्यतेऽत इत्यर्थः । प्रकृतिविकारयोरत्यन्तसादृश्ये प्रकृतिविकारभाषानुपपत्त्या यत्किञ्चित्सादृश्यं वाच्यम् । तच्च प्रकृतेऽपि जगति स्फुरणादनुहत्या समानमिति भावः । किञ्च ब्रह्मण्युपनिषद्व्यतिरिक्ततर्कादेः प्रमाणस्य प्रवेशाभावाच्च तेन विरोधः समन्वयस्य । तथा च श्रुतिः “नैया तर्केण मतिरापनेया प्रोक्ताऽन्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्ठे”ति “को यच्चा वेद क इह प्रयोचस्तदियं विसृष्टिर्पत आयमूवे”ति । ब्रह्मविषया मतिरेया तर्केण नापनेया न प्रापणीयेत्यर्थः । यद्वैया कुतर्केण नापनेया निरस्या न भवति । किं त्यन्येनैवाचार्येण वेदविदा प्रोक्ता सती सुज्ञानाय कलायसायिसाक्षात्काराय भवति हे प्रेष्ठ

प्रियतमेति नचिकेतसं प्रति सृष्ट्योर्वचनम् । क इह
ब्रह्मव्यवहारभूमावद्धा साक्षाद्देव को वा तत्प्रवोचत्प्रवो-
चदित्यर्थः । छान्दसो दीर्घलोपः । यत आत्मनः सकाशां-
दियं विविधा सृष्टिर्वसूव स एव स्वरूपं वेद नान्य इति
मन्त्रप्रतीकयोरर्थः ॥

असदिति चेच्च प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ २ । १ । ७ ॥

ननु चेतनस्य नामादिहीनस्याचेतननामादिमज्जग-
ज्जंतुत्य उत्पत्तेः पूर्वं जगदसदेव स्यादिति चेन्न । कुतः ।
प्रतिषेधमात्रत्वादसत्स्यादिति योऽयं प्रतिषेधस्तत्रप्रतिषेध-
मात्रं न तु तस्य प्रतिषेध्यमस्तीत्यर्थः । अयं भावः । न हि
कार्यसत्ता कारणाङ्गिते, किं तु कारणमेव । स्थितिदशा-
यामपि जगत्सत्ता ब्रह्मैव । तथा च ब्रह्मैव जगतः सत्त्व-
मुत्पत्तेः पूर्वमप्यविशिष्टमिति नासज्जगदिति ॥

आधिपति ।

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ २ । १ । ८ ॥

ननु शुद्धादिगुणकं ब्रह्म जगदुपादानमित्यसमञ-
सम् । कुतः । अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गात् । अपीतौ प्रलयसमये
जात्याशुद्धादिगुणकं जगद्ब्रह्मणि लीयमानं स्वनिष्ठजा-
त्यादिभिर्धर्मैर्ब्रह्म दूषयेत् । यथा शाकादौ लीयमानं हि-
ङ्ग्यादिकं स्वनिष्ठगन्धादिभिः शाकादिकं दूषयति तद्वत् ।
तथा च तद्वत्कार्यवत्कारणस्यापि ब्रह्मणोऽशुद्धादि प्रसज्ये-
तेत्याक्षेपसूत्रार्थः । परिहरति ।

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ २ । १ । ९ ॥

“तु” रेकार्थः । पूर्वोक्तमसंमत्तं नास्त्येवेत्यर्थः । कुतः ।

दृष्टान्तस्तथात् । कार्यं कारणे लीयमानं स्वधर्मेण कारणं न दूषयतीत्यस्मिन्नर्थे शतशो दृष्टान्तानां सत्त्वादित्यर्थः । यथा घटशरावादिकं कार्यं मृदि लीयमानं मृदं स्वनिष्ठधर्मेन दूषयति, यथा वास्वप्नप्रपञ्चो न स्वप्नधर्मैः कारणमात्मानं दूषयति, तथा मायिकं जगदुत्पत्तिस्थितिलयाख्यावस्थात्रयसाक्षिणं परमात्मानं न जगत्स्वनिष्ठजाड्यादिभिर्धर्मैर्दूषयेत् । परमात्मनोऽवस्थात्रयासम्बन्धे दृढसम्मतिरपि ।

“अनादिमापया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा ॥”

इति । माययाऽऽवृतस्वरूपो जीवो यदाऽऽचार्यप्रतिपादनावस्थायां स्वरूपज्ञानभाग्भवति तदाऽद्वैतं बुध्यत इति योजना । “अज”मित्युपत्यवस्थायाः सम्बन्धाभाव उक्तः, “अनिद्र”मिति लयावस्थायाः, “अस्वप्न”मिति स्थित्यवस्थाया इति भेदः । किं च कार्यस्य कारणात्मकत्वेऽपि न कारणं कार्यात्मकमिति न कार्यधर्मदूषणं कारणस्येति समञ्जसं वेदान्तशास्त्रमिति ॥

स्वपक्षदोषाञ्च ॥ २ । १ । १० ॥

ये दोषा विलक्षणत्वात्प्रकृतिविकारभावानुपपत्तिरूपत्तेः प्राग्जगतोऽसत्त्वप्रसङ्गोऽपीतो तद्वत्प्रसङ्ग इति सांख्येनोद्भावितास्ते सांख्यपक्षेऽपि समानाः, शब्दादिहीनप्रधानसकाशाच्छब्दादिमतो विलक्षणस्य जगत उत्पत्त्यङ्गीकारादित्यर्थः । वस्तुतः प्रपञ्चसत्यत्ववादिनः सांख्यस्यैवैते दोषा न ममानिर्वचनीयवादिन इति भावः ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथाऽनुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मातृप्रसङ्गः ॥ २ । १ । ११ ॥

केवलस्य तर्कस्याप्रतिष्ठानादप्यप्रतिष्ठितत्वाच्च न तेन समन्वयविरोधाशङ्केत्यर्थः । एकेन तार्किकेण यत्नेनानुमितोऽप्यर्थोऽन्येन श्रेष्ठतरेणान्यथा नीयते । एवमन्येन श्रेष्ठतमेनान्यथानयनमिति तर्कस्याप्रतिष्ठानं बोध्यम् । ननु तर्कमात्रस्याप्रतिष्ठितत्वे धूमज्ञानानन्तरं बह्वर्थिप्रवृत्त्यनुपपत्तिः, वाक्यार्थसन्देहे तर्केणानिर्णयप्रसङ्गश्च । किञ्च “तर्काप्रतिष्ठाना”दित्ययमपि तर्कोऽप्रतिष्ठित एवेति न तेन परमतनिराकरणं स्यात् । तस्मात्कस्यचित्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि कस्यचित्प्रतिष्ठितत्वसम्भवात्तेन समन्वयविरोधाशङ्का युक्तेत्याक्षिप “त्यन्यथाऽनुमेयमिति चे”दित्यन्तेन । अप्रतिष्ठिततर्कादन्येन प्रकारेण प्रतिष्ठिततर्केण समन्वयविरोधादिकमनुमेयमिति शङ्कार्थः । तर्कस्य क्वचित्प्रतिष्ठितत्वमङ्गीकृत्य समाधत्त “एवमपी”ति । अन्यत्र तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वेऽपि प्रकृते लिङ्गादिहीने ब्रह्मणि वेदनिरपेक्षस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वदोषादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एवेति समाधानार्थः । यद्वा महता कपिलकथादादीनां परस्परविप्रतिपन्नैरागमनिरपेक्षैस्तर्कैस्तत्त्वनिर्णयाभावादनिर्मोक्षप्रसङ्ग इत्यर्थः । तस्मादागमविरोधी तर्कोऽप्रमाणमिति न तेन विरोध इति सिद्धम् ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥२१॥१२॥

अतिदेशत्वान्न पृथक्सङ्गत्याययेत्वा । ब्रह्म न जगदुपादानं विमुक्त्वाहोमवदित्यनेन वैशेषिकाद्यनुमानेन ब्रह्मकारणयोपकः समन्वयो विरुध्यते न वेति सन्देहे, विरुध्यत इति प्राप्तम् । कुतः । अनुमानेन बाधितत्वात् । तस्मादण्वादय एवोपादानमिति प्राप्तेऽतिदिशन्ति । एतेन मन्वादिभिः श्रष्टुः केन चित्सत्कार्यवादायंशेन परिगृहीतप्रधानकार-

एवादनिराकरणप्रकारेण शिष्टापरिग्रहाः शिष्टैः केन चिद-
पश्येनापरिग्रहीता अस्वादिकारणवादा व्याख्याता निर-
स्ता द्रष्टव्या इत्यर्थः । तर्कस्य वेदबाधितत्वादिति भावः ॥
भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ २ । १ । १३ ॥

अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयः प्रत्यक्षा-
दिना विरुध्यते न वेति सन्देहे, ब्रह्मणि तर्कस्याप्रतिष्ठि-
तत्वेऽपि जगद्भेदे तस्य प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत एवेति प्रत्यु-
दाहरणेनायमाक्षेपो “भोक्तापत्तेरविभागश्चे”दिति । अ-
द्वितीयब्रह्मणो जगदुपादानत्वे भोक्तृभोग्यप्रपञ्चस्य सर्व-
स्य ब्रह्मानन्यत्वेन भोग्यशब्दादेर्भोक्तात्मकत्वापत्तेर्भो-
क्तुर्वा भोग्यात्मकत्वापत्तेः प्रत्यक्षसिद्धः परस्परविभागो न
स्यादिति प्रत्यक्षविरोधः समन्वयस्य, भोक्तृभोग्य प्रपञ्चो
नाद्वितीयोपादानकः परस्परभिन्नत्वाद्यतिरेकेण ब्रह्मव-
दित्यादितर्कविरोधश्च । विपक्षे हेतुच्छित्तिर्वाधिकेति श-
ङ्कार्थः । समाधत्ते “स्याल्लोकवदिति । एकब्रह्मोपादानक-
त्वेऽपि भोक्तृभोग्यप्रपञ्चस्य परस्परं विभागः स्याल्लोक-
वत् । यथामृदात्मनाऽभिन्नानां घटशरावादीनां परस्पर-
भेदोऽस्ति, यथा वैकरल्लूपादानकानां दण्डसर्पादीनां पर-
स्परं भेदः, तद्वदित्यर्थः । कल्पितभेदसत्त्वान्न प्रत्यक्षवि-
रोधः । दण्डादौ व्यभिचारान्नतर्कः प्रमाणमिति गन्तव्यम् ॥

ननु ब्रह्माभेदं जगतोऽङ्गीकृत्य लोकदृष्टान्तेन विरोधः
परिहृतः । तस्य ब्रह्मभेद एव कुतो न स्यादित्याशङ्का
जगतोऽनिर्वचनीयत्वान्न ब्रह्मातिरेकेण सत्तेत्याह ।

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ २ । १ । १४ ॥

पूर्व परिणामवादमालम्ब्यापाततः “स्याल्लोकव”दि-
ति समाधानमुक्तम् । इदानीं विवर्तवादमालम्ब्य परमं

समाधानमुच्यत इत्येककलकत्वसङ्गतिः । सन्देहः पूर्ववत् । तस्माद्ब्रह्मणः प्रपञ्चस्थानन्यत्वं पृथक्सत्तारादित्यम् । कुतः । आरम्भणशब्दादिभ्यः । एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा-
सिद्ध्यर्थं दृष्टान्त उपन्यस्तः, "यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्य"मिति । तत्र मृत्पिण्डे ज्ञाते कथं घटा-
दिज्ञानमित्यादाञ्च विकारो घटादिर्वागालम्बनमात्रं यतो नामधेयं विकारो न तु नामातिरेकेण विकारोऽस्तीत्युक्तत्वा-
मृत्तिकामात्रमेव विकारस्य पारमार्थिकं स्वरूपमिति तस्मि-
ज्ज्ञाते वस्तुतो घटादिज्ञातो भवतीत्युक्तत्वा, विकारो मिथ्या-
कारणं सत्यमित्यपमर्थो दृष्टान्तवाक्ये सिद्धः । तथा-
दार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मण्यतिरेकेण प्रपञ्चसत्ता नास्तीति तद-
नन्यत्वम् । सूत्रस्यादिशब्देन 'ब्रह्मैवेदं सर्व'मित्यादि तद-
नन्यत्वप्रतिपादकं गृह्यते ॥

तदनन्यत्वे हेत्वन्तरमाह ।

भावे चोपलब्धेः ॥ २ । १ । १५ ॥

भावपदं कारणसत्त्वबाधकं तदुपलब्धुपलक्षणा-
र्थम् । एवमुपलब्धिपदं कार्योपलब्धिबाधकं कार्यसत्त्वोप-
लक्षणार्थम् । तथा चार्थं प्रयोगः । विकारः कारणादनन्यः
कारणसत्त्वोपलम्भानुविधायिसत्त्वोपलम्भवत्त्वात् । यो
पश्चाद्विद्यो न स तत्सत्त्वोपलम्भानुविधायिसत्त्वोपलम्भ-
वान्, यथा घटात्पट इति । हेतानुपलम्भपदस्यत्यागे यद्वि-
सत्त्वानुविधायिधूमे व्यभिचारः स्यात् । तद्वारणाय तद-
ग्रहणम् । सत्त्वपदस्यत्यागे यथा श्रुतसूत्रे चालोकसत्त्वोप-
लम्भानुविधायिज्ञानव्यति रूपे व्यभिचारः । अतस्तदर्थं तद-

ग्रहणमिति । यद्वा “भावाच्चोपलब्धे”रिति सूत्रम् । न केवलं श्रुत्या कार्यकारणयोरनन्यत्वं, किं तु प्रत्यक्षोपलब्धे-
भावाच्चानन्यत्वमित्यर्थः । नहि तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कश्चिदुपलभ्यते, किं तु संयोगविशेषावच्छिन्नास्तन्तव एव पटव्यवहारविषयाः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते । अतोऽनन्यत्वं विकारस्य ॥

सत्त्वाज्ञापरस्य ॥ २ । १ । १६ ॥

अपरस्य कार्यस्योत्पत्तेः प्राक्कारणानन्यत्वेन सत्त्वा-
रसत्त्वश्रवणादुत्पत्त्यनन्तरमप्यनन्यत्वं सिद्धमित्यर्थः ।
“ब्रह्म वा इदमग्र आसी”दित्यादौ प्रपञ्चोपस्थापके “दं”
पदस्य ब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तदनन्यत्वं द्रष्टव्यम् । अन्य-
था ब्रह्मात्मना पूर्वं प्रपञ्चस्यासत्त्वे तत उत्पत्त्यनुपपत्तिः ।
न हि सिकतात्मनाऽविद्यमानं तैलं ताभ्यो जायतइति ॥

**असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्य-
शेषात् ॥ २ । १ । १७ ॥**

नन्व “सद्वा इदमग्र आसी”दित्यादिना प्रागुत्पत्ते-
रसत्त्वव्यपदेशात् कार्यस्य कारणात्मना पूर्वं सत्त्वमिति
चेन्न । न ह्यत्यन्तासत्त्वामिप्रायेणायमसत्त्वव्यपदेशः, किं तु
व्याकृतत्वरूपधर्मापेक्षयाऽव्याकृतत्वं धर्मान्तरम् । तेन
धर्मान्तरेणायमसत्त्वव्यपदेशः । कुतः । वाक्यशेषात् ।
“तत्सदासी”दिति वाक्यशेषः पूर्वमत्यन्तासतो ग्रहणे
याध्यते । “असदेवेद”मित्यत्रा सत्त्वं किं तुच्छं किं वा
सदेवानभि व्यक्तनामरूपमिति सन्देहेऽनभि व्यक्तनामरू-
पम सच्छन्दितमिति निश्चीयते । आसीदित्यतीतकालस-
म्यन्धोक्तेर्न शून्यमिति । तस्माद्व्याकृतं सदित्युच्यते ऽव्या-

कृतं चासदिति सिद्धं कारणानन्यत्वं कार्यस्य ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ २ । १ । १८ ॥

कारणानन्यत्वमुत्पत्तेः प्राक्सत्त्वे चेति शेषः । युक्ति-
रेवम् । घटो जायते इति प्रतीत्या घटस्य तावदुत्पत्तिक-
तृत्वं प्रतिभाति । न ह्युत्पत्तेः प्रागुत्पत्तं घटस्यासत्त्वे
तत्कर्तृत्वं युक्तम् । तस्मात्कारणात्मना सत्त्वं एव घट-
उत्पत्तिकर्ता । किं च मृदात्मना पूर्वं घटस्यासत्त्वे मृदेव
घटार्थिना नोपादीयेत । असत्त्वाविशेषाद्यत्किञ्चिदेवोपा-
दीयेतैत्येवमाया युक्तिरुह्या । पूर्वसूत्रोदाहृतासच्छब्दा-
च्छब्दान्तरं "सदेव सोम्येदमग्रआसी"दित्यादौ विश-
मानः सच्छब्दः । तस्मादपि कारणादनन्यत्वं पूर्वमुत्पत्तेः
सत्त्वं चेत्पर्यः ॥

युक्तेरित्येतत्प्रपञ्चयति ।

पटवच्च ॥ २ । १ । १९ ॥

ननु मृद्वदौ भिन्नौ विलक्षणप्रतीतिविषयत्वाद्धटपट-
वदित्युक्ते तस्य हेतुर्व्यभिचारमाह "पटवर्त्त"ति । यथा
संवेष्टितप्रसारितपटस्य विलक्षणप्रतीतिविषयत्वेऽपि न
भेदः, एवं मृद्वदयोरित्यर्थः ॥

न विलक्षणकार्यकारित्वमपि हेतुर्व्यभिचारादित्याह ।

यथा च प्राणादि ॥ २ । १ । २० ॥

यथा प्राणाणामादिना निरुद्धः प्राणापानाद्विजीवन-
मात्रं कार्यं निर्वर्तयत्यनिरुद्धस्त्वाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यं
करोति, नैतावता तस्य प्राणस्य भेदोऽस्ति । तस्मात्कार्य-
कारणयोरनन्यत्वं सिद्धम् । तदनन्यत्वाच्चैकविज्ञानात्म-
विज्ञानप्रतिज्ञा सिद्धा भवति ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञाकरणादिदोष-

प्रसक्तिः ॥ २ । १ । २१ ॥

पूर्वं कार्यस्य कारणादनन्यत्वमेकविज्ञानप्रतिज्ञासिं-
द्धये समर्थितम् । तर्हि तेनैव न्यायेन जीवब्रह्मणोरप्यभे-
दाज्जीवधर्मा हिताकरणादयो ब्रह्मणि प्रसज्येरन्नित्याक्षेपा-
त्सङ्गतिः । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानमिति श्रुत्यन्तम-
न्वयो विषयः । स किं “यदि तादृग्ब्रह्म जगज्जनयेन्न तर्हि
स्थानिषु जनये”दिति तर्केण विरुध्यते नवेति सन्देहे पूर्व-
पक्षमाहे “इतरव्यपदेशा”दिति । इतरस्य जीवस्य “तत्रवम-
सी”त्यादिना ब्रह्म व्यपदेशादितरस्य ब्रह्मणो वा “ऽनेन
जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्ये”त्यादिना शरीरत्वव्यपदेशा-
द्व्यपदेशः स्रष्टृत्वे जीवस्यैव स्रष्टृत्वं स्यात् । तथा च हिताक-
रणादिदोषप्रसक्तिर्ब्रह्मणः । नञ् व्यत्यासेनाहितजरामरणा-
दियद्विधानर्थकरणरूपदोषस्य प्रसक्तिरित्यर्थः । आदिप-
देन जीवस्य जगदादिकं मया सृष्टमिति ज्ञानं स्यात्तत्संहर्तृत्वं
च स्यादित्यादिदोषा गृह्यन्ते । तस्माज्जीवाभिन्नब्रह्मणो ना-
निष्टप्रपञ्चजनकत्वमभ्रान्तचेतनत्वादिति न चेतनोपादानकं
जगदि याक्षेपस्त्याज्यर्थः ॥

समाधत्ते ।

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २ । १ । २२ ॥

तुः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । यतः शरीरादधिकमन्यत्स-
र्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म जगदुपादानं स्रष्टृचेति द्रुमः । अतो न
हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । कुतः । भेदनिर्देशात् । “आ-
त्मा वा अरे द्रष्टव्यः,” “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भव-
ती”त्यादिना कल्पितभेदस्य व्यपदेशादित्यर्थः । न हि

ब्रह्मणो नित्यमुक्तस्य हितमहितं वा किञ्चिदस्तीति न हि-
ताकरणादिदोषप्रसक्तिः । कल्पितभेदमादायैव सर्वेषां
कार्योपपत्तिरिति तात्पर्यम् ॥

नन्वेकरूपस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे कार्यवैचित्र्यं न
स्यादिति दोषं दृष्टान्तेन परिहरति ।

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २ । १ । २३ ।

यथा लोक एकपृथिवीजन्यानामस्मनां यश्चैवहृष्येन्द्र-
नीलपद्मरागादिभेदेन वैचित्र्यमेवं ब्रह्मकार्याणां स्वरूपवै-
चित्र्यं युज्यते । नन्वेकब्रह्माश्रितकार्येषु कथं धर्मवैचित्र्यं
कथं धार्म्यक्रियावैचित्र्यमिन्पाशङ्कानिरासार्थं “मादिव-
चे”त्युक्तम् । तस्यार्थः । यथैकपृथिव्याश्रितानां बीजानां
बहुविधं पद्मपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं, यथैकस्यास्य
केलानखादिविचित्रार्थक्रियाकारित्वं तद्वत्सर्वमुपपद्यत
इति । तदनुपपत्तिरुक्तदोषानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

उपसंहारदर्शनान्नेति चेत्स्वीर-

वद्वि ॥ २ । १ । २४ ॥

असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः ।
स किं “ब्रह्म नोपादानं कर्तृत्वाऽसहायत्वात्संमतव”विति
न्यायेन विरुध्यते न चेति सन्देहे, पूर्ववैपाधिकजीवभेदा-
द्विताकरणादिदोषो नास्तीत्युक्तम् । सम्प्रत्युपाधितोऽपि
विभक्तब्रह्मणः प्रेरणादिकं नास्ति ब्रह्मनानात्वाभावादि-
ति प्रत्युदाहरणेनाक्षिप्य समाधत्त “उपसंहारे”ति । लोके
कुलालस्य कर्तृदण्डवक्राण्युपसंहारदर्शनान्मूढो नोपादानस्य
स्वभिसकुलालादिसाहाय्यदर्शनान्तदुभयविलक्षणस्य ब्रह्म-
णो न जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा सम्भवतीति चेदिति

शङ्कार्थः । समाधत्ते "क्षीरवन्दी"ति । हि शब्दो हेत्वर्थः ।
 यथा लोके क्षीरं बाह्यसाधनान्यनपेक्ष्य दध्याकारेण परि-
 णमते तद्वद्ब्रह्मापीत्यर्थः । न घौर्ण्यसापेक्षत्वं क्षीरस्या-
 स्तीति वाच्यमौर्ण्यस्य दधिभावे त्वरामात्रनिमित्तत्वा-
 दिति । श्रुतिरप्यसहायस्य ब्रह्मणः कार्यकारित्वं दर्शयति
 "न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च
 दृश्यते परास्य शक्तिर्विधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानय-
 लक्रिया चे"ति ॥

ननु चेतनत्वे सत्यसहायत्वं हेतुः । अतो न क्षीरे
 व्यभिचार इत्याशङ्क्य चेतनदृष्टान्तेन तस्य व्यभिचारमाह ।

देवादिवदपि लोके ॥ २ । १ । २५ ॥

लोक्यते ऽनेनेति लोकः शब्दो मन्त्रार्थवादेतिहासा-
 दिः । तस्मिन्यथा देवाः पितर अपय इत्येवमादयश्चेतनाः
 स्वतस्सिद्धसामर्थ्याः साधनान्तरं बाह्यमनपेक्ष्य सङ्कल्पमा-
 त्रेणैव नानाविधकार्यकर्तार उपलभ्यन्ते, तद्वद्ब्रह्मापीत्यर्थः ।
 अयं भावः । कुलालस्तावद्बाह्यमान्तरं च सङ्कल्पादिकम-
 पेक्ष्य कार्यकर्ता भवति, देवादयस्त्यान्तरसङ्कल्पमात्रमपे-
 क्ष्य कार्येषु समर्थाः । तथा च यथैकस्य कार्यजनने सामर्थ्यं
 तथैवान्यस्येति नियमाभावाद्दृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानमिति ॥

निरवयवाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवःसमन्वयः साधयव-
 स्यैव नानाकारेण परिणाम इति न्यायेन विरुध्यते न चेति
 क्षीरादिदृष्टान्तकथनेन ब्रह्मणः परिणामित्वममोत्पत्त्या
 सन्देहं कार्यकारणभावसङ्गत्या पूर्वपक्षयति ।

कृत्वाप्रसक्तिर्निरवयवव्यत्यशब्द-

कोपो वा ॥ २ । १ । २६ ॥

पूर्वाधिकारणस्य भ्रमोत्पादकत्वेन कारणत्वमेतस्य कार्यत्वमिति बोध्यम् । ननु ब्रह्म निरवयवं वा परिणमते, इतः सावयवं वा । आद्ये कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्याकारेण परिणामप्रसक्तिः । ततश्च कार्यातिरिक्तं ब्रह्म न स्यात् । दुर्ज्ञानत्वश्रुतिविरोधश्च, कार्यस्य प्रत्यक्षत्वात् । द्वितीये कृत्स्नप्रसक्तिर्नास्त्येकांशपरिणामे ऽप्यपरांशस्थितिसम्भवात् । तथासति “निष्कल”मित्यादिनिरवयवत्वशब्दकोपः । उभयस्मिन्पक्षेऽप्यनित्यत्वप्रसङ्ग इति ब्रह्मणः परिणामित्वभ्रममूलकः पूर्वपक्षः ॥

सिद्धान्तमिति ।

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २ । १ । २७ ॥

“तु” राक्षेपनिरासं श्रुते न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरिति । कृतः । श्रुतेः । यथा जगदुपादानत्वं ब्रह्मणः श्रूयत एवं कार्यव्यतिरेकेण ब्रह्मणः सत्त्वं श्रूयत “एतावानस्य महिमे”त्यादौ । तथा च श्रुत्यैव विवर्तवादः स्फूर्तीकृतः । न हि परिणामभादे कार्यव्यतिरेकेण सत्त्वं सःभवति । तस्मात्कार्यातिरेकेण ब्रह्मणो ऽवस्थानश्रुतेर्नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु श्रुतिर्वा कथं कार्यातिरेकेण ब्रह्मणः सत्त्वं बोधयेदुक्तश्रुतिमाधितत्वादित्यत आह “शब्दे”ति । ब्रह्मणः शब्दैकप्रमाणकत्वाद्यथाशब्दं कार्यापादानत्वं तदतिरेकेण सत्त्वं चाविरुद्धमित्यर्थः ॥

जगतो ब्रह्मविवर्तत्वेन स्वप्नप्रपञ्चवन्मायिकत्वात्तदुपादानत्वे ऽपि ब्रह्मणो न कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषः स्वप्नसाक्षिवदित्याह ।

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २ । १ । २८ ॥

एवं ब्रह्मणीव हि यस्माद्धेतोरेकस्मिन्मात्मनि स्वप्नदृशि

निरवयवे विचित्राः सृष्टयः श्रूयन्ते “न तत्र रथा न रथ-
योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्नथयोगान्पथः सृजत” इ-
त्यादौ । स्वप्ने रथादीनामभावे कथं तदुपलब्धिरित्याश-
ङ्कोक्तं श्रुता “वधे” त्यादि । सूत्रे “च” शब्देन मायविदृष्टा-
न्तं समुच्चिनोति । यथा लोके मायाविनिस्वरूपानुपमर्दने-
नैव हस्तस्वरथादिविचित्राः सृष्टयो दृश्यन्ते तथा ब्रह्म-
ण्यपि विविधसृष्टिरित्यर्थः ॥

“यश्चोभयोः समो दोषः” इति न्यायेन कृत्स्नप्रस-
क्त्यादीनामनुज्ञाव्युत्पत्तं दर्शयति ।

स्यपक्षदोषाश्च ॥ २ । १ । २६ ॥

सांख्यादयोऽपि निरवयवं प्रधानं जगत्परिणामीत्य-
ङ्गीचक्रुः । तथा च कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाः सर्वे समानाः ।
अणुवादिनोऽपि परमाणुद्वयसंयोगेन द्व्यणुकादिसृष्टिमङ्गी-
चक्रुः । स संयोगः किं व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिर्वा ।
आद्ये दृष्टविरोधः कार्यप्रथिमानुपपत्तिश्च । द्वितीये साव-
यवत्वं विनाऽव्याप्यवृत्तिसंयोगानुपपत्तिर्निरवयवत्वव्या-
कोप इत्यादयो दोषाः समानाः । ब्रह्मवादे ते दोषा न
सन्ति च । तस्मादत्यन्तमुपपन्नः परमात्मकारणवादः ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रकार्यशक्तिमत्त्वमुक्तम् ।
तत्समर्थयति ।

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ २ । १ । ३० ॥

मायाशक्तिमतेो ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो-
“ऽशरीरस्य न माये”ति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे,
पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वविषयकशङ्कानिरासेन तत्समर्थनात्मक-
त्वाद्विषयविषयिभावसङ्गत्या विरुध्यत इति पूर्वपक्षे
राजान्तः । सर्वोपेता सर्वशक्तियुक्ता परादेवता । कुतः ।

तदर्शनात् । तस्याः सर्वशक्तियोगस्य श्रुतौ दर्शनादि-
त्यर्थः । “सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमि-
दमभ्यात्” इत्यादि श्रुतिर्द्रष्टव्या ॥

विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् ॥ २ । १ । ३१ ॥

सर्वशक्तियुक्तानामपि देवादीनां चक्षुरादिकरणवता-
मेव विचित्रकार्यकर्तृत्वमवगम्यते । “अवक्षुप्तकमश्रोत्र”-
मित्यादिना ब्रह्मणो विकरणत्वावगमात् कर्तृत्वमिति
चेत्, यदत्रोत्तरं वक्तव्यं तत्पूर्वमेव “न विलक्षणत्वात्”
“देवादिवदपि लोके” इत्यादावुक्तम् । श्रुत्यैकसमधिगम्य-
त्वात् तर्केण विरोधाशङ्का । यथैकस्य तथैवान्यस्येति
निष्पन्नाभावादित्यादिकमित्यर्थः ॥

ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वं हेत्वन्तरेणाक्षिपति ।

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ २ । १ । ३२ ॥

अथाप्तसकलकामाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो
“ब्रह्म विना फलेन न सृजत्यभ्रान्तचेतनत्वात्सम्मतव”-
दिति न्यायेन विरुध्यते न वेति सन्देहे पूर्वोक्तकर्तृत्वाच्चे-
पसङ्गत्वात् पूर्वपक्षः । ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वं न सम्भवति
नित्यतृप्तत्वेन प्रयोजनाभिसन्धिरहितत्वात्प्रवृत्तेः प्रयोज-
नवत्वायागमादिति ॥

तत्र शाब्दान्तः ।

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ २ । १ । ३३ ॥

“तु” क्तशब्दानिरासकः । यथा लोके राजतदमा-
त्यादीनां फलं विनैव केवललीलारूपाः प्रवृत्तयो दृश्यन्ते,
यथा वोक्षासादयः स्वभावादेयोत्पद्यन्ते एवं ब्रह्मणोऽपि
विचित्रकार्यरचना लीलाकैवल्यं केवललीलामात्रं न फल-

सापेक्षम् । कथंचिद्वाजादीनां लीलायां फलसम्भवोऽपि
नित्यतृप्तस्य ब्रह्मणो लीलामात्रमेतदित्यभिप्रायः ॥

विधान्तरेण ब्रह्मणः कारणत्वमाक्षिप्य समाधत्ते ।

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्श-
यति ॥ २ । १ । ३४ ॥

निरवथा ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो "यो वि-
षमसृष्टिकर्ता स सावद्य" इति न्यायेन विरुध्यते नवेति
विशये पूर्वं मायामय्या लीलया यत्स्रष्टृत्वमुक्तं तस्यात्रा-
क्षेपात्सङ्गतिसिद्धौ पूर्वपक्षः । ब्रह्म किं प्राणिकर्मसापेक्षं
जगत्कर्तृ, निरपेक्षं वा । नाथोऽनीश्वरत्वप्रसङ्गात् । द्विती-
ये वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येयाताम् । कांश्चित्तिर्यगादीनत्यन्त
दुःखिन उत्पादयति कांश्चिन्मनुष्यादीन्सुखदुःखसाधार-
णान्कांश्चिद्देवादीनत्यन्तसुखिन इति वैषम्यम् । सर्वसंह-
र्तृत्वाच्च नैर्घृण्यम् । ततश्च सावद्यत्वं प्रसज्येत । तस्मान्नि-
रवद्यस्येश्वरस्य न जगत्कर्तृत्वमिति शङ्काया निरासमाह ।
वैषम्यनैर्घृण्ये न स्याताम् । कस्मात् । सापेक्षत्वात्प्राणिक-
र्मसापेक्षत्वात् । कर्मानपेक्षत्वे हि वैषम्यादिः स्यान्न सापे-
क्षत्व इत्यर्थः । न च सापेक्षत्वेऽनीश्वरत्वं, भृत्यादिसेवा-
नुसारेण फलदातृ राजोऽराजत्वाददर्शनात् । ईश्वरस्तु पर्ज-
न्यवद्द्रष्टव्यः । यथा तत्तद्बीजे सत्यपि न पर्जन्यं पिना-
ऽङ्कुरोत्पत्तिस्तद्वदिति । कर्मणैवोपपत्तौ किमर्थमीश्वरः स्वो-
क्तव्य इति चोक्तं श्रुत्या पराकृतमित्पादिभाष्ये द्रष्टृ-
व्यम् । नन्वीश्वरस्य कर्मसापेक्षत्वं कुत इत्यत आह "तथा
हि दर्शयति" । श्रुतिः स्मृतिश्चेत्यर्थः । "एष होव साधुकर्म-
कारयति तं यमेभ्यो लोकैभ्य उद्धिनीयत एष उ एयासा-

धुकर्म कारयति तं यमघोनिनीयत" इति "पुण्यौ वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन कर्मणः"त्याद्या श्रुतिः । यमुघ्निनीयत ऊर्ध्वं नेतुमिच्छतीश्वरस्तं साधु कर्म कारयति पूर्वजन्मकृतसुकृतवशादिति योजना । पुण्यः सुखी । पापः दुःखी । स्मृतिश्च ।

"ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्" ।

इत्याद्या ब्रह्मण्या ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादि-

त्वात् ॥ २ । १ । ३५ ॥

"सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय"मित्यादिना सृष्टेः प्रागविभागावधारणात् तदानीं कर्मास्तीरपतः कर्मापेक्षया विषमा सृष्टिरित्यसङ्गतमिति चेन्न । अनादित्यात्संसारस्य बीजादुरवदेतुहेतुमद्भावोपपत्तेरित्यर्थः । पूर्वसृष्टौ सम्पादितधर्मधर्मप्रपञ्चव्याप्यन्तिकनाशमाणात्सदपेक्षयोत्तरसृष्टौ न किञ्चिद्वाधकमिति भावः ॥

ननु संसारस्यानादि यं कृत इत्यत आह ।

सुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ २ । १ । ३६ ॥

संसारस्यानादित्वमुपपद्यते च । अन्यथाऽकस्मादेव सृष्ट्यङ्गीकारे मुक्तस्यापि पुनर्जन्मप्रसङ्गात्पूर्वसृष्टिसादृशानुपपत्तेश्च । श्रुतिस्मृत्योः संसारस्यानादित्वमुपलभ्यते च । "अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी"ति प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सृष्ट्यादौ शरीरमभिलपन्प्राणधारणादिसंसारस्यानादित्वं दर्शयति । "घाता यथापूर्वमकल्पय"दित्याद्या श्रुतिरपि पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृतिरपि संसारस्यानादित्वमाह ।

“न रूपमस्येह तथोपलभ्यते
नान्तो न चादिर्न च सम्प्रतिष्ठा” ।

इति । स्मृत्यर्थस्तु । अस्य संसारवृत्तस्य कल्पितस्य रूपं पारमार्थिकं स्वरूपं ब्रह्म । तथा घटादिवदिह प्राकृतैर्व्यवहारभूमौ नोपलभ्यते । न चान्तोऽवधिरस्य संसारस्य विना ब्रह्मविद्यामुपलभ्यते । नाप्यादिरनिर्वचनीयत्वादेव । नाऽपि सम्प्रतिष्ठा मध्यमिनि ॥

इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं पादमारब्धुकामः स्थप-
क्षे निर्दुष्टतामुपसंहरति ।

सर्वधर्मापपत्तेश्च ॥ २ । १ । ३७ ।

पूर्वाधिकरणे कर्मवशादोश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वमु-
क्तम् । तदस्तु विषमसृष्टिप्रयोजककर्मणः सत्त्वात् । तद्वदुपा-
दानत्वप्रयोजकसगुणत्वस्याभावात्तोपादानत्वमिति प्रत्यु-
दाहरणेनास्यारम्भः । निर्गुणब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्समन्व-
यो “यस्मिर्गुणं तन्नोपादानं यथा गन्ध” इति न्यायेन विरु-
ध्यते न येति सन्देहे विरुध्यत इति प्राप्ते ब्रूमः “सर्वधर्मा-
पपत्तेश्चे”ति । सर्वे जगत्कारणत्वसर्वजत्वादयः कारणधर्मा
ये विद्यन्ते तेषां पूर्वोक्तप्रकारेण ब्रह्मण्युपपत्तेर्ब्रह्मैव जगत्का-
रणमित्यौपनिषदशास्त्रं निर्दोषमित्यर्थः । अयं भावः । यस्मि-
र्गुणं तन्नोपादानमिति व्याप्तौ किं परिणामित्वाभावो व्या-
पक उत विवर्तोपादानत्वाभावः । नाथ इष्टत्वात् । न द्वि-
तीय आरोपितानित्यत्वोपादाने ज्ञानजात्यादौ व्यभि-
चारात् । तस्मान्निर्गुणत्वे ब्रह्मणो विवर्तजगदुपादानत्वमवि-
रुद्धमिति । तस्मान्न कथमपि समन्वयस्य विरोध इति सि-
द्धम् ॥

॥ इति त्रितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

इयता प्रबन्धेन मुमुक्षुणां सम्यग्ज्ञानोत्पत्तये वाक्या-
नां समन्वयः प्रतिपादितः । तस्मिन्समन्वये परपरिकल्पि-
तदृपणनिरासेन स्वपक्षः स्थापितः । इदानीं मुमुक्षुणामद्वै-
तशास्त्रे निर्विचिकित्सप्रवृत्तिसिद्धये परमतदृपणप्रधानः
पाद आरभ्यते ।

रचनाऽनुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ २ । २ । १ ॥

सांख्यमतस्य शिष्टपरिगृहीतस्येनाभ्यर्हितत्वात्तदादौ
निराक्रियते । पूर्वं "मीक्षतेर्नाशब्द"मित्यादिना प्रधानपर-
त्वेन वेदान्तानां व्याख्यानं निरस्तम् । इह तु प्रधानसाध-
कवेदनिरपेक्षयुक्तीनामाभासत्वमुच्यते इति न पौनरुक्त्य-
म् । अत्र सांख्यादिमतनिरासेन समन्वयस्य तन्मतविरो-
धनिरासकारा दृढीकरणादस्य पादस्य भुत्पद्यापस-
ङ्गती बोध्यम् । समन्वयविरोधनिरासेन स्वपक्षस्थापनपरप्र-
थमपादेनास्य पादस्योपजीव्योपजीवकभावः सङ्गतिः । स्व-
पक्षस्थापनं विना परमतनिरासायोगात्सम्बन्धसिद्धान्तज्ञान-
हेतुत्वद्वारा पूर्वपादस्योपजीव्यत्वं बोध्यम् । परमतयुक्ति-
निरासपरत्वादेव सर्वेषामधिकरणानां पादसङ्गतिः । "स-
र्वधर्मोपपत्तेश्च"त्यनेन ब्रह्मणि कारणधर्माणामुपपत्तिरि-
त्युक्तम् । तेषां प्रधान एवोपपत्तिः किं न स्यादित्याक्षेप-
स्यात्रनिरासादनयोरधिकरणयोरालोचनक्षणापान्तरसङ्-
तिः । फलं तु पादसमाप्तिपर्यन्तं परमतयुक्तिविरोधावि-
रोधाभ्यां समन्वयसिद्धिस्तत्सिद्धिरिति चिवेकः । तत्र
प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यसिद्धान्तो विषयः,
सन्दिह्यमानस्यैवाधिकरणविषयत्वात् । न च सिद्धान्तः स-
न्दिह्यते किं प्रमाणमुल्लो भ्रान्तिमूलो वेति । तत्र प्रमाण-

मूल एवेति युक्तम् । तथा हि बाह्याध्यात्मिकं जगत्सुखदुःख-
मोहात्मकसामान्योपादानकं भवितुमर्हति, तदन्वितत्वात्,
यद्यदन्वितं तत्तदुपादानकं, यथा मृदन्वितं घटादिकं मृदु-
पादानकमिति । तथा च यदेव सुखदुःखमोहात्मकं किञ्चि-
त्सिद्धं तदेव सत्त्वरजस्तमोगुणात्मकं प्रधानमिति प्रामा-
णिकः सांख्यसिद्धान्त इति प्राप्ते ब्रूमः । उक्तानुमानसिद्धं
प्रधानं न जगदुपादानम् । कुतः । रचनानुपपत्तेः । चेतना-
प्रेरितास्त्रयव्यञ्जानशून्यात्प्रधानादनेकविधविचित्रजगद-
चनानुपपत्तेरित्यर्थः । लोके विचित्रप्रासादादिरचनायां
बुद्धिकुशलशिल्प्यादिकार्यस्वदर्शनादिति भावः । सूत्रे
“व” शब्देन हेतोः स्वरूपासिद्धिं समुचिनोति । सुखा-
दीनामान्तरत्वाप्रतीनेस्तदन्वितत्वं जगतोऽसिद्धम् । तस्मा-
दप्रामाणिकः सांख्यसिद्धान्त इति ॥

प्रवृत्तेः ॥ २ । २ । २ ॥

साध्यावस्थाऽऽपन्ना गुणा हि प्रधानं । साध्यावस्थायां
न किञ्चित्कार्यं जायते, किं तु साध्यावस्थाप्रचयवेन
गुणानामद्वाङ्मिभावे जाते कार्यस्योदय इति प्रक्रिया । सा
न युक्ता । लोकेऽचेतनरथादिप्रवृत्तेष्वेतनाधीनत्वदर्शनात्प्र-
धानस्य साध्यावस्थाप्रचयुतिरूपप्रवृत्तेष्वेतनप्रेरणं विनाऽनु-
पपत्तेरित्यर्थः ॥

ययोऽम्बुवज्रेस्तत्रापि ॥ २ । २ । ३ ॥

नन्वचेतनस्य स्वयं प्रवृत्तिरपि दृश्यते । यथा सौरं
वत्सविहङ्गे स्वयमेव प्रवर्तते, यथा वा जलं स्वयमेव
स्पन्दते, तथा ययोऽम्बुवज्रेऽप्रधानं स्वयमेव प्रवर्तते इति चेन्न,
यतस्तत्रापि परमात्मा प्रेरकः श्रूयते “योऽप्सुतिष्ठ” इत्या-

दिना । तथा च पक्षत्वाच्च व्यभिचारः पयोऽम्बुनोरिति भावः ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ २ । २ । ४ ॥

अपि च न स्वतन्त्रं प्रधानं जगदुपादानम् । कुतः । व्यतिरेकानवस्थितेः, स्वतन्त्रस्य तस्य कारणत्वे सर्वदा कार्यप्रसक्तौ कदाचिदपि कार्यव्यतिरेकस्यावस्थि-यभावप्रसङ्गादित्यर्थः । तदपि कुतः । अनपेक्षत्वात् । स्वतन्त्रस्य प्रधानस्य चेतनादिसहकार्यन्तरानपेक्षताभ्युपगमादित्यर्थः ॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिद्यत् ॥ २ । २ । ५ ॥

ननु तृणोदकादिकं निमित्तान्तरं नरपेक्षमेव क्षीरकारेण परिणमते । तद्वत्प्रधानमपीति चेन्न । कुतः । अन्यत्राभावाच्चेन्वादेरन्यत्र बलीयर्थादौ तृणादेः क्षीरभावस्याभावादित्यर्थः । तथा च चेन्वादिसापेक्षमेव तृणादिकं क्षीरीभवति । निरपेक्षत्वे बलीयर्थादायपि क्षीरीभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ २ । २ । ६ ॥

प्रधानस्य ह्यतः प्रवृत्त्यभ्युपगमे पुरुषार्थस्याप्यपेक्षाऽभावप्रसङ्गादिति भावः । न चेष्टापत्तिः प्रधानमचेन चेतनस्य पुरुषार्थं साधयितुमेव प्रवर्तते इति, स्वाभ्युपगमविरोधादिति भावः । यद्वाऽर्थाभावात्प्रयोजनाभावादित्यर्थः । तथा हि न तावत्प्रधानप्रवृत्तिः पुरुषस्य भोगार्था, भोग्यानामानन्त्यावनिर्माद्यप्रसङ्गात् । नाप्यपवर्गार्था, भोगाभावप्रसङ्गात्प्रधानस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च, पुरुषस्य ह्यस्य पेणावस्थितिलक्षणस्य मोक्षस्य प्रधानाप्रवृत्त्यैव सिद्धे । तस्मात्प्रयोजनाभावाच्च प्रधानस्य जगद्धेतुत्वम् ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथाऽपि ॥ २ । २ । ७ ॥

ननु पुरुष एव प्रधानप्रवर्तकः । स तु स्वयमप्रवर्तमानः कथं परं प्रवर्तयेदिति चेत् “पुरुषाश्मव” इति ब्रूमः । लोके यथा पङ्क्तुः पुरुषः स्वयमप्रवर्तमानोऽन्धं प्रवृत्तिशक्तिमन्तं प्रवर्तयति, यथा घाऽप्यस्कान्तोऽश्मसन्निधिमात्रेणाघः प्रवर्तयति, एवं पुरुषः प्रवर्तक इति चेन्न । यतस्तथाऽपि दोषाणामनिर्मोक्षः । तथा हि प्रधानस्य पुरुषप्रेर्यत्वे प्रधानं स्वनश्रमिति स्वाभ्युपगमविरोधः । पुरुषस्य प्रवर्तकत्वेऽकर्तृत्वहानिः, स्वस्य व्यापारं विना प्रवर्तकत्वायोगात्, पङ्क्तोरपि घाव्यापारस्य सत्त्वात् । अयस्कान्तस्य त्यक्त्यसन्निधिरेव व्यापारः । प्रधानपुरुषसन्निधेर्नित्यत्वेन व्यापारत्वायोगः । नित्यस्यापि व्यापारत्वे प्रधानप्रवृत्त्यविच्छेदप्रसङ्ग इत्यादयो दोषा द्रष्टव्याः । ब्रह्मणस्त्वाविधकं प्रवर्तकत्वमिति न कौटस्थ्यहानिः ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ८ ॥

अपि च गुणत्रयसांख्यावस्थारूपा प्रकृतिः, सांख्यावस्थाप्रच्युत्या गुणाणामङ्गाङ्गिभावे महदाद्युत्पत्तिरिति वदता सांख्येनेदं वक्तव्यम् । प्रकृतिः किं कृदस्या, उत यिकारिणी । आद्ये परस्परानपेक्षाणां गुणानां सांख्यावस्थाप्रच्युत्याऽङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः कार्यानुदयप्रसङ्गः । प्रच्युत्यङ्गीकारे स्वरूपहान्यापत्तिः । द्वितीये किं स्वतः प्रच्युतिः, उतान्यतः । नाद्यः सदाकार्यप्रसङ्गात् । न द्वितीयः पुरुषस्योदासानत्वादभ्युपगमहानेश्च । यतः प्रच्युत्यभावेनाङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः कार्याभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ अन्यथाऽनुमितौ च त्रिशक्तिवियोगात् ॥ २ । २ । ९ ॥

नन्वनपेक्षस्वभावाः कूटस्थाश्च शुष्का नानुमीयन्ते-
ऽस्माभिः, किं त्वन्यथा प्रकारान्तरेणैव यथा कार्योत्पत्ति-
सम्भवस्तथाऽनुमीयन्ते कार्यानुमेयत्वात्प्रधानस्येत्यद्वाङ्मि-
मावसम्भवात्कार्योत्पादः सम्भवतीति चेन्न । इत्युक्तवि-
योगादुक्तानां ज्ञानशक्तिरहितत्वादित्यर्थः । अयं भावः ।
तन्मेदन्तानां सत्त्वानां नान्यत्वात्तद्वत्त्वमिति चेन्न ।
तथा चान्यस्य निमित्तस्यानम्भवेन स्वतो वैपम्ये सदा
वैपम्यं स्यात्स्वतोऽप्यवैपम्ये सदा साम्यप्रसङ्ग इत्यद्वाङ्मि-
त्वानुपपत्तिस्तदवस्थेति कार्यानुत्पादोऽपि तदवस्थ इति ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ २ । २ । १० ॥

सांख्या हि कचिन्महतः पञ्चतन्मात्रसर्गं वदन्ति
कचिद्वहद्वारात् । कचिदेकादशेन्द्रियाणि कचिद्वाह्येन्द्रि-
याणि त्वनिन्द्रियेऽन्तर्भाव्य सग्रेन्द्रियाणोति स्थापयन्ति ।
तथा च परस्परविप्रतिषेधादसमञ्जसं सांख्यमतमित्यर्थः ।
तस्मात्सांख्यमतस्य भ्रान्तिमूलत्वात्तदीपयुक्तिपिरोधस्त-
मन्वयस्य नास्तीति सिद्धम् ॥

ननु प्रपञ्चस्य ब्रह्मोपादानकत्वे ब्रह्मवद्येतन्यं स्यात्का-
रणगुणस्य कार्योऽवश्यंभावादित्याशङ्क्यं निषर्गं तदीय-
प्रक्रियया व्यभिचारयति ।

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ २ । २ । ११ ॥

प्रपञ्चस्य प्रधाननिष्ठाशब्दत्वादिगुणान्वयात्प्रधाना-
नुत्पादानकत्ववद्ब्रह्मगुणचेतनत्वानन्यथाह्रस्वोपादानकत्वं न
स्यादिति दृष्टान्तसङ्गत्याऽस्यारम्भः । यद्यपि स्वपक्षो-
पनिरासात्मकस्यास्याधिकरणस्य नात्र सम्बन्धः किं तु

स्मृतिपाद एव, तथाऽप्युक्तावान्तरसङ्गतिलोभादिहलि-
खितमिति मन्तव्यम् । अत्र चेन्नानाद्गुणो जगत्सर्गं प्रुव-
न्समन्वयो विषयः । स किं "कारणगुणाः कार्ये स्वसमा-
नजातीयगुणारम्भका" इति न्यायेन विरुध्यते न वेति
सन्देहे विरुध्यत इति प्राप्ते व्यभिचारात्त विरोध इति
राद्धान्तः । सूत्रे "वा" शब्द "आ"र्थोऽनुक्ताणुसमुच्चयं
भूते । तथा च ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां व्यणुकपरमाणुभ्यां
महदीर्घाणुद्वयेतनाद्गुणोऽचेतनं जगद्भवतीति योजना ।
वैशेषिका हि ह्रस्वादणेश्च व्यणुकान्महदीर्घं च व्यणुकं
जायते, व्यणुकगतह्रस्वत्वाणुत्वे तु व्यणुके स्वसमानजा-
तीयह्रस्वत्वाणुत्वे नारभेते, किं तु व्यणुकगतचित्त्यसंख्या
अप्यणुके महत्त्वादिकमारभत इति वदन्ति । एवं परिमण्ड-
लात्परमाणोरणु व्यणुकं जायते, परमाणुगतपारिमाणुवृत्त्यं
तु व्यणुके पारिमाणुवृत्त्यं न जनयति, किं तु परमाणुगत-
चित्त्यसंख्या व्यणुकेऽणुत्वादिकमारभत इति प्रक्षिप्यां दर्श-
यन्ति । एवं दर्शयतां वैशेषिकाणां कारणगुणाः कार्ये
स्वसमानगुणारम्भका इति नियमाभावं वदतां कथं लज्जा
न भवेत् व्यभिचारस्य स्फुटावादिता तात्पर्यम् । "एतेन
शिष्टापरिमहा अपि व्याख्याता" इत्यस्यायं प्रपञ्च इति न
पौनरुक्त्यं शङ्कनीयमिति ॥

इदानीं प्रकृतं परमतनिरासमुपक्रमते ।

उभययाऽपि न कर्मातस्तदभावः ॥ २ । २ । १२ ॥

प्रासङ्गिकाव्यवहितेनास्य सङ्गतिर्नापेक्षतेति व्यव-
हितेनोच्यते । ननु प्रधानस्य चेतनानधिष्ठितत्वात्कारण-
त्वाभावे तर्हि चेतनानधिष्ठिताः परमाणवः कारणं जगत
इति प्रत्युदाहरणेनास्यारम्भः । अत्र परमाणुप्रक्षिप्या

जगदुत्पत्तिरिति वैशेषिकसिद्धान्तो विषयः । स किं भा-
नमूलो आन्तिमूलो चेति विज्ञेयं, भानमूल इति प्राप्ते
ग्रहः । वैशेषिकाः खलु कर्मणा सृष्टेः पूर्वं निश्चलयोः पर-
मात्माः संयोगे ब्रह्मण्युत्पत्तिरिति वदन्ति । तस्य
कर्मणः किञ्चिन्निमित्तमभ्युपगम्यते वा न वा । आद्ये कर्म-
निमित्तत्वेन प्रसिद्धं जीवप्रयत्नाभिधातादिकमङ्गीकर्त-
व्यम् । न हि तत्सम्भवति, सृष्ट्युत्तरकालीनत्वात्तस्य ।
द्वितीये कर्मानुपपत्तिः । अत उभयथाऽपि न कर्म । अतः
कर्माभावात्तदभावो ब्रह्मण्युत्पत्तिरिति वदन्ति । तस्य
इत्यर्थः । यद्वा जीवाद्दृष्टशादर्थं कर्म परमाणुस्थिति
तत्सिद्धान्तः । तथा च तददृष्टं किं जीवनिष्ठं वा परमा-
णुनिष्ठं वा । उभयथाऽपि न कर्म, अदृष्टत्वाच्चेतनस्य कर्मा-
भिमुक्त्यापेक्षात्, तथात्वे सर्वदा सृष्टिस्तद्वात् । न च
जीवाद्दृष्टस्य प्रेरकः, तदानीं तस्य ज्ञानवत्त्वाभावात् । न
च वैशेषिकाभिमत ईश्वरः प्रेरक इति वक्ष्यते । अतः
सर्गाभाव इत्यर्थः । यद्वा, परमात्माः संयोगोत्पत्तौ सृष्टिः,
विभागोत्पत्तौ च प्रलयः, तयोश्च संयोगविभागयोः कर्मण
हेतुरिति तत्सिद्धान्तः । तथा च, संयोगहेतुः कर्म नास्ती-
त्युक्तम् । एवं विभागहेतुर्कर्म नास्ति, निमित्तस्यादृष्टस्य
नोदनादेरसम्भवात् । अदृष्टं च भोगार्थमेव न प्रलयार्थमि-
त्युभयथाऽपि न कर्म । अतः संयोगविभागहेतुकर्माभावा-
त्तदभावस्तयोः सृष्टिप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तस्मादनु-
पपन्नः परमाणुकारणवादः ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥२॥२॥२॥

तदभाव इत्यनुपपन्नः । तस्य परमाणुकारणवादस्या-
सम्भव इत्यर्थः । कुतः । परमाणुब्रह्मण्योः समवायाभ्यु-

पगमात् । अभ्युपगमे को दोषस्तत्राह “साम्यादनवस्थि-
ते”रिति । यथा द्व्यणुकं परमाणुभ्यामत्यन्तं भिन्नं सत्
समवायमपेक्षने, एवं समवायोऽपि समवायिभ्यामत्यन्तं
भिन्नः सन्नन्येन समवायेन समवायिभ्यां सम्यध्येत भिन्न
त्वसाम्यादसम्बद्धस्य सम्बद्धत्वाददर्शनात् । तथा च तस्या-
पि भिन्नत्वसाम्यात्समवायान्तरमित्यनवस्था स्यादित्यर्थः ।
स्वरूपस्य सम्यन्धत्वे समवायलोपप्रसङ्ग इति बोध्यम् ।
तथा च समवायासिद्धौ समवेतद्व्यणुतादिसृष्ट्यसिद्धिः
स्यादिति भावः ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ २ । २ । १४ ॥

परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वे प्रवृत्तेर्नित्यमेव भावा-
त्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वे निवृत्तेर्नित्यमेव
भावात्सृष्ट्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ २ । २ । १५ ॥

चतुर्विधाः परमाणवो रूपस्पर्शादिमन्तो नित्या
अणवश्चेति वैशेषिकसिद्धान्तः । स नोपपद्यते । तथा हि,
परमाणवोऽनित्याः स्थूलाश्च भवितुमर्हन्ति, रूपादिमत्त्वा-
त्पटादिषत् । पटो हि रूपादिमत्त्वात्स्वकारणतन्त्र्यपेक्षया
स्थूलोऽनित्यश्च । तद्वज्जगत्कारणस्यापि रूपादिमत्त्वेऽनित्य-
त्वप्रसक्तौ स्वकारणापेक्षया स्थूलत्वं स्यादिति न जगत्का-
रणस्य रूपादिमत्त्वमिति तात्पर्यम् । सूत्रार्थस्तु । भवन्मते
जगत्कारणस्य रूपादिमत्त्वादणुत्वनित्यत्वविपर्ययः, स्थूल-
त्वमनित्यत्वं च प्रसज्येत, लोके रूपादिमतः पटादेस्तथा
दर्शनादिति ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २ । २ । १६ ॥

रूपरसगन्धस्पर्शात्मिका पृथिवी स्थूला हरयते, रूप-
रसस्पर्शात्मिका आपः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्म-
तरं, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतम इत्यनुभवागमसिद्धा
प्रक्रिया । तत्र पृथिव्यादिवत्परमाणवोऽप्युपचितापचित-
गुणात्मकाः कल्पन्ते, न चा । आद्येऽणुत्वव्याघातः, उप-
चितापचितगुणात्मकपृथिव्यादेः स्वरूपोपचयापचयदर्श-
नात् । गुणानां द्रव्यादतिरिक्तत्वेऽपि तादृशगुणवत्त्वेन
पृथिव्यादीनामुपचयादिदर्शनादणुत्वव्याघात एव । न हि
गुणगुणिनोर्भेदः सम्भवति, भेदे गवाश्ववृणगुणिभावा-
नुपपत्तेः । द्वितीये तत्कार्यपृथिव्यादिषु रूपाद्यनुपलम्भ-
प्रसङ्गः । इत्युभयथाऽपि दोषादनुपपन्नः परमाणुकारण-
वादः ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ २ । २ । १७ ॥

प्रधानवादे हि सत्कार्यस्वार्थशेन मन्वादिभिः
शिष्टैः परिगृहीतः । परमाणुकारणवादस्तु केन विद्व्यंशेन
कैश्चिदपि शिष्टैर्न परिगृहीत इति शिष्टापरिगृहीतत्वात्तत्त्व-
न्तमनपेक्षा परमाणुकारणवादे कर्त्तव्या वेदविद्विरित्यर्थः ॥
सूत्रे "च" शब्देन वैशेषिकाभिमतपदपदार्थासम्भवः सूचि-
तः । स चासम्भवः प्रतिपादिनो भगवता भाष्यकृता ।
तस्माद्भ्रान्त्येकमूलवैशेषिकादिमतेन न समन्वयस्य विरोध
इति सिद्धम् ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ २ । २ । १८ ॥

वैशेषिकास्तावत्परिणामभेदेन देहादेराशुतरयिना-
शित्वाङ्गीकारादात्मनः स्थायित्वाङ्गीकाराद्यार्थवैनाशिकाः,
सर्पक्षणिकवादिनस्तु पूर्णवैनाशिका इत्यर्थवैनाशिकवैशे-

पिकमतनिराकरणानन्तरं पूर्णवैनाशिकमतं बुद्धिस्थमि-
दानीं निराक्रियत इत्यवान्तरसङ्गतिर्द्रष्टव्या । तत्र ताव-
द्बुद्धमुनिनाऽऽगम उपदिष्टः । स चागमो वैभाषिकसौत्रान्ति-
कश्चिज्ञानयादिसर्वशून्यवाद्याख्यचतुर्विधः शिष्यप्रतिप-
त्तिवैचित्र्याच्चतुर्विधो भवति । तत्र वैभाषिकसौत्रान्ति-
कयोर्ज्ञानं तदतिरिक्तपदार्थाश्च सर्वे क्षणिकाः सत्यभूताः
सन्ति । इयान्तरं भेदः । वैभाषिकस्य घटादिपदार्थाः प्रत्य-
क्षाः, सौत्रान्तिकस्य तु ज्ञाने घटाद्याकार उत्पत्ते तेनाका-
रेण प्रत्यक्षेणामत्यच्चघटादयोऽवगम्यन्त इति । तत्रादौ
वैभाषिकसौत्रान्तिकयोर्वाह्यास्तित्वाविशेषात्तयोर्मतमेकी-
कृत्य, तन्मतं प्रमाणमूलं आन्निमूलं वेति सन्देहे
प्रमाणमूलमिति प्राप्तम् । तथा हि पृथिव्यग्नेर्जोवायवश्च-
त्वारि भूतानि चतुर्विधपरमाणुपुञ्जस्वरूपाणि । एवं भौ-
तिकानि रूपादिविषयेन्द्रियाण परमाणुपुञ्जस्वरूपाणि ।
न हि परमाणुसमूहव्यतिरेकेणावयवीभूत किञ्चित्कार्यम-
स्तीति । परमाणुहेतुक एव पृथिव्यादिसमुदायो बाह्यः ।
आध्यात्मिकश्च समुदायः स्कन्धहेतुकः । तथा हि रूपवि-
ज्ञानवेदनामंज्ञासंस्काराः पञ्चेनै स्कन्धाः । तत्र रूपस्कन्धः
सविषयेन्द्रियाणि । विषयाणां रूपादीनामाध्यात्मिकत्व-
माध्यात्मिकेन्द्रियसम्बन्धाद्ब्रह्मण्यम् । भट्टमित्यालयवि-
ज्ञानप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः । सुखादिप्रत्ययो वेदनास्कन्धः ।
गौरश्च इत्यादिशब्दादिविशिष्टवस्तुविषयकसचिक्तरूपकप्र-
त्ययः संज्ञास्कन्धः । रागद्वेषमोहधर्माधर्माः संस्कारस्कन्धः ।
तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तमित्यात्मेति च गीयते । इतरे
स्कन्धाश्चैताः । एतेषां चित्तचैतानां स्कन्धानां समुदायः
सर्वव्यवहारास्पदम् । आध्यात्मिकश्च समुदायः स्कन्धहे-
तुकः । इति सर्वक्षणिकत्ववादिनोवैभाषिकसौत्रान्ति-

इति । निराकरोति “ने”ति । कुतः । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । अथमर्थः । द्विविधो हि कार्योत्पादस्तदाभिमतः, हेत्वधीनः कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्र हेत्वधीनो यथा बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात्पत्रं पत्रात्काण्डमित्यादौ । कारणसमुदायाधीनो यथा पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालविशेषाणां मेलने सति तेभ्य उपकृताद्बीजादङ्कुरो जायते । एवमाध्यात्मिककार्योत्पादोऽपि पूर्ववद्द्विविधः । तत्राद्यो हेत्वधीनः कार्योत्पादोऽविद्यादीनाम् । द्वितीयस्तु पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालालयविज्ञानानां समुदायात्कार्योत्पाद इति । कार्येऽङ्कुरादौ काठिन्यस्नेहपाकादीनां दर्शनात्पृथिव्यादीनां कारणत्वमूह्यते । उभयविधेऽपि कार्योत्पादे न चेननापेक्षेत्यन आद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयकार्योत्पादं हेतुसमुदायाधीनं दूषय “स्युत्पत्ती”ति । अविद्यादीनामितरंतरकारणत्वेऽप्युत्पत्तिमात्रे निमित्तत्वात् हेतुसङ्घाताधीनः कार्योत्पादः सम्भवति, संहन्तुः स्थिरस्य चेतनस्यानङ्गीकारादित्यर्थः ॥

सर्वक्षणिकत्ववादिनां हेत्वधीनोऽपि कार्योत्पादो न सम्भवतीत्याह ।

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २ । २ । २० ॥

कार्यकाले च विद्यमानस्यैव मृदादेः कारणत्वं दृश्यते, न तु नष्टस्य । भवन्मने तत्तरस्य कार्यक्षणस्योत्पादे पूर्वस्य कारणक्षयस्य निरोधान्नाशाङ्गीकारात् हेत्वधीनोऽपि कार्योत्पादः सम्भवतीत्यर्थः ॥

ननु निर्हेतुक एव कार्योत्पादोऽस्तु, तथा च नोक्तदोष इत्याशङ्काह ।

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥ २१ ॥

इति । निराकरोति “ने”ति । कुतः । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । अथमर्थः । द्विविधो हि कार्योत्पादस्तवाभिमतः, हेत्वधीनः कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्र हेत्वधीनो यथा बीजादङ्गुरादङ्गुरात्पत्रं पश्चात्काण्डमित्यादौ । कारणसमुदायाधीनो यथा पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालविशेषाणां मेलने सति तेभ्य उपकृताद्बीजादङ्गुरा जायते । एवमाध्यात्मिककार्योत्पादोऽपि पूर्ववद्द्विविधः । तत्राद्यो हेत्वधीनः कार्योत्पादोऽविद्यादीनाम् । द्वितीयस्तु पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालालयविज्ञानानां समुदायात्कार्योत्पाद इति । कार्योऽङ्गुरादौ काठिन्यस्नेहपाकादीनां दर्शनात्पृथिव्यादीनां कारणत्वमूह्यते । उभयविधेऽपि कार्योत्पादे न चेननापेक्षे त्यन आद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयकार्यं पादं हेतुसमुदायाधीनं रूपं “त्युत्पत्ती”ति । अविद्यादीनामितरंतरकारणत्वेऽप्युत्पत्तिमात्रे निमित्तत्वात् हेतुसङ्घाताधीनः कार्योत्पादः सम्भवति, संहन्तुः स्थिरस्य चेतनस्यानङ्गीकारादित्यर्थः ॥

सर्वक्षणिकत्ववादिनां हेत्वधीनोऽपि कार्योत्पादो न सम्भवतीत्याह ।

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ १ । २ । २० ॥

कार्यकाले च विद्यमानस्यैव मृदादेः कारणत्वं दृश्यते, न ॥ नपृथक् । अवन्मने तूत्तरस्य कार्यक्षणस्योत्पादे पूर्वस्य कारणक्षयस्य निरोधानाशाद्गीकारात् हेत्वधीनोऽपि कार्योत्पादः सम्भवतीत्यर्थः ॥

ननु निर्हेतुक एव कार्योत्पादोऽस्तु, तथा च नोत्पदोप इत्याशङ्काह ।

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥ २१ ॥

असति हेतौ कार्योत्पत्त्यङ्गीकारे, पूर्वज्ञानचक्षुरालो-
कविषयेषु चतुर्षु हेतुषु सत्सु कार्यं नीलादिज्ञानं जायत
इत्यस्याः प्रतिज्ञाया उपरोधः स्यात् । अन्यथा कार्यं सहे-
तुकमङ्गीकृत्य कार्यपर्यन्तं हेतोः स्थित्यङ्गीकारे, हेतुफल-
योग्योपपद्यमेकस्मिन्काले स्थितिः स्यादित्यर्थः । तथा च
क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति भावः ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छे-
दात् ॥ २ । २ । २२ ॥

वैनाशिकाः खलु बुद्धिपूर्वकनाशो भावानामबुद्धि-
पूर्वकनाशो आकाशं चेति त्रयमप्यवस्तु सन्निरुपाख्यं निर्हे-
तुकं तुच्छमिति वदन्ति । तत्राकाशस्य निरुपाख्यत्वमुत्त-
रसूत्रे निरसिष्यते । अथ तु बुद्धिपूर्वकनाशाबुद्धिपूर्वक-
नाशरूपनिरोधद्वयं निराक्रियते । प्रतीया प्रतिकूला सन्तं
घटमसन्तं करोमोत्प्रेयमाकारिका संख्या बुद्धिः प्रति-
संख्या । तत्पूर्वको निरोधो नाशः प्रतिसंख्यानिरोधः । अत-
त्पूर्वको नाशोऽप्रतिसंख्यानिरोधः । तयोर्निरोधयोः सन्ता-
निषु सन्ताने वाऽप्राप्तिरसम्भव इत्यर्थः । कुतः । अवि-
च्छेदात् । न तावन्निरोधद्वयस्य सन्तानगोचरत्वं, सन्ता-
नस्याविच्छेदात् । सन्तानविच्छेदो हि चरमसन्तानिवि-
च्छेदाद्वक्तव्यः । स न युक्तः । चरमसन्तानिनः कार्यान्त-
रजनकत्वे सन्तानस्याविच्छेद एव । अजनकत्वे चरमस-
न्तानिनोऽर्थक्रियाकारित्वरूपसत्त्वाभावेनात्पन्तासत्त्वा-
त्पूर्वसन्तानिनां सर्वेषां शून्यतापरिशेषापरित्यक्तक्रियाया
असम्भवात् । नापि सन्तानिप्रतिगोचरित्वं निरोधद्वयस्य,
सन्तानिनां घटादीनां क्षणिकत्वेन बुद्धिपूर्वकनाशायो-
गात् । नाप्यबुद्धिपूर्वकसमूलनाशस्त्वदभ्युपगतः सम्भ-

यति, मूलस्य मृदादेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । तस्मान्नि-
रोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २ । २ । २३ ॥

स्थिरत्वादिभ्रान्तिरूपाविद्यायाः किं सम्यग्ज्ञाना-
दिनाश उक्त स्यते वा । नाद्यो, निर्हेतुकनाशाभ्युपगमहा-
निप्रसङ्गात् । द्वितीये सम्यग्ज्ञानोपदेशानर्थक्यम् । इत्यु-
भयथाऽपि दोषादसङ्गतं सौगतमतमित्यर्थः ॥

आकाशस्य निरुपाख्यत्वं दूषयति ।

आकाशे चाविशेषात् ॥ २ । २ । २४ ॥

“आत्मन आकाशः सम्भूत” इति श्रुत्या शब्दगुण
कत्वेन आकाशेऽपि पृथिव्यादिवद्वस्तुत्वप्रतिपत्तौरविशेषात्
निरुपाख्यत्वमित्यर्थः ॥

आत्मन. क्षणिकत्वं दूषयति ।

अनुस्मृतेश्च ॥ २ । २ । २५ ॥

अनुभवसम्बन्धनरमुत्पद्यमाना स्मृतिरनुस्मृतिः ।
तद्वत्तादात्मनोऽनुभवितुर्न क्षणिकत्वमित्यर्थः । अन्धानु-
भूतेऽन्यस्य कारणयोगादिति भावः ॥

वासतो दृष्टत्वात् ॥ २ । २ । २६ ॥

क्षणिकात्कार्योत्पत्तिमिच्छताऽर्थादभावाच्चिरुपाख्या-
देव कार्योत्पत्तिरङ्गीकृतेति प्रतिभाति, पूर्वक्षणनाश विना
कार्यक्षणेत्पत्तौरयोगात् । साक्षादभावाद्भावात्तत्पत्तिः स्व-
ग्रन्थे दर्शिता च । तथा वासनोऽभावाच्चिरुपात्कार्यो-
त्पत्तिर्न युक्ता । कुतः । महष्टत्वात् । निरुपात्पाग्रवि-
पाणादेः कार्योत्पत्तौरदृष्टत्वादित्यर्थः । दृष्टत्वादिति वा
पदच्छेदः । सत एव मृदादेः कार्योत्पत्तौर्दृष्टत्वादित्यर्थः ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २ । २ । २७ ॥

किं च । एवमभावाद्भावेत्यप्यङ्गीकारे, उदासीनानां तत्कार्यसाधनेषु कृप्यादिष्वप्रवर्तमानानां स्वगृहे तृष्णी-
मुपविष्टानामपि पुंसां स्वस्वाभिमतस्य कार्यस्य सिद्धिः
स्यादित्यर्थः । तस्माद्भ्रान्त्येकमूलेन वैभाषिकसौम्रान्तिक-
योर्वाह्यार्थवादिनोर्मतेन न समन्वयस्य विरोध इति सि-
द्धम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २ । २ । २८ ॥

एवं क्षणिकवाह्यार्थवादनिराकरणं कृतम् । तन्निरा-
करणमुपजीव्य क्षणिकविज्ञानमात्रसत्त्ववादी प्रत्यव-
तिष्ठत इत्यनयोऽस्तूपजीव्योपजीवकभावः सङ्गतिः । वि-
ज्ञानवादिना वैद्वस्य योज्यं सिद्धान्तो, विज्ञानातिरि-
क्तस्य बाह्यवदार्थस्याभाव इति, सोऽस्याधिकरणस्य विप-
यः । स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति सन्देहे मानमूल
इति प्राप्तम् । तथा हि नीलादिविज्ञानस्य स्वरूपतः सर्वा-
र्थान्प्रत्यविशिष्टत्वाद्वाह्यार्थवादिनाऽपि तस्य नीलादिज्ञान-
त्वसिद्धये नीलाद्याकारत्वमङ्गीकरणीयम् । तथा च तेनैवा-
कारेण सर्वव्यवहारोपपत्तौ किं बाह्येन नीलादिना बन्ध्या-
पुत्रायमानेन । तथा च स्वप्रकाशनीलादिविज्ञानस्य क्षणि-
कत्वात्साकारत्वाच्च स्यापिनिराकारविज्ञानाद्ब्रह्मणो जग-
त्सर्गं ध्रुवन्समन्वयो न सिध्यतीति प्राप्ते ध्रुमः । विज्ञान-
व्यतिरिक्तानामभायो न सम्भवति । कुतः । उपलब्धेः ।
विज्ञानातिरिक्तानामर्थानां “घटः पटः” इत्याद्यनुभवसि-
द्धत्वादित्यर्थः । न च विज्ञानाकारेणानुभवस्यान्यथासि-
द्धिः, बाह्यार्थं चिना तत्सारूप्यात्मकाकारस्य ज्ञानेऽप्य-
सिद्धेः । एयं च प्रतीयमानो बाह्यार्थ एवेति न ज्ञानस्य

साकारत्यम् । नापि क्षणिकत्वं, मानाभावात् । अनुमानस्य पक्षाद्यनेकज्ञानसाध्यतया स्थायिनमनुमानान्तरं विनाऽनु-
दयादिति स्थायिनिराकरणब्रह्मणि समन्वयो न विरुध्यत
इति ॥

ननु, जाग्रदवस्थायामनुत्पन्नाः सर्वे प्रत्यया निराल-
म्बनाः, प्रत्ययत्वात्, स्वप्नगन्धर्वनगरमायाविनिर्मितमाया-
दिवत्, इत्याशङ्का दृष्टान्ते बाधितविषयत्वमुपाधिरित्याह ।

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २ । २ । २६ ॥

स्वप्नादिप्रत्ययस्य जाग्रत्प्रत्ययस्य चान्योन्यं बाधित-
विषयत्वाबाधितविषयत्वरूपवैधर्म्याच्च स्वप्नादिदृष्टान्तेन
निरालम्बनत्वं जाग्रत्प्रत्ययस्येत्यर्थः । “य” शब्देन दृष्टान्ते
साध्यवैकल्यं सूचयति, स्वप्नादावपि प्रातिभासिकविष-
याणां सत्त्वादिति ॥

किञ्च बाह्यार्थानामभावे घटज्ञानं पटज्ञानमित्यादि-
वैचित्र्यं ज्ञाने न स्यात् । न च पूर्वपूर्वानादिविचित्रवास-
नावशाद्वैचित्र्यं स्यादिति वाच्यं, बाह्यार्थाभावे वासनाना-
मभावादित्याह ।

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ २ । २ । ३० ॥

वासनानां न भावो न सम्भव इत्यर्थः । कस्मात् ।
अनुपलब्धेः । त्वत्पक्षे बाह्यार्थानामनुपलब्धेरित्यर्थः । वास-
नानां बाह्यार्थानुभवाप्यत्वाद्यापकाभावे व्याप्याभाव
इति, बाह्यार्थानुभवस्य वासनानां प्रति कारणत्वात्कारणा-
भावे कार्याभाव इति वा तात्पर्यम् । किञ्च वासनानां
संस्काराभिधानानां त्वत्पक्षे आश्रयासम्भवादनुपपत्तिः ॥

नन्वहमित्यालयप्रत्यय एवाश्रय इत्यत आह ।

क्षणिकत्वाच्च ॥ २ । २ । ३१ ॥

चेत्येकरूपग्रहसमन्वयो न सिध्यतीति प्राप्ते ब्रूमः "नैक-
 सिद्धान्तसम्भवा"दिति । एकस्मिन्परमार्थरूपे वस्तुनि विरु-
 द्धधर्माणामसम्भवात्, वस्तुनोऽनेकरूपत्वं नास्तीत्यर्थः ।
 यदस्ति तदस्त्येष, न नास्ति । यन्नित्यं तन्नित्यमेव नानि-
 त्यम् । यथा प्रत्यगात्मा वस्तुभूत एवं प्रपञ्चस्यापि
 तन्मते वस्तुभूतत्वान्नानेकरूपत्वसम्भवः । अस्मिन्मते तु
 प्रपञ्चो न सन्, नाप्यसन्, किं त्वनिर्वचनीय एव । तेन
 सर्वव्यवहारसम्भव इति भावः ॥

एतेषामार्हतानां देहपरिमाण एवात्मेति मतं दूषयति ।

एवं चात्माकात्स्न्यं न ॥ २ । २ । ३४ ॥

यथैकत्र विरुद्धधर्मासम्भवो दोषस्तेषामार्हतानां
 मते, एषमात्मनोऽकात्स्न्यं परिच्छिन्नत्वं दोषान्तरं स्वा-
 जीवस्य देहपरिणामत्याङ्गीकारादित्यर्थः । तथा च परि-
 छिन्नतत्वादात्मनो घटादिवदमित्यत्वं स्यादिति भावः ।
 किं चात्मनो देहपरिमाणत्वे मनुष्यात्मनः कर्मवशाद्गज-
 शरीरे कृत्स्ने प्रवेशो न स्यात्, पुत्तिकाशरीरे वा कृत्स्न-
 स्यात्तमनः प्रवेशो न स्यात् ॥

ननु जीवस्य सावयवत्वाङ्गीकारात्पर्यायेण गजादि-
 शरीरप्राप्तौ केचिदवयवा आगच्छन्ति, सूक्ष्मपुत्तिकाशरी-
 रप्राप्तौ ॥ केचिदपगच्छन्तीति न मनुष्यात्मनः स्थूलसूक्ष्म-
 शरीरप्राप्तौ विरोध इत्याशङ्क्य निराकरोति ।

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारा-

दिभ्यः ॥ २ । २ । ३५ ॥

पर्यायादप्यवयवगमनागमनाभ्यामपि तत्तत्स्थूलसू-
 क्ष्मशरीरपरिमाणत्वस्यात्मन्यविरोध इति न चेत्यर्थः ।

कुतः । विकारादिभ्यः । आत्मनः सावयवत्वेन-तत्तच्छरीरप्राप्त्या वृद्धिहासवत्त्वाद्भीकारे विकारवत्त्वप्रसक्तौ प्रदीपादिवदनित्यत्वं स्यात् । अनित्यत्वे च बन्धमोक्षाभ्युपगमो विरुध्येत, जलतुम्बिकान्यायेन संसारसागरे मग्नस्य बन्धविच्छेदात्सन्ततोर्ध्वगमनं मुक्तिर्भवतीति त्वपाऽभ्युपगमादिति । यद्वा, पूर्वसूत्रे परिच्छिन्नत्वादात्मनोऽनित्यत्वं स्यादित्युक्तमयुक्तम्, अनित्यत्वेऽपि घौडवत्सन्तानरूपेण नित्यत्वस्यात्मन्यविरोध इति “न चे”त्यर्थः । कुतः । विकारादिभ्यः । सन्तानस्य सन्तानिव्यतिरिक्तस्य सत्त्वे तस्य च सन्तामिजन्यत्वाद्विकारवत्त्वं स्यादेव, असत्त्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः, इत्यर्थः ॥

किं च ।

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादवि-

शेषः ॥ २ । २ । ३६ ॥

मुक्तात्मनो यत्परिमाणं तदन्त्यम् । तच्च नित्यमणु-
त्वाद्यन्यतमपरिमाणत्वेन व्यवस्थितं चेति जैनसिद्धान्तः ।
तथा चान्त्यस्य परिणामस्य नित्यत्वेनावस्थितेस्तद्वृष्टा-
न्तेनात्मपरिमाणत्वेन हेतुनोभयोरप्यमध्यमपरिमाणयो-
र्नित्यत्वप्रसङ्गाच्चायाणा माद्यमध्यमान्त्यपरिमाणानामवि-
शेषः साम्यं स्यादित्यर्थः । नित्यपरिमाणानां अयाणामेक-
त्रासम्भवान्नित्यत्वमापाद्य तेन साम्यमापादितमिति द्रष्ट-
व्यम् । परिमाणसाम्ये स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तौ परिमाणवै-
षम्यं न स्यादिति भावः । यद्वा सर्वदैकमेव परिमाणं
स्यादित्यापाद्यम् । तथा हि, अन्त्यपरिमाणस्य जन्यत्वे
नित्यत्वविरोधादाद्यमध्यमकालावस्थानं वक्तव्यमिति,
यदन्त्यपरिमाणमणु महद्वा तदैकं सर्वदा स्यान्नान्यत् ।

तथा चान्त्यस्य परिमाणस्यावस्थितेषु त्वाद्यन्तमत्वेन नियतत्वादाद्यमध्यमकालयोरुभयोस्तस्य परिमाणस्य नित्यत्वादिकत्वादविशेषः । जीवोऽणुश्चेदणुरेव, महान्श्चेन्महानेव स्यादित्यर्थः । तथा च न शरीरपरिमाणनियम इति भावः । तस्मादयुक्तविषयसमतेन न समन्वयस्य विरोध इति सिद्धम् ॥

इदानीं केवलनिमित्तकारणमेवेश्वरो बोधादानमिति येषां सेश्वरसांख्यपातञ्जलशैवकणभुगादीनां मतं तदीयं वृण्वति ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ २ । २ । ३७ ॥

पूर्वं सत्त्वाद्यन्तयोरेकत्र विरोधादसम्भव इत्युक्तम् । तर्हि तद्वदुपादानकर्तृत्वयोरेकत्र विरोधादसम्भव इति दृष्टान्तसङ्ख्या निमित्तोपादानोभयात्मकब्रह्मसमन्वयासम्भव इत्याक्षेपे सिद्धान्तः । पत्युरेश्वरस्य जगदुपादानप्रधानादिप्रेरकत्वेन जगन्निमित्तत्वमार्थं न सम्भवति । कुतः । असामञ्जस्यात् । ईश्वरस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तौ रागद्वेषादिप्रसङ्गादसामञ्जस्यं स्यात्, प्रवृत्तेः रागद्वेषादिपूर्वकत्वेन लेखे दृष्ट्यात्, दृष्टानुसारित्वात्कल्पमायाः । अस्माकं तु श्रुत्यनुसारित्वादर्निर्वचनीयवादित्वाच्च न दोष इति भावः ॥

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३८ ॥

प्रेर्यप्रधानादिभिः प्रेरकस्येश्वरस्य सम्बन्धो धात्व्यः, असम्बद्धस्य प्रेरकत्वायोगात् । न च सम्बन्धः सम्भवति, निरवयवत्वाद्युतसिद्धत्वाच्च संयोगसमवाययोरनुपपत्तिरित्यर्थः । सिद्धान्ते त्ववित्यादिप्रेरकत्वं कल्पिततादात्म्येनापपद्यत इति भावः ॥

किं च । कुम्भकारस्य मृदादिप्रेरकत्वं दृष्ट्वा तद्दृष्टान्तेनेश्वरस्य प्रधानादिप्रेरकत्वं कल्पनीयम् । न हि तत्सम्भवति, प्रधानस्य रूपादिहीनत्वेन दृष्टमृदादिवैलक्षण्यात्, प्रधानादिविषयकप्रेरणाया ईश्वरस्यानुपपत्तेरित्याह ।

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३६ ॥

अधिष्ठानं प्रेरणा । सिद्धान्ते तु न दृष्टापेक्षा, श्रुत्येकशरणत्वादिति भावः ॥

करणवज्ज्ञेन भोगादिभ्यः ॥ २ । २ । ४० ॥

ननु करणानीन्द्रियाण्यप्रत्यक्षाण्यपि यथा जीवेन प्रेर्यन्ते, एवं प्रधानादिकमप्रत्यक्षमपीश्वरेण प्रेर्यत इति चेन्न । कुतः । भोगादिभ्यो दोषेभ्यः । जीवो हीन्द्रियग्रामं भोगार्थं प्रेरयति । तद्दृष्टान्तेनेश्वरस्य प्रेरकत्वे तद्वज्ज्ञेनादयः प्रसज्येरन्नित्यर्थः ॥

यद्वा । सशरीरस्यैव प्रेरकत्वदर्शनादीश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रेरकत्वमित्याह, “अधिष्ठानानुपपत्तेश्च” । भोगाधिष्ठानं शरीरमधिष्ठानशब्दार्थः । “करणवज्ज्ञेन भोगादिभ्यः” । करणवदिन्द्रियाधिष्ठानं शरीरमित्यर्थः । तदीश्वरेऽङ्गीक्रियत एवेति चेन्न । शरीरवत्ये भोगादिप्रसङ्गादीश्वरत्वमेव न स्यादित्यर्थः ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ २ । २ । ४१ ॥

किं च । प्रधानजीवेश्वराणां या संख्या यच्च परिमाणं तदुभयमीश्वरेण परिच्छिद्यते न वा । आद्ये परिच्छिन्नसंख्यावत्त्वात्परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वाच्च त्रयाणां प्रधानजीवेश्वराणां घटादिवदन्तवत्त्वं विनाशित्वं स्यात् । द्वितीय ईश्वरस्यासर्वज्ञत्वं स्यादित्यर्थः । तस्मादसङ्गतेन

तार्किकपरिकल्पितेश्वरकारणवादेन नाभिन्ननिमित्तोपा-
दानव्रत्तसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥

उत्पत्त्यसम्भवात् ॥ २ । २ । ४२ ॥

एवं केवलाधिष्ठातृवेश्वर इति वेदासङ्गतं मतं निर-
स्य, निमित्तं प्रकृतिश्चेश्वर इति भागवतमतस्य वेदसङ्गता-
र्थत्वात्तदङ्गीकृत्य जीवोत्पत्त्यंशेऽपि प्रमाणमूलत्वं स्यादिति
प्रत्युदाहरणसङ्गत्याऽऽधारम्भः । तद्भागवतमतं प्रमाण-
मूलं भ्रान्तिमूलं वेति सन्देहे प्रमाणमूलमिति प्राप्तम् ।
तथा हि, वासुदेवः खलु परमात्मा परमार्थतत्त्वं जगदुपा-
दानं निमित्तं च, तस्माद्वासुदेवात्सङ्कर्षणाख्यो जीव उत्प-
द्यते, तस्माज्जीवात्प्रशुक्लाख्यं मनो जायते, मनसश्चान-
कृद्वाख्योऽहङ्कार इति । तथा च जीवाभिन्नाद्रूपेण जग-
त्सर्गं श्रुपतः समन्वयस्यासम्भव इति प्राप्ते, वेदाधिरुद्धां-
शमङ्गीकृत्य वेदधिरुद्धजीवाद्युत्पत्त्यंशं दूषयति, "उत्पत्त्य-
सम्भवा"दिति । परमात्मनो वासुदेवाज्जीवस्योत्पत्तोरस-
म्भवान्न तन्मतं साध्वित्यर्थः । अन्यथा जीवस्योत्पत्त्य-
ङ्गोकारे घटादिवदनित्यत्वापत्त्या भगवत्प्राप्तिरूपमोक्षस्त्य-
दभ्युपगतः कस्य स्यादिति भावः ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ २ । २ । ४३ ॥

लोके कर्तुर्देयदत्तादेः सकाशात्करणस्य कुटारादेर-
त्पत्त्यदर्शनाज्जीवात्कर्तुः करणं मनो जायत इत्येतन्न यु-
क्तम् । इत्यतस्तन्मतमसङ्गतमित्यर्थः । अयं भावः । किं
जीवो मनः करणान्तरमासाद्य जनयत्यनासाद्य या ।
आद्ये तत्करणान्तरं जीवजन्यं न दा । आद्येऽनयम् ।
आद्यविकल्पाद्यतारासम्भवात् । द्वितीयं तदेव मनोऽ-

स्त्विति न मनसो जीवजन्यत्वम् । प्रथमद्वितीये करणर-
हितस्यैव जीवस्य कार्यजननसामर्थ्याङ्गीकारे किं मनःक-
ल्पनयेति ॥

ननु सङ्कर्षणादयस्त्रयो न जीवादिरूपाः, किं तु
वासुदेववद्विज्ञानस्वरूपा ईश्वरा एवेत्याशङ्क्याह ।

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ २ । २ । ४४ ॥

सङ्कर्षणादीनां त्रयाणां वासुदेववद्विज्ञानादिभावे
वा विज्ञानैश्वर्यबलवन्निस्वयस्वरूपत्वेऽपि तदप्रतिषेधः ।
तस्योत्पत्त्यसम्भवरूपदोषस्य प्रकारान्तरेणाप्रतिषेध इत्य-
र्थः । तथा हि । न तावच्चतुर्णां वासुदेवादीनामीश्वराणां
किञ्चित्प्रयोजनमप्यस्ति, एकेनैव कार्यसिद्धेः, भगवाने-
वैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमिति त्वत्सिद्धान्तहानिश्च ।
नन्वीश्वराणां सङ्कर्षणादीनां त्रयाणां वासुदेवतुल्याना-
मेव वासुदेवादुत्पत्तिरभ्युपगम्यत इति नोक्तदोष इति
चेत्, तर्ह्यगत उत्पत्त्यसम्भवो दोषः, सङ्कर्षणादीनामीश्व-
रत्वाविशेषे वासुदेवस्य ततोऽतिशयाभावेन त्रयाणां
वासुदेवेन अन्यत्वानुपपत्तेरिति ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ २ । २ । ४५ ॥

कचिज्ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजांसि वासुदेवगुणा
इति प्रतिपादयन्ति । कचिचोक्तगुणा एवात्मानो वासु-
देवा भगवन्त इत्यभेदं गुणगुणिनोर्वर्णयन्ति । तथा च
परस्परं विप्रतिषेधाच्चासङ्गतमिदं भागवतमतमित्यर्थः ।
तस्मान्निस्वयं ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

न विपदश्रुतेः ॥ २ । ३ । १ ॥

पूर्वस्मिन्पादे श्रुतिविरुद्धत्वान्तरपक्षानामप्रामाण्य-
मुक्तम् । तर्हि श्रुतीनामन्योन्यविरुद्धत्वाद्ब्रह्मकारणवा-
दस्याप्यनपेक्षत्वं स्यादिति शङ्कानिरासार्थं परं पादद्वय-
मारभ्यते । पादद्वयस्यापि श्रुतीनामन्योन्यविरोधनिरा-
सेन समन्वयदृढीकरणाच्छ्रुत्यध्यायसङ्गतिः । पूर्वपादेनास्य
प्रासङ्गिकी सङ्गतिः शङ्काव्याजेन दर्शिता । तत्र तावदादौ
सृष्टिवाक्यानामविरोधं प्रतिपादयितुमाकाशमाश्रित्य वि-
चार्यते, आकाशस्य किमुत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । यद्यस्ति
तर्हि विरोधः । तथा हि च्छान्दोग्य आकाशमायू-
विना “तत्तेजोऽभ्युज्जते”ति तेजआदिका सृष्टिः श्रूयते,
तैत्तिरीयके तु “आत्मन आकाशः सम्भूत”इत्याकाशा-
दिका । तथा चानयोर्वाक्ययोर्विरोध इति पूर्वपक्षः । आ-
ऽध्यायात्पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधादप्रामाण्यं कर्त्तुं,
सिद्धान्ते विरोधाभावात्प्रामाण्यमिति बोध्यम् । एवं
प्राप्ते, एकदेशिमतेन समाधत्ते “न विपदश्रुतेः” । विपन्नो-
त्पद्यते । कुतः । अश्रुतेर्विपदुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्या
श्रवणादित्यर्थः । यद्य “प्यात्मन आकाशस्तम्भूत” इति
श्रुतिरस्ति, तथा ऽपि सा गौणीति गूढोऽभिसन्धिः । तथा
वाकाशस्योत्पत्तिरनभ्युपगमादेव न विरोध इति ॥

गूढाभिसन्धिमजानानः दाहते ।

अस्ति तु ॥ २ । ३ । २ ॥

“तु” शब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । च्छान्दोग्य आकाशो-
त्पत्तिश्रुत्यभावेऽपि सा श्रुतिस्तैत्तिरीयकेऽस्तीत्यर्थः । तथा
च विरोधस्तदवस्य इति शङ्कितुरभिप्रायः ॥
एकदेशो स्वाभिप्रायं प्रकटयति ।

गौण्यसम्भवात् ॥ २ । ३ । ३ ॥

न ह्याकाशस्योत्पत्तिश्रुतिर्मुख्या, किं तु गौणो ।
कुतः । असम्भवात् । आकाशोत्पत्तौ समवायिकारणादि-
सामर्थ्यभावात्, विभुत्वेन नित्यत्वानुमानाच्च, आकाशो-
त्पत्तेरसम्भवादित्यर्थः ॥

शब्दाञ्च ॥ २ । ३ । ४ ॥

“वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृत”मित्याकाशेऽमृतशब्द-
दर्शनादाकाशस्य नोत्पत्तिरित्यर्थः ॥

न “न्वात्मन आकाशस्सम्भूत”इत्यादिवाक्ये स-
म्भूतशब्दस्याकाशे गौणत्वं, तेज आदी तु मुख्यत्वमित्ये-
तद्विरुद्धम्, एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य गौणमुख्यत्वा-
दर्शनादित्यत आह ।

स्याञ्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ २ । ३ । ५ ॥

यथैकस्मिन्नेव प्रकरणेऽ “हं ब्रह्मेति व्यजाना”दि-
त्यावावत्तादिषु ब्रह्मशब्दो गौणः, “आनन्दो ब्रह्मे”त्यत्र
मुख्यो विषयभेदात्, एवं प्रकृतेऽपि विषयभेदादेकस्य स-
म्भूतशब्दस्य गौणत्वं मुख्यत्वं च स्यादित्यर्थः ॥

इदमेकदेशिमत्तं दृषयन्तिद्वान्तयति ।

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ २ । ३ । ६ ॥

विज्ञेयाद्ब्रह्मणः कृत्स्नस्य वस्तुजातस्याव्यतिरेकादा-
त्मैकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया अहानिर्भवति । ब्रह्म-
भिन्नसत्ताकस्याकाशस्याभ्युपगमे तु सा प्रतिज्ञा बाध्येत ।
तस्मादाकाशस्योत्पत्तिमङ्गीकृत्य, ब्रह्माद्येनसत्ताकत्वाद्ब्र-
ह्मणि ज्ञाते सर्वमाकाशादिकं ज्ञातं भवतीति सा प्रतिज्ञा
समर्थनीयेति, अस्याकाशस्योत्पत्तिरित्यर्थः । किं च, प्रति-

ज्ञायाः समर्थनं कार्यकारणाभेदपरिभ्यः शब्देभ्यो भवति ।
 तथा हि कार्यकारणाभेदप्रतिपादनपरैर्मृदादिदृष्टान्तैः प्रति-
 ज्ञां संपाद्य, तत्साधनायैव “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेक-
 मेवाद्वितीयम्,” “तदैक्षत,” “तत्तेजोऽसृजत,” “ऐतदा-
 त्म्यमिदं सर्वम्”, इत्यादिशब्दाः कार्यजातं प्रदर्श्य तस्य
 ब्रह्माव्यतिरेकं दर्शयन्ति । इदं सर्वमाकाशस्याकार्यत्वे या-
 धितं स्यादिति । नन्वेवमुत्पत्तिमत्त्वे सिद्धे पूर्वाक्तविरो-
 धपरिहारः कथमिति चेत्, उच्यते । छान्दोग्ये हि तेजस
 उत्पत्तिमात्रं श्रूयते, नाद्यत्वमपि । तैत्तिरीयके तु “आ-
 काशाद्वायुर्वायोरग्नि”रिति तेजसस्तृतीयत्वं श्रूयते । तथा
 च तयोर्वाक्ययोरेकवाक्यत्वादनवकाशतैत्तिरीयश्रुत्यनु-
 सारेणाकाशं वायुं च सृष्ट्वा तद्ब्रह्म तेजोऽसृजतेति छान्-
 दोग्यश्रुतिः परिणाम्यत इति नानयोर्वाक्ययोर्विरोध
 इति ॥

यदुक्तं तैत्तिरीयके विद्यदुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी सामान्य-
 भाषादिभुत्वेन नित्यत्वानुमानाच्चेति तन्न, औतस्य ब्रह्मण
 एव विद्यत्सामग्रीत्वादित्यभिप्रेत्य तदीयानुमानमनुमाने-
 नैव दृपयति ।

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ २ । ३ । ७ ॥

“तु” शब्द आकाशोत्पत्त्यसम्भवाद्यङ्गाव्यावृत्त्यर्थः ।
 यतो यावद्विकारजातं विभागो दृश्यते, न त्वविकारे
 ब्रह्मणि, विभागादर्शनात् । लोके घटदेर्यिकारस्यैव वि-
 भक्तत्वदर्शनादित्यर्थः । तथा चार्यं प्रयोगः, “आकाशदि-
 क्कालमनःपरमाणवः पराधीनसत्ताकाः, स्वसमानसत्ता-
 कविभागवत्त्वात्, घटशरायादिवत्” इति । आकाशोत्प-
 त्तिवादिनं प्रति विमुत्त्वहेतोः परोक्तस्यासिद्धिरपि यो-

ध्या । आकाशेऽमृतशब्दप्रयोगस्त्वापेक्षिकः, “अमृता देवा” इतिवत् । इति सिद्धं ब्रह्मकार्यं वियदिति ॥

ननुच्छान्दोग्ये घायोरुत्पत्तिर्न श्रूयते, तैत्तिरीये तु श्रूयते । तथा च पूर्ववदनयोर्विरोधपरिहारार्थं घायूत्पत्तिर्गोणीति वाच्यम् । किं च “सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायु” इति घायोर्लघुप्रतिषेधाच्च नित्यत्वमित्याशङ्कामतिदेशेन निराकरोति ।

एतेन सात्तरिष्व व्याख्यातः ॥ २ । ३ । ८ ॥

एतेन विषदुत्पत्तिमत्त्वव्याख्यानेन घायुरपि विषद-
वच्छिन्नब्रह्मजन्यत्वेन व्याख्यात इत्यर्थः । घायोर्नित्यत्व
एकविज्ञानप्रतिज्ञाहान्यादेः समानत्वादिति भावः । वा-
योर्लघुप्रतिषेधश्चापेक्षिकः । अतिदेशत्वाच्च पृथक्सङ्गत्यपे-
क्षेति मन्तव्यम् ॥

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २ । ३ । ९ ॥

पूर्वमसम्भावितोत्पत्तिकथोरपि वियत्पवनयोक्तप-
त्तिरस्ति श्रुतिबलादित्युक्तम् । तद्यदेव “ब्रह्मापि ब्रह्मा-
न्तरकार्यमस्तु, कार्यकारित्वात्, वियदादिवत्” इत्यनु-
मानानुगृहीतया “त्वं जातो भवसि विश्वतोमुख” इत्यादि-
ब्रह्मजन्मश्रुत्या ब्रह्मणोऽप्युत्पत्तिरस्त्विति दृष्टान्तसङ्गत्ये-
दमारभ्यते । तत्र ब्रह्मणो नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतीनामुक्ता-
नुमानानुगृहीतश्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, अग्ने-
र्विस्फुलिङ्गोत्पत्तिवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मोत्पत्तिरुक्तश्रुतिबलाद-
स्त्येवेति विरोध इति प्राप्ते द्रुमः । सतः सदात्मकस्य
ब्रह्मण उत्पत्त्यसम्भवः । कुतः । अनुपपत्तेः । सत्सामान्या-
त्सत्सामान्यस्यात्पत्तेरनुपपत्तिः, यिद्येवस्यैव घटादेः सा-
मान्यजन्यत्वदर्शनात् । ब्रह्मणश्च विशेषण्येन जन्यत्वे, यत्ता-

जनकं सामान्यं तदेव नो ब्रह्म । ब्रह्मणः कार्यत्वेऽध्यस्त-
त्वेन जगदधिष्ठानत्वानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । जन्मश्रुतिश्चौपाधि-
कविषया “न चास्य कश्चिज्जनिते”त्यादियदुश्रुतिविरो-
धात् । इत्यविरोधः ॥

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ २ । ३ । १० ॥

“तत्तेजोऽश्रुजते”ति च्छान्दोग्ये ब्रह्मजन्यत्वं तेजसः
श्रूयते, तैत्तिरीयके तु “वायोरग्नि”रिति वायुजन्यत्वम् ।
इत्यनयोर्वाक्ययोर्विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, सामान्या-
त्सामान्यस्योत्पत्तिर्माभूत् । सामान्याद्वायोर्विशेषस्य तेज-
स उत्पत्तिः सम्भवति । एवं श्रुतिबलात्सर्वापादानब्रह्म-
जन्यत्वमपीत्यस्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या पूर्व-
पक्षे, पूर्वं ब्रह्मणः कार्यत्वे जगदुपादानत्वं न सम्भवतीत्यु-
क्तम् । तद्वद्वायोरपि कार्यत्वात्तेजः प्रत्युपादानत्वं नास्त्ये-
वेति ब्रह्ममात्रजन्यत्वं तेजस इत्यविरोधः । “वायोरग्नि”
रिति पञ्चमी क्रमार्था, न तु हेतुत्यार्थिकेत्येकदेशिनां
सिद्धान्तः । तं दूषयति “तेजोऽतस्तथाह्याह”ति । अतो
मातरिश्चनः सकाशात्तेजो जायत एव । हि यतस्तथा
वायुजन्यत्वं “वायोरग्नि”रिति श्रुतिराह । न चेयं पञ्चमी
क्रमार्था, वाच्यनन्तरं तेज इति पदान्तरकल्पनाप्रसङ्गात् ।
किं च, “आत्मन आकाशः सम्भूतः” इत्यादौ “स्थिष्या
ओषधयः”इत्यन्ते च हेतुपञ्चम्या दर्शनान्मध्येऽकस्मात्क्रमार्-
थपञ्चमीत्यसद्गतमेव । न चैवं कश्चिद्ब्रह्मजन्यत्वं कचिद्वा-
युजन्यत्वमिति विरोधः, वायोर्ब्रह्मानन्यत्वेन वायुमावा-
पन्नब्रह्मजन्यत्वस्य च्छान्दोग्यवाक्यार्थस्यैव “वायोरग्नि”
रिति वाच्यस्याप्यर्थत्वेनाविरोधादिति ॥

आधः ॥ २ । ३ । ११ ॥

अतः “स्तथा हाहे”त्यनुवर्तते । तेजोऽनन्तरमावि-
त्वाद्पृथिव्योरिति तेजसो वायुजन्यकथनानन्तरं तयोर-
पृथिव्योः क्रमेण बुद्धिस्तत्वाद्बुद्धिसन्निधिलक्षणसङ्गत्या-
क्रमेणाधिकरणमयमारभ्यते । “तदपोऽमृजते”त्यादिवा-
क्यस्यापां ब्रह्मजन्यत्वप्रतिपादकस्य “अग्नेराप” इति
वाक्येन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, पूर्ववद्विरोधोऽस्ती-
ति पूर्वपक्षे, अपामग्निदाहत्वात्तज्जन्यत्वं नाभ्येयेत्यवि-
रोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं दूषयति “आप” इति । आपो-
ऽतस्तेजसोजायन्ते । हि यस्मात्तथा तेजोजन्यत्व “अग्ने-
राप” इति श्रुतिराहेत्यर्थः । त्रिवृतकृतयोरतेजसोर्दाहदा-
हकभावेऽप्यत्रिवृतकृतयोर्न विरोधः । छान्दोग्ये तेजोऽव-
च्छिन्नं ब्रह्म तच्छब्दार्थ इति पूर्ववद्विरोधपरिहारो बोध्यः ॥

अनन्तरमाविष्टपृथिवीमाश्रित्य विचारयति ।

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ २ । ३ । १२ ॥

“ता आप ऐक्षन्त यद्वाः स्याम प्रजायेमहीति ता
अग्नममृजन्ते”ति श्रूयते । तत्र संशयः, किमग्नशब्देनौद-
नादिकमुच्यते किं वा पृथिवीति । तत्राग्नशब्दस्यौदनादौ
प्रसिद्धत्वादौदनादिकमेवाग्नशब्देनोच्यते । तथा च ब्रीहि-
यथादेस्तज्जन्यौदनस्य च योगेन रूढया चाग्नशब्दवाच्यस्य-
कचिदज्जन्यत्वं, क्वचित्तु “पृथिव्या ओपघय ओपधीम्यो-
ऽन्न”मित्यत्र पृथिव्यादिजन्यत्वं, इत्यनयोः श्रुत्योर्वि-
रोधः । इति प्राप्ते ब्रूमः । पृथिव्येवात्रान्नशब्देनोच्यते, न
ब्रीह्यादिकम् । कुतः । अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । “तसो-
जोऽमृजते”ति महाभूतोत्पत्त्यधिकारात्, “यत्कृष्णं तद-
ग्नस्ये”ति कृष्णरूपस्याग्नशब्दवाच्यस्य पृथिवीत्वज्ञापकत्व-
अवशात्, समानप्रकरणेऽ “स्यः पृथिवी”ति च “तदपां

शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभव"दिति च पृथिव्या
एतज्जन्यत्वप्रतिपादकशब्दान्तरसत्त्वाद्येत्यर्थः । तत्र ते-
जःसृष्टिकाले यदपां शरो घनीभाव आसीत्तत्समहन्यत
स घनीभावः सद्वातात्मना परिणत आसीत् । सैवापां
कठिनाकारपरिणामरूपा पृथिव्यभवदिति श्रुत्यर्थः ।
तथा च ब्रह्माद्यन्नस्य नाम्बुपादानकर्त्तृ, किं तु पृथिव्या-
द्युपादानकर्त्तृमेवेत्यविरोध इति सिद्धम् ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ २ । ३ । १३ ॥

एवं तावत्सृष्टिक्रमे महाभूतश्रुतीनामविरोधः प्रति-
पादितः । इदानीं तानि भूतान्याश्रित्याश्रयाश्रयिभावः
सङ्गत्याज्यद्विचार्यते । किं महाभूताभिमानिन्यो देवता-
स्वतश्चा एव भौतिकोत्पादने प्रवर्तन्ते, एतेष्वराधिष्ठिता
इति विद्यते, "आकाशाद्वायु"रित्यादिना स्वस्वकार्यो-
त्पत्तौ स्वातन्त्र्यश्रवणात्स्वतश्चा एवेति ब्रह्मणः सर्वसृष्टि-
कर्तृत्वप्रतिपादकश्रुत्या भूतसृष्टिश्रुतीनां विरोध इति
प्राप्ते ब्रूमः । स परमात्मा तत्कार्यगोचरेक्षणात्मकाभि-
ध्यानादेवेक्षिता तत्कारणाधिष्ठाता सर्वं कार्यं सृजति ।
कस्मात् । तल्लिङ्गात्तस्य परमात्मनः सर्वनियन्तृत्वरूपलि-
ङ्गस्य "यः पृथिव्यां तिष्ठ"न्नित्यादिना श्रुतत्वादित्यर्थः ।
पृथिव्यां तदभिमानिदेवतायाम् । अयं भावः । आकाशा-
दिपदानां भूतमात्रे रुढत्वादेवतापरत्वे लक्षणाऽऽपत्तेर्न
भूताभिमानिदेवतानां स्वातन्त्र्य "आकाशाद्वायु"रित्यादौ
श्रुतम् । न च "ता आप ऐच्छन्ते"त्येतद्यादिपदानां देव-
तापरत्वे लिङ्गम्, तदीयेष्वण्य तद्वच्छिन्नब्रह्मनिष्ठ-
त्वात् । इति न देवतानां स्वातन्त्र्ये किञ्चिन्मानमिति ॥
विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ २ । ३ । १४ ॥

एवं भूतानामुत्पत्तिक्रमे चिन्तिते लयक्रमो बुद्धिस्थः प्रसङ्गसङ्गत्या विचार्यते । एतस्य विचारस्य प्रयोजनमद्वैत-
ब्रह्मध्यानं प्रासङ्गिकत्वादेव । नास्मिन्पादेऽसङ्गतिराशङ्क-
नीया । तत्र किं भूतानां श्रुतोत्पत्तिक्रमेणैव लयक्रमः,
उत सोपानपरम्परारूढस्य व्युत्क्रमेणावरोहणवद्वात्क्रमेणैव
लयक्रम इति सन्देहे, श्रुतोत्पत्तिक्रमेणैवेति प्राप्ते ध्रुमः ।
अत उत्पत्तिक्रमाद्विपर्ययेणैव लयक्रमः, स्वस्वकारणे का-
र्याणां लयस्य दर्शनात्, आकाशादीनां चोत्तरोत्तरभूतं
प्रति कारणतपोक्तत्वात् । किं च, व्युत्क्रमेणैव लयक्रम
वपपद्यते । अन्यथोत्पत्तिक्रमेण च लयाङ्गीकारे, सति कार्ये
कारणस्य नाश इति स्यात् । तद्यायुक्तमित्यर्थः ॥

भूतोत्पत्तिलयविचारस्य यत्प्रयोजनमद्वैतब्रह्मध्यानं
तत्प्रयोजनकं करणोत्पत्तिक्रममेकप्रयोजनकत्वसङ्गत्या वि-
चारयति ।

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति

चेन्नाविशेषात् ॥ २ । ३ । १५ ॥

पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिक्रम इन्द्रियोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते
न वेति सन्देहे, विरुध्यत इत्याह "अन्तरे"ति । "एत-
स्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योति-
रापः पृथ्वी विश्वस्य धारिणी"ति वाक्यं "तल्लिङ्ग"श-
ब्देनोच्यते । विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देन
बुद्धिरिन्द्रियाणि च गृह्यन्ते । निश्चयात्मकमन्तःकरणं
बुद्धिः, संशयात्मकं मन इति भेदः । तानोन्द्रियबुद्धिमनां-
सि भूतानामात्मनश्चान्तराले तल्लिङ्गात्तस्याः सृष्टेर्गमका-
द्याख्यादनुक्रम्यन्ते । तथा चात्मन इन्द्रियबुद्धिमनांसि
तेभ्यश्च भूतानीत्यनेन क्रमेणा "त्मन आकाशः सम्भूत"

इत्यादिक्रमस्य बाध इत्यनयोर्वाक्ययोर्विरोध इति चेन्न ।
अविशेषात् । इन्द्रियमनोबुद्धीनां भौतिकत्वेन भूतोत्प-
त्तिक्रमादिन्द्रियाद्युत्पत्तिक्रमस्याविशेषात् । येन क्रमेण
भूतोत्पत्तिस्तेनैव क्रमेण भौतिकोत्पत्तिरित्यविरोध इत्यर्थः ।
“एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादिश्रुतिश्च सर्वेषामात्मनः
सकाशादुत्पत्तिमार्गं ब्रूते, न क्रममिति भावः । अतो न
केनापि बाधयेन भूतसृष्टिबाधयानां विरोध इति सिद्धम् ॥

एवं तत्पदार्थसर्वोपादानग्रहसिद्धौ, उपादेयभूत-
करणश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीं त्वम्पदार्थसिद्धौ जीव-
विषयश्रुतिविरोधो निरस्यते पादसमाप्तिर्पर्यन्तम् । तत्र
जीवोत्पत्तिनाशनिमित्तकजातेष्व्यादिशास्त्राणां जीवनि-
त्यत्ववादिशास्त्रस्य च विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे,
“देवदत्तो जातो मृतश्चे”ति लोकव्यपदेशानुगृहीतजात-
कर्मादिशास्त्रविरोधोऽस्त्येव । तत्पाकरणोत्पत्तिश्रुत्या
भूतश्रुतेर्न विरोधस्तथा जीवोत्पत्तावपि भूतश्रुतिविरोध-
स्याभावो वाच्यः । स न सम्भवति, उक्तयुक्तया जीवो-
त्पत्तायुक्तमूतोत्पत्तिक्रममङ्गस्यावश्यकत्वादिति प्रमुदा-
हरणेन पूर्वपक्षे राह्यन्तः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भा-
क्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ २ । ३ । १६ ॥

योऽयं लौकिकस्तयोर्जन्ममरणव्योर्व्यपदेशो “देवदत्तो
जातो मृतश्चे”ति स चराचरव्यपाश्रयः स्याच्चरजङ्गमदेह-
विषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौणः स्यात् । कुतः ।
जन्ममरणव्यपदेशस्य तद्भावभावित्वात्, देहोत्पत्तिनाश-
नुविधायित्वादित्यर्थः । देहमादुर्भावाद्यपेक्षयैव जातकर्मा-

दिविधानमिति न तेन शास्त्रेण जीवनिर्त्यत्वशास्त्रस्य वि-
रोध इति भावः ॥

एवं देहोत्पत्तिनाशयोर्जीवस्य जन्मनारौ मा भूताम् ।
कल्पाद्यन्तयोर्जीवस्य जन्मनारौ किं न स्यातां स्वर्गादिफ-
लकर्मशास्त्रविरोधाभावादिति प्रत्युदाहरणेन विस्फुलिङ्गद-
ष्टान्तेन, “एतस्मादात्मनः सर्व एत आत्मानो व्युचरन्ती”
त्यादेर्जीवात्मनः परस्माद् ब्रह्मण उत्पत्तिवाक्यस्याविकृ-
तस्यैव ब्रह्मणो जीवभावेन प्रवेशवाक्यस्य च विरोधोऽस्ति
न वेति सन्देहे, विरोधोऽस्तीति प्राप्ते ब्रूमः ।

नात्माऽश्रुतेर्निर्त्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ २ । ३ । १७ ॥

आत्मा जीवो नोत्पद्यते । कुतः । अश्रुतेः । उत्पत्ति-
प्रकरणेषु जीवोत्पत्तिरश्रुतेः, ताभ्यः श्रुतिभ्यो जीवस्य नि-
र्त्यत्वावगमाच्च न जीवो त्रियते । “स वा एष महानज
आत्माऽजरोऽमरोऽमृत” इत्यादिश्रुतयो जीवनिर्त्यत्ववा-
दिन्यो द्रष्टव्याः । यत्तु कचिद्विस्फुलिङ्गदष्टान्तेन परस्माद्
ब्रह्मणो जीवोत्पत्तिश्रवणं तत्कार्यकारणसङ्घातोपाधि-
निमित्तमिति श्रुत्यैव स्फुटीकृतम् । विज्ञानघन एवायं जीव
एतेभ्यः कार्यकारणसङ्घातापन्नमृतेभ्य उत्पत्तिमत्र्यः सा-
म्येनोत्थाय तानि भूतानि नश्यन्ति सन्ति स्वयमनुसृत्य
चिनश्यति, विनाशानन्तरं संज्ञा नास्तीति याज्ञवल्क्ये-
नोक्ते, मैत्रेयी पप्रच्छ, “अत्रैव मा भगवान्मोहान्तमापी-
पिपत्त वा अहमिमं विजानामी”ति । अथ मां प्रति त्वं
मोहान्तं मोहमध्यं मोहमापीपिपदापादितवानसि, मेत्य
नाशानन्तरं संज्ञा नास्तीतीदमहं न विजानामि, त्वं तु मेत्य
संज्ञा नास्तीति घटन्मां मोहयसोति प्रश्नार्थः । तत्रोत्तरं
“न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनायी वा अरेऽपमात्मा-

“रनुच्छिन्तिधर्म”ति । अविनाशित्वमपरिणामित्वम् । तत्र हेतु “रनुच्छिन्ती”ति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । संज्ञा घटादिविशेषविज्ञानं नास्तीति प्रयोक्तुं, न स्वरूपाभाव इति, नाहं मोहवादी । श्रुतमात्राप्रयुक्तमेवाद्योत्पत्त्यादिकं न स्याभाविकमिति तात्पर्यम् ॥

ज्ञोऽत एव ॥ २ । ३ । १८ ॥

“अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योति”रित्यादिस्यप्रकाशत्व-
बोधकश्रुतेः “पर्यंश्चक्षुः शब्दश्चोष्ण”मित्याद्यागन्तुकज्ञा-
नवत्त्ववादिश्रुतिभिर्विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, अस्तीति-
पूर्वपक्षे, पूर्वाधिकरणसिद्धजीवानुत्पत्तिमुपजोष्य सिद्धा-
न्तयति “ज्ञोऽत एव”ति । जीवो ज्ञः स्वयंप्रकाशस्य-
रूपः । अत एवानुत्पत्तिमत्त्वादेवेत्यर्थः । अनुत्पत्तौ हि
स्वयंप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इत्यापादि । तथा च ब्रह्मा-
भिन्नजीवोऽपि स्वयं प्रकाश इति भावः । “पर्यंश्चक्षु”रि-
त्यादिश्रुतय आगन्तुकवृत्त्यभिप्रायेण स्वप्रकाशत्वापिरोधेन
नेतव्या इत्यधिरोध इति सिद्धम् । चक्षुर्दृष्टा ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ २ । ३ । १९ ॥

आत्मनो ब्रह्मभेदयोग्यत्वाय नित्यत्वं स्वप्रकाशत्वं
चोक्तत्वा, इदानीं स्वप्रकाशत्वादीपद्वारष्टमनयच्छिन्नस्य-
रूपत्वमणुत्वनिरासेन साधयतीत्यान्तरपरिर्माणः सङ्ग-
तिः । एतदनन्तरमाव्यधिकरणत्रयेणानयच्छिन्नत्वादपि
यद्विष्टं कर्तृत्वमध्यस्तमात्मनीति प्रतिपाद्यते । ततो ब्रह्मा-
भेदयोग्यजीवस्यांश इत्यधिकरणे ब्रह्मैवमं विचक्ष्यत इत्या-
पादमेषान्तरसङ्गतयः । अत्रानयच्छिन्नस्यश्रुतीनां “भेदो-
ऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य” इत्याद्यणुत्वश्रुतिभिर्विरो-
धोऽस्ति न वेति सन्देहे, अस्तीत्याह “उत्क्रान्ती”ति । जी-
वस्योत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणादणुजीवः । सपदाभ्या-

च्छरीरादुत्क्रामति स तदा वागादिभिः प्राणैः सहोत्क्रामतीति मरणसमय उत्क्रान्तिः श्रूयते । “ये के चास्माह्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ती”ति, “तस्माह्लोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मण”इति गत्यागती श्रूयते । इदं चात्मनो विभुत्वे न सम्भवतीत्यणुत्वं परिशिष्यते शरीरपरिमाणस्यात्मनो नित्यत्वविरुद्धत्वेनासम्भवादिति ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २ । ३ । २० ॥

यद्यप्युत्क्रान्तिर्देहस्वाम्यनिवृत्तिरूपा विभुत्वेऽपि सम्भवति, तथाऽप्युत्तरयोगत्यागतयोः स्वात्मना जीवात्मना सम्बद्धत्वादणुत्वमित्यर्थः ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिका -

रात् ॥ २ । ३ । २१ ॥

ननु नायं जीवोऽणुः । अतच्छ्रुतेरनणुत्वश्रुतेः “सया एषमहानज आत्मा सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”त्यादिना महत्त्वश्रुतेरिति चेन्न । इतराधिकारात् । इतरस्य ब्रह्मणः सर्वेषु वेदान्तेषु प्रधानतया ज्ञेयत्वेन प्रकृतत्वात्तस्यैव महत्त्वश्रुतिरित्यर्थः ॥

स्वशब्देन्मानाभ्यां च ॥ २ । ३ । २२ ॥

“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य”इति स्वस्याणुत्वस्य वाचकशब्दात्, जीवोऽणुः “वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पत” इत्युन्मानाच्च । सर्वेभ्यः स्थूलपरिमाणेभ्य उद्धृत्य मानमुन्मानमत्यन्तापकृष्टपरिमाणमिति यावत् । तस्मादित्यर्थः ॥

नन्यात्मनोऽणुत्वे जाह्नवीतोयनिमग्नस्य देहव्यापिशै-
त्योपलब्धिधिरोध इत्यत आह ।

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २ । ३ । २३ ॥

यथा चन्दनविन्दुः शरीरैकदेशस्यः सर्वशरीरव्या-
पिसुखं जनयति, तथा जीवोऽपि देहव्यापिनं शैत्याद्युप-
लम्भं करिष्यतीत्यविरोध इत्यर्थः ॥

अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा-
द्बुद्धि हि ॥ २ । ३ । २४ ॥

ननु नात्र चन्दनदृष्टान्तः । अवस्थितिर्वैशेष्यात् ।
प्रत्यक्षेण चन्दनविन्दोरेकदेशेऽवस्थितिर्ज्ञायते, जीवस्य तु
नैवमित्यतुल्यत्वादित्यर्थः । तथा च व्यापिशैत्याद्युपल-
म्भरूपकार्येण महत्त्वकल्पनं युक्तमिति शङ्काऽभिप्रायः ।
निराकरोति “ने”ति । कुतः । अभ्युपगमाज्जोषाणुत्वस्य ।
कथमभ्युपगम्यते । तत्राह “बुद्धिर्हो”ति । हि यतोऽल्पप-
रिमाणे बुद्धि जीवः पश्यते “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
हृद्यन्तज्योतिः पुरुष” इत्यादौ । तस्माज्जोवस्याणुत्वं श्रुत्या-
ऽभ्युपगम्यत इत्यर्थः । अतो न दृष्टान्तवैषम्यमिति भावः ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २ । ३ । २५ ॥

आत्मनोऽणुत्वेऽपि तन्निष्ठज्ञानगुणस्य व्यापकत्वा-
द्दीकाराद्व्यापकगुणाद्वा व्यापिकार्यं भविष्यति । लोकव-
द्यापिप्रभागुणकप्रदीपादिवत् । गृहनिष्ठदीपस्याल्पत्वेऽपि
प्रभाऽऽत्मकगुणवशाद्यथा गृहव्यापिप्रकाशादिकार्यं जा-
यते तद्वदित्यर्थः ॥

ननु ज्ञानस्य व्यापकत्वेऽणुजीवन्यतिरेकेणावस्थानं
वक्तव्यम् । तदयुक्तं, गुणिव्यतिरिक्तदेशे गुणस्यावस्थाना-

दर्शनात् । न च दीपप्रमान्यायः, प्रभाया दीपसंयुक्तद्रव्यान्तरत्वादित्यत आह ।

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २ । ३ । २६ ॥

यथा गुणस्यापि गन्धस्य गुणिव्यतिरेकेण वृत्तिः, पुष्पपेटिकातो दूरस्थितस्य पुंसो गन्धोपलम्भदर्शनात् । तद्वद्गुणिव्यतिरेको ज्ञानस्येत्यर्थः ॥

तथा च दर्शयति ॥ २ । ३ । २७ ॥

आरात्रात्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः । “स तथा चे”ति हृदयायतनत्वमणुरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय, “आलोमभ्य आन स्वाग्नेभ्य” इति चैतन्यगुणेन सर्वदेहव्यापित्वं दर्शयतीति सूत्रार्थः ॥ तत्रैव श्रुत्यन्तरार्थसूत्रम् ।

पृथगुपदेशात् ॥ २ । ३ । २८ ॥

“प्रज्ञया शरीरं समारुहो”त्यात्मज्ञानयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाद्व्यापिगुणद्वाराऽस्य जीवस्य शरीरव्याप्तिर्गम्यते । एनमेवाभिप्रायमुपोद्बलयति “तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”ति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेशः । विज्ञानमिन्द्रियाणां ज्ञानशक्तिं विज्ञानेन चैतन्यगुणेनादाय शेत इत्यर्थः ॥

तथा च व्यापकं ज्ञानं जीवस्त्वणुरिति महत्त्वश्रुतीनां बाध इति प्राप्ते जीवाणुत्वस्यौपाधिकत्वात् वास्तवापरिच्छिन्नत्वश्रुतिबाध इति सिद्धान्तयति ।

तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यापदेशः प्राज्ञवत् ॥ २ । ३ । २९ ॥

“तु” शब्दः कृतपूर्वपक्षनिरासवाचकः । अणुजीवः किं ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरं, उत विकारः, आहोस्विद्ब्रह्माभि-

ज्ञः । नाद्यः, एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाधात् ।
 न द्वितीय इत्युक्तम् । तस्मात्सर्वश्रुत्यनुसारी तृतीयः पक्षः
 परिशिष्यते । तथा च ब्रह्मणोऽनवधिकमहत्त्वावगमाज्जी-
 वोऽप्यनवधिकमहत्त्ववान्, “स वा एष महानजं आत्मा
 योऽयं विज्ञानमयः” इति विज्ञानमयस्य जीवस्य स्वतो
 महत्त्वावगमाच्च । “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य” इत्ये-
 तन्न जीवविषयं, वेदितव्यत्वश्रवणात् । किं तु चक्षुराद्यगो-
 चरत्वेन दुर्विज्ञेयब्रह्मविषयम् । “बालाग्रशतभागस्ये”ति
 वाक्यं तु जीवस्यैवाधिकमणुत्वमनूय “स चामन्त्यायक-
 र्षत” इति वाक्यशेषेणानन्त्यमपरिच्छिन्नत्वं योचयति ।
 किं च आत्मनोऽणुत्वे देहव्याप्त्युपलम्भो न स्यात् । न च
 चन्दनचिन्दुदृष्टान्तः, तस्य सावयवत्वेनावयवद्वारा देह-
 व्यापित्वसम्भवात् । नापि व्यापिज्ञानाद्व्यापिकार्यसम्भवः,
 गुणिव्यतिरेकेण गुणस्थावस्थानायोगेन व्यापिज्ञानस्यास-
 म्भवात् । न च गन्धन्यायेन गुणस्य ज्ञानस्य गुणिव्यतिरेक-
 सम्भवः, गन्धस्यापि गुणत्वेन साश्रयस्यैवावगमनाङ्गी-
 कारात् । अन्यथा गुणत्वव्याहतेर्गन्धस्य द्रव्यत्वेन तव
 दृष्टान्तो भवेत् । “प्रज्ञया शरीरं समाकूहे” त्येतदपि
 प्रज्ञया बुद्ध्याख्यान्तःकरणेनेति व्याख्येयम् । कथं तर्हि जीवे-
 ऽणुत्वव्यपदेशः । तद्गुणसारत्वादिति ब्रूमः । तस्या बुद्धेर्गु-
 णाश्रणुत्वोत्क्रान्तिगत्यागतिमुखदुःखादयस्ते गुणाः सारः
 प्रधानं यस्य स तथा तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात्तद्व्यपदेशोऽश्र-
 णुत्वादिव्यपदेशो न स्वाभाविकः, प्राज्ञवत् । प्राज्ञस्य पर-
 मात्मनः सगुणेषु पासनेषु “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” “अ-
 णीयान्नीहेर्वा यवाद्दे”त्यादिपूपाधिवशाद्यथाऽणुत्वादिकं
 व्यपदिश्यते तद्वदित्यर्थः ॥

मन्वात्मन्यणुत्वादिसंसारस्य बुद्धुपाधिकत्वे कदा-
चिदात्मनो बुद्ध्या वियोगे संसारो न स्यादित्यत आह ।

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥२।३।३०॥

बुद्धिसंयोगस्य यावत्संसार्यात्मभावित्वाच्च पूर्वो-
क्तदोषः । संयोगस्य यावदात्मभावित्वं कुत इत्यत आह
“तद्दर्शना”दिति । देहवियोगेऽपि बुद्धिसंयोगस्य श्रुतौ
दर्शनाद्यावदात्मभावित्वमित्यर्थः । “योऽयं विज्ञानमयः
प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सन्नुभौ लोकाव-
नुसम्बरति ध्यायतीव लेलायतीवे”त्यादिका श्रुतिः ।
विज्ञानमयो बुद्धिप्रधानो जीवो बुद्ध्या समानः सन्निममसुं
च लोकमनुसम्बरति । तदेवाह “ध्यायतीवे”ति । बुद्धौ-
ध्यायन्त्यां स्वयं ध्यायतीव, चलन्त्यां चलतोव । न धस्तु-
तो ध्यानादिरस्तीत्यर्थः । अममूलकस्य बुद्धिसंयोगस्य
सत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्तमवस्थानाद्यावदात्मभावित्वमित्य-
पि द्रष्टव्यम् ॥

ननु सुषुप्तौ ब्रह्मसम्पत्तिकार्यनाशपोरभ्युपगमाद्
बुद्धिसंयोगस्य यावदात्मभावित्वमित्यत आह ।

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो ऽभिव्यक्तियो-
गात् ॥ २ । ३ । ३१ ॥

यथा बाल्ये पुंस्त्वादेस्सत एव यौवनेऽभिव्यक्तिः,
एवं बुद्धिसंयोगादेः सुषुप्तौ सूक्ष्मात्मना सत एवाभिव्य-
क्तिसम्भवाद्यावदात्मभावित्वं न विरुद्धमित्यर्थः ॥

ननु बुद्धपरपर्यायान्तःकरणे किं प्रमाणं, यत्प्रयुक्तः
संसारः स्यादित्यत आह ।

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतर-
नियमो वाऽन्यथा ॥ २ । ३ । ३२ ॥

इदमन्तःकरणमवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा मनसोऽनभ्युपगमे सर्वेषामिन्द्रियाणां स्वस्वविषयसन्निधानदशायां नित्योपलब्धिप्रसङ्गो युगपत्सर्वविषयोपलब्धिप्रसङ्गः, मनोव्यतिरिक्तज्ञानसामग्र्याः सत्त्वात् । यदि सत्यामपि सामग्र्यां फलाभावस्तदा नित्यानुपलब्धिप्रसङ्गः, एकस्याप्युपलब्धिर्न स्यादित्यर्थः । अथ एकस्यापलब्धिमितरेषामनुपलब्धिर्मिच्छता ज्ञानसामग्रीमध्येऽन्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा नियमः शक्तिप्रतिषन्धोऽङ्गीकर्तव्यः । स न सम्भवति, निर्धर्मकआत्मनि शक्तेरभावात् । नापीन्द्रियस्य शक्तिप्रतिषन्धः, प्रतिषन्धकामावात् । तस्माद्वासद्गस्यल इच्छैव नियामिकेति यक्तव्यम् । इच्छा च नात्मनः, निर्गुणब्रह्माभिसत्त्वस्य श्रुतिष्ठतेभ्यः प्रतिपादनात्, “कामः सङ्कल्प” इत्यादिश्रुत्या मनोधर्मत्वस्येच्छोदाययगतत्वाच्च । तस्माद्वासद्गनियामिकेच्छाऽन्यथाऽनुपपत्त्या श्रुत्या च सिद्धमन्तःकरणम्, यत्प्रयुक्तआत्मनि संसार इति ॥

सद्गुणसारत्वमेवात्मनः कर्तृत्वसाधनेन प्रपद्यति ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ २ । ३ । ३३ ॥

अत्रात्मनोऽसद्गत्वश्रुतीनां कर्तुरिष्टसाधनबोधकविधिवाक्यैर्षिरोधसन्देहे सांख्योक्तबुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मन एव कर्तृत्वमत्र साध्यते । तच्च कर्तृत्वमीपाधिकमित्युत्तराधिकरणे वक्ष्यते इति न षिरोध इत्यभिप्रायेण सिद्धान्तयति “कर्ते”ति । आत्मैव कर्ता, न बुद्धिः, कर्तुर-

पेक्षितोपायबोधकविधिशस्त्रस्यार्थवत्त्वात् । आत्मनः कर्तृत्वे विधिशस्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा बुद्धिः कर्त्री, आत्मा फलभोक्तेति कर्तुरपेक्षितोपायबोधकशस्त्रमनर्थकमेव स्यात् । तस्मान्न केवलबुद्धेः कर्तृत्वं, किं त्वात्मन इति ॥

विहारोपदेशात् ॥ २ । ३ । ३४ ॥

“स ईयते, ऽमृतो यत्र काम”मिति, “स्वशरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति च जीवप्रकरणे स्वभावस्थायां विहारस्य सञ्चरणस्योपदेशाज्जीवस्य कर्तृत्वमित्यर्थः । अकर्तुः सञ्चरणायोगादिति भावः । यत्र स्यमेऽमृतः स जीवः कामं विषयानीयते गच्छतीत्यर्थः । परिवर्तते विहरति ॥

किञ्च ।

उपादानात् ॥ २ । ३ । ३५ ॥

“प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”त्यात्मनो ग्रहणशक्त्युपादानश्रवणादकर्तृरुपादानायोगादात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन मनसा तज्जन्यबुद्ध्या वा विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादाय स्वापे हृदयं गच्छतीति योजना ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ २ । ३ । ३६ ॥

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चे”ति लौकिकवैदिकक्रियायां विज्ञानशब्दवाच्यस्यात्मनः कर्तृत्वव्यपदेशाच्चात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । यज्ञं सङ्कल्पम् । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धिपरो, न जीवपर इत्यत आह. “न चेदि”ति । विज्ञानशब्दो जीवपरो न चेत्तर्हि निर्देशविप-

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गेऽन्यतर-
नियमो वाऽन्यथा ॥ २ । ३ । ३२ ॥

इदमन्तःकरणमवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा मनसोऽनभ्युपगमे सर्वेषामिन्द्रियाणां स्वस्वविषयसन्निधानदशायां नित्योपलब्धिप्रसङ्गो युगपत्सर्वविषयोपलब्धिप्रसङ्गः, मनोव्यतिरिक्तज्ञानसामग्र्याः सत्त्वात् । यदि सत्त्वामपि सामग्र्यां कलाभावस्तदा नित्यानुपलब्धिप्रसङ्गः, एकस्याप्युपलब्धिर्न स्यादित्यर्थः । अथ वैकस्यापलब्धिमितरेषामनुपलब्धिर्मिच्छता ज्ञानसामग्रीमध्येऽन्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा नियमः शक्तिप्रतियन्धोऽङ्गीकर्तव्यः । स न सम्भवति, निर्धर्मक आत्मनि शक्तेरभावात् । नापीन्द्रियस्य शक्तिप्रतियन्धः, प्रतिबन्धकाभावात् । तस्माद्व्यासङ्गस्थल इच्छैव नियामिकेति वक्तव्यम् । इच्छा च नात्मनः, निर्गुणब्रह्माभिन्नत्वस्य श्रुतिश्रुतेभ्यः प्रतिपादनात्, “कामः सङ्कल्प” इत्यादिश्रुत्या मनोधर्मत्वस्येच्छादाववगतत्वाच्च । तस्माद्व्यासङ्गनिियामिकेच्छाऽन्यथाऽनुपपत्त्या श्रुत्या च सिद्धमन्तःकरणम्, यत्प्रयुक्तआत्मनि संसार इति ॥

तद्गुणसारत्वमेवात्मनः कर्तृत्वसाधनेन प्रपञ्चयति ।

कर्ता शास्त्वार्थवत्त्वात् ॥ २ । ३ । ३३ ॥

अत्रात्मनोऽसङ्गत्वश्रुतीनां कर्तुरिष्टसाधनयोधकाधिवाक्यैर्विरोधसन्देहे सांख्योक्तबुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मन एव कर्तृत्वमत्र साध्यते । तच्च कर्तृत्वमौपाधिकमित्युत्तराधिकरणे वक्ष्यत इति न विरोध इत्यभिप्रायेण सिद्धान्तयति “कर्ते”ति । आत्मेव कर्ता, न बुद्धिः, कर्तुर-

पेक्षितोपायबोधकविधिशास्त्रस्यार्थवत्त्वात् । आत्मनः कर्तृत्वे विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा बुद्धिः कर्त्री, आत्मा फलभोक्तेति कर्तुरपेक्षितोपायबोधकशास्त्रमनर्थकमेव स्यात् । तस्माच्च केवलबुद्धेः कर्तृत्वं, किं त्वात्मन इति ॥

विहारोपदेशात् ॥ २ । ३ । ३४ ॥

“स ईयते ऽमृतो यत्र काम”मिति, “स्वेशरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति च जीवप्रकरणे स्वप्नावस्थायां विहारस्य सञ्चरणस्योपदेशाज्जीवस्य कर्तृत्वमित्यर्थः । अकर्तुः सञ्चरणयोगादिति भावः । यत्र म्यग्रेऽमृतः स जीवः कामं विषयानीयते गच्छतीत्यर्थः । परिवर्तते विहरति ॥

किञ्च ।

उपादानात् ॥ २ । ३ । ३५ ॥

“प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”त्यात्मनो ग्रहणशक्त्युपादानश्रवणादकर्तृरुपादानायोगादात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन मनसा तज्जन्यबुद्ध्या वा विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादाय स्वापे हृदयं गच्छतीति योजना ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ २ । ३ । ३६ ॥

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चे”ति लौकिकवैदिकक्रियायां विज्ञानशब्दवाच्यस्यात्मनः कर्तृत्वव्यपदेशाद्यात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । यज्ञं सङ्कल्पम् । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धिपरो, न जीवपर इत्यत आह “न चेदि”ति । विज्ञानशब्दो जीवपरो न चेत्तर्हि निर्देशविप-

एवं बुद्धिव्यतिरिक्तात्मनः सिद्धं कर्तृत्वम् । तच्च न स्वाभाविकं, किं त्वौपाधिकमित्याह ।

यथा च तद्धोभयथा ॥ २ । ३ । ४० ॥

पूर्वं सांख्याभिमतबुद्धिकर्तृत्वनिरासेनात्मनः कर्तृत्वं समर्थितम् । तत्किं स्वाभाविकमौपाधिकं वेति सन्देहे पूर्वोक्तशास्त्रार्थवत्त्वादिभिरेव हेतुभिः स्वाभाविकमित्यस्त्यसङ्गत्वश्रुतिविधिशस्त्रयोर्विरोध इत्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षः । नन्वेतस्य पूर्वपक्षस्यैतदधिकरणनिरस्यत्वे पूर्वाधिकरणं व्यर्थमिति चेन्न । तस्य बुद्धिकर्तृत्वनिरासेनैतदधिकरणविषयकर्तृत्वप्रतिपादकत्वाच्च व्यर्थतेति । तत्रेदमुत्तरम् । न तावत्कर्तृत्वं स्वाभाविकम्, शुनाद्यौपाधिकत्वं न कर्तृत्वस्य स्फुटीकृतत्वात् । तथा हि, आकाशे विपरिपततः श्येनस्येवात्मन उपाधिकृतं श्रमं स्वप्नजागरितयोः आवयित्वा सुषुप्तौ लीनोपाधिकस्य तस्यात्मनः परमानन्देन सम्परिष्वक्तस्य श्रमाभावं आवयति “तद्वा अस्यैतदाप्तकाममात्मकाममकामं रूपं शोकान्तरं” इत्यारभ्य, “एषाऽस्य परमागतिरेषाऽस्य परमा सम्पदेपोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्द” इत्यन्तेन । तदेतन्प्राप्तं, ब्रह्मास्य जीवस्यात्मकामम् । कामशब्दः कामयितव्यपरः । सर्वत्र स्वरूपेण कामयितव्यमित्यर्थः । तत्र हेतु “राप्तकाम”मिति । आप्तकामत्वे हेतु “रकाम”मिति । यतः परं काम्यं नास्ति तदकामम् । अशेषशोकसंसर्गशून्यत्वादप्याप्तकामत्वमित्याह “शोकान्तर”मिति । शोकादन्तरं भिन्नमित्यर्थः । शोकं दुःखमन्तरयति निवारयतीति वा । उक्तस्य सुषुप्त्यात्मस्वरूपस्य प्रपुरुषार्थमाह “एषे”त्यादिना । एतदेवाभिसन्धाय भगवान्सूत्रकारो दृष्टान्तेनौ-

पाधिकं कर्तृत्वमाह “यथा च तत्त्वोभयपे”ति । यथा तत्त्वोभयथा चास्यादिकरणान्यपेक्ष्य कर्ता दुःखी भवति, अनपेक्ष्यतु स्वरूपेणाकर्ता सुखी भवति, तथाऽऽत्माऽपि बुद्धादीनि करणान्यपेक्ष्य कर्ता संसरति, अनपेक्ष्य तु स्वभावतोऽकर्ता परमानन्दः । “च” शब्दस्त्वर्थः स्वाभाविककर्तृत्वनिरासं ब्रूते । शास्त्रार्थवत्त्वादित्यादिहेतवश्च कर्तृत्वं विनाऽनुपपन्नास्तत्साधयन्ति, न तु कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वमपि, तद्विनाऽनुपपत्तौ रभावात् । यदुक्तं “विज्ञानं यज्ञं तनुत” इति बुद्धातिरिक्तात्मनः कर्तृत्वव्यपदेश इति, तत्र, “विज्ञानशब्दस्य चिदध्यस्तबुद्धौ रुढत्वात् “स एषयाचक्षितस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञ” इति श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य यागबुद्धिजन्यत्वायगमात्, अत्रापि यज्ञसाधनं विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यवधारणाच्च । चित्तो न ध्यात्या याया मन्त्रोत्तराया यज्ञो जायते । तेन चित्तस्य यागश्च पूर्वोत्तरभाषो यज्ञ इति श्रुत्यर्थः । तस्मादौपाधिकमात्मनः कर्तृत्वमिति सिद्धम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ २ । ३ । ४१ ॥

यत्पुनरौपाधिकं जीयस्य कर्तृत्वमुक्तं तत्किमीश्वरायत्नं न वेति सन्देहे, जीयस्य करणादौपाकण्यादेश कर्तृत्वसिद्धेस्तस्यैश्वरायत्तत्वं नेति प्राप्तम् । न च “एष होव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकैभ्य उत्तिनीयते । एष होवासाधुकर्म कारयति तं यमवो निनोयने” इति श्रुत्यैश्वरायत्तत्वं कर्तृत्वस्येति याच्यम् । तथाप्ये विधिनिषेधस्यान ईश्वर एवाभिहित इति विधिनिषेधज्ञास्त्रयैषाभ्यस्यात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । “तु” शब्देन पूर्वपक्षं निरस्य प्रतिजानीते “परा”दिति । परमेश्वरादेश जीयस्य कर्तृत्वादिसंसारस्य मोक्षस्य च सिद्धिर्भवतुमर्हति । कुतः ।

तच्छ्रुतेः कर्तृत्वादेरीश्वरायत्तत्वश्रुतेः । “एष ह्येव साधु
कर्म कारयति” “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यम-
यतो”त्याद्याया इत्यर्थः ॥

नन्वीश्वरस्य कारयितृत्वे धर्ममेव कारयेत्, नाध-
र्मम् । अन्यथा केन चित्पुंसा धर्म केन चिदधर्म कारयतो
वैषम्यनिर्दयत्वे स्यातामित्यत आह ।

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिपिडुवैय-
र्थ्यादिभ्यः ॥ २ । ३ । ४२ ॥

“तु” कृतशब्दा निरासार्थः । जीवेन कृतो यः प्रयत्नो
धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवेश्वरोऽन्यस्मिन्नपि जन्मनि धर्मा-
दिकं कारयति, तदपेक्षस्सुखादिकलं ददाति । तेन वैष-
म्यनैर्घण्ये न प्रसज्येते । अनादित्वात्संसारस्य पूर्वजन्म-
कृतधर्माद्यपेक्षा युक्तैव । नन्वीश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वं
कृत इत्यत आह “विहिते”ति । ईश्वरस्य कर्मसापेक्षः
खलु “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” “ब्राह्मणो न हन्त-
व्यः” इत्याद्ययोर्विहितप्रतिपिडुवैयर्थ्यं भवति । अन्य-
था विधिनिषेधशास्त्रमनर्थकमेव स्यात् । धर्मकृतो दुःखमध-
र्मकृतश्च सुखं सम्पादयेदित्यादिदोष “आदि” शब्दार्थः ।
तस्मादीश्वर एव पूर्वकृतसुकृताद्यनुसारेण धर्मादिकार-
यिता तदनुसारेण फलदाता चेति सिद्धम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकि-
तवादित्वमधीयत एके ॥ २ । ३ । ४३ ॥

एवं तावन्नित्यः स्वप्रकाशोऽकर्ताऽऽत्मेत्युक्तम् । तस्य
सिद्धाभेदयोग्यत्वस्यात्र ब्रह्माभेदः साध्यते । अत्र “य
आत्मनि तिष्ठ”श्रित्यादिभेदश्रुतिजातस्य “तत्त्वमसी”

त्याद्यभेदश्रुतिजातस्य च विरोधसन्देहे, समफलत्वादस्ति विरोध इति प्राप्तम् । भेदं विना पूर्वोक्तस्य जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभावस्य स्वामिश्रत्यवत्सम्बन्धसापेक्षस्यानुपपत्तेः, अमेदं विना "तत्त्वमसी"त्यादेरनुपपत्तेः, इत्यनयोः समफलत्वम् । न चोभयविधिभ्रुतिभ्यामंशांशिभावाद्भेदकाराद्य विरोध इति वाच्यम्, ईश्वरस्य निरंशत्वात् । इत्यस्ति विरोध इति प्राप्ते ब्रूमः "अंश" इत्यादि । जीव ईश्वरस्यांश इवांशः, न तु स्वाभाविकोऽंशः, ईश्वरस्य "निष्कल"मित्यादिनिरंशत्वश्रुतिविरोधात् । अत ईश्वरस्य कल्पितांशो जीवः । कुतः पुनर्जीवेश्वरयोरंशांशिभावः । भेदाभेदश्रुतिभ्यामित्याह "नाने"त्यादिना "एके" इत्यन्तेन सूत्रेण । "य आत्मनि तिष्ठ" इत्यादिना जीवेश्वरयोरनानाव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशादन्यथा चाप्यनानात्वस्यापि व्यपदेशादित्यर्थः । तथा ह्येके शास्त्रिन आथर्वणिकाः "ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्म कितवाः" इत्यादिना ब्रह्मणा दाशदासकितवादिभावमामनन्ति । तस्मादनानात्वस्याभेदस्य व्यपदेश इत्यर्थः । दाशाः कैवर्ताः । दासा भूत्पाः । कितवा दूतकृनो धृष्टाः । तस्मात्प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादेन श्रुतीनामभेदपरत्वात्कल्पितभेदवानंशो जीव इति ॥

मन्त्रवर्णाञ्च ॥ २ । ३ । ४४ ॥

"पादोऽस्य विश्वा भूतानी"ति मन्त्रवर्णादपि जीवोऽंश इत्यर्थः । भूतानि स्यावरादयो जीवाः । पादोऽंश इत्यर्थः ॥

अपि च स्मर्यते ॥ २ । ३ । ४५ ॥

किं च, ईश्वरांशत्वं भगवद्गीतासु "ममैवांशो जीव-

लोके जीवभूतः सनातनः” इति स्मर्यते । तस्मादीश्वरांशो जीवः ॥

ननु जीवस्येश्वरांशत्वे जीवगतदुःखेनेश्वरस्य दुःखित्वं स्यात्, पादादिगतदुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वदर्शनादित्यत आह ।

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ २ । ३ । ४६ ॥

यथा जीवो दुःखी नैवं परमात्मा दुःखी, प्रकाशादि-
वत् । यथा सौरश्चान्द्रमसो वा प्रकाशो नभो व्याप्य
वर्तमानो यत्रकाष्ठाद्युपाधिकृतवक्रभावमापन्नोऽपि न
वस्तुतो यत्रभावं प्रतिपद्यते यथा चाकाशो घटादिषु
गच्छत्सु गच्छन्निव न वस्तुतो गच्छति तद्वदित्यर्थः ।
विम्बप्रतिविम्बयोरीश्वरजीवयोर्भेदस्य सत्त्वान्न जीवदुःखे-
नेश्वरस्य दुःखित्वम्, उपाधेरुपहितपक्षपातित्वादिति
भावः ॥

जीवदुःखेनेश्वरस्य दुःखित्वाभावे स्मृतिमप्याह ।

स्मरन्ति च ॥ २ । ३ । ४७ ॥

“तत्र यः परमात्माऽसौ स सत्यो निर्गुणः स्मृतः ।

न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥

कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षघन्यैः स युज्यते ।”

इत्यादिना व्यासादयो जीवदुःखेनादुःखित्वमीश्व-
रस्य स्मरन्तीत्यर्थः । “च” शब्देन “तयोरन्यः पिप्पलं स्वा-
दत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीती” त्याद्या श्रुतिः सूचिता ॥

ननु “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “मृत्याः स मृत्युमा-
प्नोति य इह नानेव पश्यति” इत्यादिना जीवेश्वरभे-
दमात्रप्रतिषेधात्सर्वभूतेषु चैनन्यस्याखण्डैकसत्त्वात्कथं
‘मित्रं सेवितव्यं’ ‘शत्रुः परिहर्तव्यः’ इत्यादिलौकिकानु-

ज्ञापरिहारौ स्याताम्, कथं वा 'श्रुतौ भार्यामुपेयात्' 'गुर्व-
द्वनां नोपगच्छेत्' इत्यादिवैदिकानुज्ञापरिहारौ सङ्गच्छेते
ग्राह्यत्याज्यभेदाभावादित्यत आह ।

**अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरा-
दिवत् ॥ २ । ३ । ४८ ॥**

उक्तौ लौकिकौ वैदिकौ वाऽनुज्ञापरिहारौ सर्वत्रा-
त्मन एकत्वेऽपि शरीरसम्बन्धात्सङ्गच्छेते । देहसम्बन्धस्ता-
दात्म्यम् । तत्तद्देहविशिष्टत्वेनात्मभेदादस्ति ग्राह्यत्याज्य-
भेदो ज्योतिरादिवत् । यथा ज्योतिषो बह्वैरेकत्वेऽपि इम-
शानसम्बन्धी यद्भिः परिहार्यो नंतरः, यथा या सौरप्रकाश
एकोऽप्यमेध्यादिसंयुक्तः परिहार्यो नंतरः, एवमात्माऽपी-
त्यर्थः ॥

ननु तथाऽपि सर्वशरीरेषु कर्म कर्तुं शैतन्यस्यैकत्वा-
देकदेवदत्तशरीरावच्छेदेन कर्मकरणे धर्मादिकं यज्ञदत्तश-
रीरावच्छेदेनापि जायेतेत्यत आह ।

असन्ततेश्चाव्यतिकरः ॥ २ । ३ । ४९ ॥

परिच्छिन्नान्तःकरणोपाधिकस्य कर्तुः परिच्छिन्नस्य
देवदत्तात्मनो यज्ञदत्तशरीरेणासन्ततैरसम्बन्धाद्धर्मादि-
व्यतिकरः । देवदत्तस्य यज्ञदत्तशरीरावच्छेदेनापि धर्मा-
दिप्रसङ्गो नास्तीत्यर्थः ॥

आभास एव च ॥ २ । ३ । ५० ॥

यथाऽनेकघटजलप्रतिबिम्बितानां सूर्याभासानां मध्य
एकस्मिन्सूर्याभासे कम्पमाने सूर्याभासान्तरं न कम्पते,
एवमीश्वराभास एवायं जीव इति नैकस्मिन्जीवे धर्मादि-
सम्बन्धिनि जीवान्तरस्य धर्मादिसम्बन्धइत्यर्थः । किं च,

येषां सांख्यादीनां बहवो विभवश्चात्मानः सर्वशरीरस-
म्बन्धिनस्तेषामेव धर्मादि साङ्कर्यं प्राप्नोति । तथा हि
सांख्यमते तावद्भोगसाधनप्रधानसन्निधानस्य सर्वात्मना-
मविशिष्टत्वादेकस्यात्मनः सुखादिसम्बन्धे सर्वात्मनां
सुखादिसम्बन्धः स्यात् । एवं न्यायमतेऽपि देवदत्तात्मनः
सुखादिहेतुमनस्संयोगस्य सर्वात्मनामविशिष्टत्वात्फलानि-
यमः स्यादेव ॥

नन्वदृष्टुनियमात्फलनियम इति चेत्तत्राह ।

अदृष्टानियमात् ॥ २ । ३ । ५१ ॥

सांख्यमते प्रधानसमवेतमदृष्टम् । ततश्च प्रधानस्य
सर्वसाधारणपाददृष्टस्याप्यनियमात्फलानियमस्तदवस्यः ।
न्यायमतेऽप्यदृष्टहेतुमनःसंयोगस्य सर्वात्माविशेषादिद-
मस्यादृष्टमस्य नेत्येवंरूपस्यादृष्टनियमस्याभावात्फलानियम
इत्यर्थः ॥

नन्वहमिदं फलं प्राप्नुयान्मिदं परिहरिष्यामीदं करिष्य
इदं न करिष्य इत्येवंरूपाभिसन्ध्यादयः प्रत्यात्मनियताः
सन्तः स्वप्रयोज्यादृष्टनियमहेतवो भविष्यन्तीत्यत आह ।
अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ॥ २ । ३ । ५२ ॥

अभिसन्ध्यादिष्वपि साधारणमनस्संयोगसाध्येष्व-
दृष्टवदनियम इत्यर्थः ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ २ । ३ । ५३ ॥

नन्वात्मनां विभुत्वेऽपि स्वस्वशरीरावच्छिन्न एवा-
त्मप्रदेशेऽभिसन्ध्यादिहेतुमनस्संयोग इति भवत्यभिस-
न्ध्यादिनियम इति चेन्न । सर्वात्मनां सर्वशरीरेष्वन्तर्भा-
वादस्यात्मन इदं शरीरमित्यत्र नियामकाभावादस्यात्म

नोऽस्मिन्शरीरे प्रदेश इति प्रदेशकल्पना न सम्भवतो-
त्यर्थः । तस्मादसत्पक्ष एव सकलदोषाभाव इति सिद्धम् ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

एवं महाभूतजीवविषयश्रुतिविरोधं परिहृत्य लिङ्ग-
शरीरविषयश्रुतिविरोधं परिहर्तुं पादान्तरं करिष्यमाणः
पूर्वाधिकरणे कर्तृस्वरूपावधारणेन बुद्धिस्थानां कर्तृपकर-
णानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति ।

तथा प्राणाः ॥ २ । ४ । १ ॥

अस्मिन्नपि पादे पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधेनाप्रा-
माण्याद्वात्समन्वयासिद्धिः कलम, सिद्धान्ते तासामवि-
रोधेन प्रामाण्यात्समन्वय सद्भिरिति बोध्यम् । तत्र ताव-
“दात्मन आकाशः सम्भूत” इत्याद्युत्पत्तिप्रकरणेऽपिन्द्रि-
याणामुत्पत्तिर्न श्रूयते । कचिच्च, “ऋपयो वाच तेऽग्नेऽस-
दासीत् । तदाहुः कंते ऋपय इति । प्राणावाच ऋपयः”
इत्यत्र सृष्टेः प्राग्निन्द्रियाणां सद्भावश्रवणादनुत्पत्तिरिति
भाति । कचिच्च, “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि
च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी” त्यादाद्युत्पत्तिरिन्द्रियाणां
श्रूयते । एतासां श्रुतीनां मिथोविरोधोऽस्ति न चेति
सन्देहे, विनिगमनाभावादस्ति विरोध इति प्राप्ते, सृष्टेः
पूर्वमिन्द्रियसद्भावश्रवणादुत्पत्तिश्रुतिर्गोपीत्यविरोध इत्ये-
कदेशिना सिद्धान्तितम् । तं दूषयति “तथे”ति । तथा
“एतस्माज्जायते प्राण” इत्याद्युदाहृतवाक्यस्याकाशादि-
वत्प्राणा इन्द्रियाण जायन्ते । उत्पत्तिश्रुतेरविरोधादि-
त्यर्थः ॥

यदुक्तं सृष्टेः प्राग्निन्द्रियसद्भावश्रवणादुत्पत्तिश्रुति-
र्गोपीति तत्राह ।

गौण्यसम्भवात् ॥ २ । ४ । २ ॥

गौण्या उत्पत्तिश्रुतेरसम्भवो गौण्यसम्भवस्तस्मादेक-
देशयुक्तमयुक्तमित्यर्थः । प्राणानां नित्यत्व एकविज्ञानप्र-
तिज्ञा बाध्येतेति भावः । सद्भावश्रुतिस्तु हिरण्यगर्भात्म-
कावान्तरप्रकृतिरूपप्राणानां स्वविकारापेक्षया प्राक्सद्भावं
बोधयति । अवान्तरप्रलये हिरण्यगर्भेन्द्रियाणां लयाभा-
वादिति बोध्यम् ॥

इन्द्रियाणां मुख्यं जन्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह ।

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ २ । ४ । ३ ॥

तत्तत्र “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादियाक्ये
“जायते” इति जन्मवाचिपदस्य खवात्वादिषु मुख्यस्य
खाद्यपेक्षया प्राचीनेषु प्राणेन्द्रियादिषु श्रुतेश्चेन्द्रियाणां
मुख्यं जन्मेत्यर्थः । एकस्मिन्वाक्य एकस्य पदस्य कचिद्गौ-
णत्वं कचिन्मुख्यत्वमित्यस्यासम्भवादित्यर्थः ॥

उत्पत्तिप्रकरणेष्विन्द्रियाणामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति य-
दुक्तं तन्न, छान्दोग्य उत्पत्तेः श्रुतत्वादित्याह ।

तत्पूर्वकत्वाद्विचः ॥ २ । ४ । ४ ॥

ब्रह्मप्रकृतिकानि तेजोऽवयवानि तच्छब्देनोच्यन्ते ।
तथा च प्राणेन मनसा च सहिताया वाचः “अन्नमयं हि
सौम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाग्नि”त्यनेन तेजो-
ऽवयवजन्यत्वाभिधानादस्त्युत्पत्तिश्रुतिरित्यर्थः । तस्मादुत्प-
त्तिश्रुतिसद्भावस्तृष्टेः प्राक्सद्भावश्रुतेश्चान्यविषयत्वा-
दस्ति श्रुतौनामविरोध इति सिद्धं ब्रह्मविकारत्वमिन्द्रि-
याणामिति ॥

एवमिन्द्रियाणामुत्पत्तिं प्रसाध्य तेभ्यो जीवस्य

विशेषार्थं तदाश्रितसंख्यां निर्णेतुकाम आश्रयाश्रयिभाव-
सङ्ख्या पूर्वपक्षमिति ।

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ २ । ४ । ५ ॥

“सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मा” दिति सप्तेन्द्रियाणि
श्रूयन्ते । कचि“दष्टौ ग्रहा अपृष्टवतिग्रहा” इत्यत्रापृष्टौ
ग्रहाः पुरुषपशुबन्धका इन्द्रियाणि । रागाद्युत्पादनकारे-
न्द्रियाकर्षका विषया अतिग्रहा इत्यर्थः । “सप्त वै
शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्छा” इत्यत्र नव । अवाञ्छौ
पायूपस्यौ । “नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी” त्यत्र
दश । “दश वै पुरुषे प्राणा आत्मैकादश” इत्यत्रैकादश ।
आत्मा मनः । एवं कचित्द्वादश कचिच्चषोदशेन्द्रियाणि
श्रूयन्ते । तासां श्रुतीनां विरोधसन्देहे विरोधोऽस्तीति
प्राप्ते, एकदेशिमत्तं सप्तैवेन्द्रियाणि । कुतः । गतेः श्रुत्या
सप्तत्वावगतेरित्यर्थः । किं च “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा”
इतीन्द्रियाणां शीर्षण्यत्वेन विशेषितत्वात्सप्तेन्द्रियाणि ।
ये शीर्षण्यास्सप्त द्वे श्रोत्रे द्वे नेत्रे द्वे नासिके एका वागिति,
ते प्राणा इति सप्तानामेवेन्द्रियत्वावगमात् । अपृष्टादि-
संख्याश्रवणं त्वेकस्यैवान्त करणस्य संशयनिश्चयगर्वस-
रणरूपवृत्तिभेदेन मनोबुद्धाहङ्कारचित्तानीति चतुष्टयव-
त्सप्तानामेव वृत्तिभेदेनोपपद्यत इत्यविरोधः श्रुतीनामिति
प्राप्तम् । तदुपपत्तिः ।

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ २ । ४ । ६ ॥

“तु” शब्देन प्राणानां सप्तत्वनिरासः । यतो “हस्तो
वै ग्रह” इत्यादिना हस्तादयो व्यतिरिक्ताः प्राणाः
श्रूयन्ते । सप्तत्वसंख्यायामसम्भावितान्तर्भावे सप्तत्या-
तिरेके स्थिते सप्त वसंत्वेन्द्रियनिष्ठैकादशत्वसंख्यायाम-

न्तर्भावयितुं शक्यते, न्यूनसंख्याया अधिकसंख्यायामन्तर्भावसम्भवात् । अतो नैवं मन्तव्यं “सप्तैव प्राणा” इति सूत्रार्थः । यद्यपि ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं मनश्चेत्येकादशेन्द्रियाणि विहाय हृदयाहङ्कारौ प्राणानां द्वादशत्रयोदशसंख्याऽऽपादकौ श्रूयन्ते, तथाऽपि तयोरन्तःकरणप्रभेदत्वाच्चाधिकसंख्याऽऽपादकत्वमित्येकादशैवेन्द्रियाणीति निरवयवम् । “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा” इत्यत्र न सप्तोद्देशेन प्राणत्वविधानम्, किं तु प्राणोद्देशेन स्थानभेदमात्रेण चतुर्णामेवेन्द्रियाणां सप्तत्वमिति न तद्विरोधः । “न च वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी”ति वाक्यं पुरुषाकारदेहच्छिद्राभिप्रायम्, न प्राणाभिप्रायमित्यविरोध इति सिद्धम् ॥

नन्विदं सूत्रद्वयव्याख्यानमसङ्गतम्, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ती”ति प्राणरसनचक्षुःश्रोत्रत्वङ्मनोधायां सप्तत्वावगतिः शीर्षण्यानां विशेषत्वमिति हेतुद्वयवैयधिकरणेन सूत्रे “च”कारानुपपत्तेः, ये शीर्षण्याः सप्त ते प्राणा नेतर इत्यत्र परिसंख्याऽऽपत्तेश्च । अत एव तदुत्तरं द्वितीयसूत्रव्याख्यानमप्यसङ्गतमिति चेत्, तर्ह्यन्यथा सूत्रद्वयं व्याख्यास्यामः । मरणसमये येषां सहगमनं तेषामेव भोगसाधनत्वादिन्द्रियत्वम् । तथा च मुख्यं प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्तीति प्राणादीनां सप्तानामेव गतेः सहगमनस्य श्रवणात्सप्तैवेन्द्रियाणि । ननु सर्वशब्दश्रवणात्कथं सप्तानामेव गतिश्रवणं तत्राह “विशेषितत्वाच्चे”ति । “स यद्यैव चाक्षुषः पुरुषः पराङ् पर्याधर्ततेऽथारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यति न जिघ्रति न रसयते न घृणति न शृणोति न मनुते न स्पृशतीत्याहुः”-

रिति चक्षुरादीनां सप्तानामेव प्रकृतानां विशेषितत्वात्सर्वशब्दः प्रकृतगामी । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र सर्वशब्दो यथा निमग्नितप्रकृतब्राह्मणपरस्तद्वदिति शङ्कासूत्रार्थः । यत्रोत्क्रान्त्यवस्थायां चक्षुरधिष्ठातृदेवः स एष चाक्षुषशब्दवाच्यः पुरुषो रूपादिविषयव्याप्तिं विहाय वर्तते । तदानीमयमरूपज्ञो भवति । हृदये चक्षुरेकीभवति । पार्श्वस्थाश्च नायं पश्यतीत्याहु रिति श्रुत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रार्थस्तु, सप्तभ्योऽतिरिक्ता हस्तादयोऽपि बन्धकत्वेन श्रूयन्ते “हस्तौ वै ग्रह” इत्यादिना । ग्रहत्वं बन्धकत्वं हस्तादीनां सहगमनं विना न सम्भवति । “सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती”त्यविशेषेण सर्वेन्द्रियाणामुत्क्रान्तिश्रवणाच्च भवन्त्येकादशोत्क्रान्तिमन्तः सन्तः प्राणाः । न च सर्वशब्दस्य प्रकृतविशेषितसप्तप्राणपरत्वं, प्रकरणाच्छ्रुतेर्यत्नीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र त्वन्यगत्या प्रकृतपरत्वं सर्वशब्दश्रुतेरिति । शिष्टसूत्राच्चरार्थः पूर्ववदिति । तस्मादेकादशैवोत्क्रान्तिमन्तः प्राणा इति सिद्धम् ॥

नन्विन्द्रियाणामुत्क्रान्तिर्न सम्भवति, तेषामपरिच्छिन्नाहङ्कारजन्यत्वेन विमुत्वात्, इत्याक्षेपसङ्गत्या सांख्यमतं दूषयति ।

अणवश्च ॥ २ । ४ । ७ ॥

इमे प्राणा अणवः परिच्छिन्ना इन्द्रियाग्राह्यत्वेन सूक्ष्माश्चेत्यर्थः । न तु परमाणव इति सूत्रार्थः । तथात्वेऽणवात्मपक्षोक्तानां शरीरव्यापि सुखादिकं न स्यादित्यादिदोषाणां प्रसङ्गादिति । इन्द्रियाणां विभुत्वे काशीस्थविश्वेश्वरदर्शनस्पर्शने सेतुंचासिनामपि स्यातां, उत्क्रा-

न्तिगत्यागतिश्रुतिविरोधश्च स्यात्, इत्यादिदोषा द्रष्टव्याः । तस्मात्परिच्छिन्नाः सूक्ष्माश्च प्राणा इति सिद्धम् ॥

इन्द्रियाणामुत्पत्त्यादिकमुत्तवा मुख्यप्राणेऽप्युत्पत्तिसन्देहे, आद्याधिकरणन्यायमतिदिशति ।

श्रेष्ठश्च ॥ २ । ४ । ८ ॥

इन्द्रियस्वरूपे प्राणे ज्ञाते तद्व्यापारान्मुख्यप्राणस्य भेदचिन्ता करिष्यमाणा सुकरेति मध्येऽयमतिदेशः कृतः । “न मृत्युरासौदमृतं न तर्हि न रात्र्याश्च ह्यथासीत्प्रकेतः, आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्भान्यन्न परं किञ्चनासे” इत्यत्र “आनीत्” पदेन प्राणसञ्चारस्य महाप्रलये श्रुतत्वात्सञ्चारवतः प्राणस्य स्थितिरिति न प्राणस्योत्पत्तिरित्यभ्यधिकाशङ्कायामयमतिदेशः । इन्द्रियवत् श्रेष्ठोऽपि प्राणो ब्रह्मविकारः “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्युत्पत्तिश्रवणस्याविशेषादित्यर्थः । श्रुत्यर्थस्तु । तर्हि तस्मिन्महाप्रलये मृत्युर्मारको मृत्युमद्या नासीत् । अमृतं देवभोग्यं च नासीत् । तथा रात्रेरहश्च प्रकेतश्चिह्नभूतश्चन्द्रः सधिता च नास्ताम् । स्वधया सहेति सम्बन्धः । स्वधाशब्देन पितृभ्यो दीयमानमन्नं तदर्चनं चोच्यते । तर्हि शून्यवादः स्यादित्यत आह “आनीत्” इति । तदेवैकं मूलकारणं परं ब्रह्मायातं वाय्वादिप्रपञ्चरहितमानीदासीदिति यावत् । तस्मादात्मनोऽन्यत्किञ्चिदपि नास ह न यभूव किलेति हकारस्यान्वय इति ॥

मुख्यप्राणस्योत्पत्तिचिन्ताऽनन्तरं तत्स्वरूपं निरूपयति ।

न वायुक्रिये एथगुपदेशात् ॥ २ । ४ । ९ ।

“यः प्राणः स वायु” रिति महान्वायुरेव प्राण इति

श्रूयते । तथा च महान्यायुरेव प्राण इत्येकः पुर्यपक्षः ।
 नन्ययं पूर्वपक्षोऽसद्भूतः, धान्देग्ये "मनो ब्रह्मेत्युपासीते"
 त्युपक्रम्य मनोरूपब्रह्मणा वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैश्चतुष्पात्यं
 वदन् "प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्यः पादः स वायुना ज्योतिषा
 भाति च तपति चे"ति (भात्यभिच्यक्तो भवति तपति
 स्वज्यापारे गच्छतीति) पादव्येक्षणा प्राणस्य भित्त्यकथ-
 नेन निर्धारणाभावात्, अस्य प्राणस्य प्राणोन्द्रियत्वेऽपि
 "एतस्माज्जायते प्राणः स वायु"रित्यादौ भेदनिर्देशेन
 निर्धारणाभावादावस्थयात्, इति चेत्, तर्हि तिष्ठतु श्रुति
 द्वयं मियो विरुद्धम्, सांख्यमन्तरीत्येन्द्रियव्यापार एव प्रा-
 णोऽस्तिपति प्राप्ते धूमः । प्राणो न वायुमिव, न वायुः
 नापीन्द्रियव्यापार इत्यर्थः । कुतः । "एतस्माज्जायते प्रा-
 ण"इत्यादौ तत्र तत्र वायोरिन्द्रियेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुप-
 देशादित्यर्थः । नन्विन्द्रियेभ्यः पृथगुपदेशोऽपीन्द्रियव्यापा-
 रात्स नास्तीति चेत् । हृत्तिहृत्तिमनोरभेदात् । तर्हि "यः
 प्राणः स वायु"रिति श्रुतिविरोधः कथं परिहरणीय इति
 चेदुच्यते । महान्यायुरेव हि प्राणायानादिपञ्चात्मनाऽव-
 तिष्ठमानः प्राण इत्युच्यते । तथा च विकारविकारिणा-
 र्थास्तथाभेदकाल्पनिकभेदयोः सत्त्वाच्च भेदाभेदश्रुत्योर्वि-
 रोधे इति सिद्धम् । अत्र पुर्यपक्षे वायोरिन्द्रियव्यापाराभ्यां
 जीवस्य विवेकः कलम्, सिद्धान्तं तूभयातिरिक्तप्राणाद-
 पीति विशेषः ॥

ननुभयातिरिक्तस्य श्रुत्यवगतस्वरूपमायस्य प्राण-
 स्य देहेऽभ्युपगमे जीवप्राणयोश्चमयोः स्वतन्त्रगोरेव प्रा-
 णव्यवहारः, यत्, सः सः शरीरेणमपनमसद् इत्यत आह ।

चक्षुरादिवत्तु तत्सहस्रिष्यादिभ्यः ॥ २ । ४ । १० ॥

तुरुक्तस्य प्राणस्वातङ्ग्यस्य निरासार्थः । प्राणस्य न जीववत्स्वातङ्ग्यम् । किं तु राजापेक्षया मन्त्रिण इव गुणभाव एव । स्वातङ्ग्यं त्वस्य प्राणस्य प्रजापेक्षया मन्त्रिण इवेन्द्रियापेक्षया । तथा च नोक्तदोष इति तात्पर्यार्थः । सूत्राच्चरार्थस्तु । चक्षुरादिवत्प्राणोऽपि जीवं प्रति करणभूतः । कृतः । तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सह प्राणसंवादादिषु प्राणस्य शिष्टैः शासनादित्यर्थः । समानजातीयानामेव सहशासनस्य युक्तत्वात् । आदिशब्देनाचेतनत्वभौतिकत्वादित्येतत्सङ्ग्रहः ॥

ननु प्राणस्य चक्षुरादिवत्करणत्वं न युक्तमसाधारणविषयाभावादित्यत आह ।

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥२४॥११॥

न चोक्तदोषः, प्राणस्याकरणत्वादेव । कथं तर्ह्यात्मानं प्रति करणभावः । इन्द्रियान्तरेष्वसम्भावितस्यासाधारणस्य देहधारणारूपस्य कार्यस्य निर्वाहकत्वादिति द्रुमः । तथा हि श्रुतिरुक्तं कार्यं प्राणस्यासाधारणं दर्शयति । प्राणसंवादे वागादिभ्यो मुख्यप्राणस्य श्रेष्ठत्वं निर्धार्य “तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मामोहमापयथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवपृभ्य विधारयामी”ति । प्राणं शरीरम् । “प्राणेन रक्षन्नवरं कुलाय”मिति श्रुतिरपि देहस्थितिः प्राणनिमित्तेत्याह । अवरमनेकाशुचिनीडं कुलाय देहाख्यं गृहं प्राणस्थित्या रक्षन्नोवः सुप्तिं यातीति योजना ॥

न केवलं देहधारणमेवास्यासाधारणं कार्यं, किं त्वन्यदपीत्याह ।

पञ्चवृत्तिर्मनोवह्न्यपदिश्यते ॥ २ । ४ । १२ ॥

यथा मनोज्ञेकवृत्त्याख्यासाधारणकार्यापेक्षयाऽनेक-
धा व्यपदिश्यते, एवमुच्छ्वामनिश्वाससर्वशरीरक्रियोत्का-
न्त्याख्यानि चत्वारि कार्याणि पञ्चमं च कार्यं भक्षिता-
न्नादिरसानां समत्वेन सर्वाङ्गेषु नयनमपेक्ष्य पञ्चवृत्तिः
प्राणो व्यपदिश्यते क्रमेण प्राणोऽपानो व्यान उदानः
समान इति । तदसाधारणकार्यापेक्षया जावोपकरणत्वं
मनोवदिति सिद्धम् ॥

एवं मुख्यप्राणस्योत्पत्तिं स्वरूपं चोक्तवा परिमाण-
विशेषविषयप्राणाणुत्वनिर्वाहोक्तान्त्यादिश्रुतेः, “सम
एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण (प्राणः)” इति श्रुते-
प्राणविभुत्वविषयायाश्च मिथोविरोधोऽस्ति न चेति सन्दे-
हे, “अणवश्चे”त्यधिकरणन्यायातिदेशेन सिद्धान्तयति ।

अणुश्च ॥ २ । ४ । १३ ॥

चक्षुरादिवत्प्राणोऽपि परिच्छिन्नः सूक्ष्मश्चेत्यर्थः ।
“सम एभिस्त्रिभिर्लोकै”रिति श्रुतिश्च सकलवायुपरा ना-
ध्यात्मिकप्राणमात्रपरेत्यविरोध इति । अन्तरङ्गस्वरूप-
कथनानन्तरं चक्षुरङ्गपरिमाणमतिदिश्यत इति सङ्गति-
र्वाध्या ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ २ । ४ । १४ ॥

पूर्वमाध्यात्मिकप्राणस्याणुत्वमाधिदैविकवायोः “सम
एभि”रिति श्रुत्या व्यापित्वमित्युक्तम् । तत्प्रसङ्गेनाध्या-
त्मिकानां प्राणानामाधिदैविकदेवताधीनचेष्टावत्त्वमस्ति न
वेति विचार्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिः । अत्र “चक्षुषा हि
रूपाणि परपती”ति श्रुत्या चक्षुरादेर्देवतानिरपेक्षचेष्टावत्त्वं
प्रतीयते । “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविश”दित्या-
दिश्रुत्या तु सूर्यादिदेवताधीनचेष्टावत्त्वं प्रतीयते । अन-

योर्मियो विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे; अस्ति विरोध इति प्राप्ते, एकदेशिसिद्धान्तः, देवतानां करणाधिष्ठातृत्वे तासामेव भोक्तृत्वप्रसक्ता जीवस्य भोक्तृत्वं न स्यादिति युक्तिसहकृतायां “अधुषा ही”ति श्रुतेर्बलीयस्त्वा “दादित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुतेर्गौणार्थतेति न विरोध इति । तं दूषयति “ज्योति”रित्यादिना । “तु”रुक्तसिद्धान्तनिरासार्थः । अधिष्ठीयते प्रेर्यत इत्यधिष्ठानमधिष्ठितमित्यर्थः । ज्योतिरादिभिरग्न्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितमेव वाक्चक्षुरादिकं चेष्टते । तदामननात्तस्य देवताऽधिष्ठितत्वस्या “दित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुत्युक्तत्वादित्यर्थः । अचेतनानां स्वतश्चेष्टाऽनुपपत्तिरिति युक्तिरपि द्रष्टव्या । अक्षिणी प्राविशत्येयं प्रेरकभावेनेति श्रुत्यर्थः । न च देवतानामेव भोक्तृत्वं, तस्याश्रवणात् । यो यदधिष्ठाता स तत्साध्यफलभोक्तेति व्याप्तेश्च सारथौ व्यभिचारः । न च देवता इन्द्रियसाध्यफलभोगिन्य इन्द्रियाधिष्ठातृत्वाज्जीववदिति वाच्यम् । नरकृतपापफलभोगस्येन्द्रियसाध्यस्य “न ह वै देवान्पारं गच्छती”त्यादेर्देवेषु बाधितत्वात् । न च “अधुषा ही”त्यादिश्रुतिविरोधः । तत्र देवताऽनपेक्षत्वस्याश्रवणात् । इति सिद्धं देवाधिष्ठेयत्वं प्राणानामिति । किंच श्रुत्यन्तरमपि प्राणदेवतयोरधिष्ठात्रधिष्ठेयभावं द्योतयति । “स वै वाचमेव प्रथमामत्यचहत्सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभव”दित्यादिना वागादोनामग्न्यादिभावापत्तिकथनात् । अन्यादिभावश्च तदधिष्ठातृत्वमेव, अन्यस्यासम्भवात् । स प्राणो वाचमेव प्रथमा मुद्गीयकर्मणि प्रधानामत्यवहन्मृत्युमतीत्य निराकृत्य प्रापयत् । इन्द्रियाणां प्राणाधीनस्थितिकत्वात्प्राणस्य वागा-

यथा मनोऽनेकवृत्त्याख्यासाधारणकार्यापेक्षयाऽनेक-
धा व्यपदिश्यते, एवमुच्छ्वामनिश्चामसर्वशरीरक्रियोत्क्रा-
न्त्याख्यानि चत्वारि कार्याणि पञ्चमं च कार्यं भक्षिता-
न्नादिरसानां समत्वेन सर्वाङ्गेषु नयनमपेक्ष्य पञ्चवृत्तिः
प्राणो व्यपदिश्यते क्रमेण प्राणोऽपानो व्यान उदानः
समान इति । तदसाधारणकार्यापेक्षया जावोपकरणत्वं
मनोवदिति सिद्धम् ॥

एवं मुख्यप्राणस्योत्पत्तिं स्वरूपं चोक्तवा परिमाण-
विशेषविषयप्राणानुत्वनिर्वाहोत्क्रान्त्यादिश्रुतेः, “सम
एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण (प्राणः)” इति श्रुते-
प्राणविभुत्वविषयायाश्च मिथोविरोधोऽस्ति न चेति सन्दे-
हे, “अणवश्चे”त्यधिकरणन्यायातिदेशेन सिद्धान्तयति ।

अणुश्च ॥ २ । ४ । १३ ॥

चक्षुरादिवत्प्राणोऽपि परिच्छिन्नः सूक्ष्मश्चेत्यर्थः ।
“सम एभिस्त्रिभिर्लोकै”रिति श्रुतिश्च सकलवायुपरा ना-
ध्यात्मिकप्राणमात्रपरेत्यविरोध इति । अन्तरङ्गस्वरूप-
कथनानन्तरं बहिरङ्गपरिमाणमतिदिश्यत इति सद्गति-
र्बोध्या ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ २ । ४ । १४ ॥

पूर्वमाध्यात्मिकप्राणस्याणुत्वमाधिदैविकवायोः “सम
एभि”रिति श्रुत्या व्यापित्वमित्युक्तम् । तत्प्रसङ्गेनाध्या-
त्मिकानां प्राणानामाधिदैविकदेवतार्थान्वेष्यावत्त्वमस्ति न
चेति विचार्यत इति प्रसङ्गसद्गतिः । अत्र “चक्षुषा हि
रूपाणि परपती”ति श्रुत्या चक्षुरादेर्देवतानिरपेक्षवेष्यावत्त्वं
प्रतीयते । “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविश”दित्या-
दिश्रुत्या तु सूर्यादिदेवताऽधीनवेष्यावत्त्वं प्रतीयते । अन-

योर्मिथो विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे; अस्ति विरोध इति प्राप्ते, एकदेशिसिद्धान्तः, देवतानां करणाधिष्ठातृत्वे तासामेव भोक्तृत्वप्रसक्ता जीवस्य भोक्तृत्वं न स्यादिति युक्तिसहकृतायां “अक्षुपा ही”ति श्रुतेर्बलीयस्त्वा “दादित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुतेर्गौणार्थतेति न विरोध इति । तं दूषयति “ज्योति”रित्यादिना । “तु”रुक्तसिद्धान्तनिरासार्थः । अधिष्ठीयते प्रेर्यत इत्यधिष्ठानमधिष्ठितमित्यर्थः । ज्योतिरादिभिरग्न्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितमेव चाक्षुचक्षुरादिकं चेष्टते । तदामननात्तस्य देवताऽधिष्ठितत्वस्या “दित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुत्युक्तत्वादित्यर्थः । अचेतनानां स्वतश्चेष्टाऽनुपपत्तिरिति युक्तिरपि द्रष्टव्या । अक्षिणी प्राविशत्प्रेर्यप्रेरकभावेनेति श्रुत्यर्थः । न च देवतानामेव भोक्तृत्वं, तस्याश्रयणात् । यो यदधिष्ठाता स तत्साध्यफलभोक्तेति व्याप्तेश्च सारथौ व्यभिचारः । न च देवता इन्द्रियसाध्यफलभोगिन्य इन्द्रियाधिष्ठातृत्वाज्जीववदिति वाच्यम् । नरकृतपापफलभोगस्तेन्द्रियसाध्यस्य “न ह वै देवान्पार्यं गच्छती”त्यादेर्देवेषु बाधितत्वात् । न च “चक्षुपा ही”त्यादिश्रुतिविरोधः । तत्र देवताऽनपेक्षत्वस्याश्रयणात् । इति सिद्धं देवाधिष्ठेयत्वं प्राणानामिति । किं च श्रुत्यन्तरमपि प्राणदेवतयोरधिष्ठात्रधिष्ठेयभावं शोतयति । “स वै याचमेव प्रथमामत्यवहत्सा पदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभव”दित्यादिना यागादोनामग्न्यादिभावापत्तिकथनात् । अग्न्यादिभावाच्च तदधिष्ठातृत्वमेव, अन्यस्यासम्भवात् । स प्राणो याचमेव प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधानामत्यवहन्मृत्युमतीत्य निराकृत्य प्रापयत् । इन्द्रियाणां प्राणाधीनस्थितिकत्वात्प्राणस्य यागा-

दिस्थितिसम्पादनद्वारा तन्मृत्युनिराकर्तृत्वं बोध्यम् । किं प्रापयदित्याशङ्क्य, प्राणो वाचः स्थितिं सम्पाद्याग्निदेव-
तया साकमधिष्ठात्रधिष्ठेयभावं प्रापयदित्याह “सा
यदे”ति । सा वाक् प्राणेन यदा मुक्तमृत्युरभवत्तदा ल-
ब्धस्थितिका सती स्वयमग्निरभवत्तद्देवताकाऽभवदिति
श्रुत्यर्थः ॥

यदुक्तं देवतानामेव भोक्तृत्वमसद्ग इति तत्राह ।

प्राणवता शब्दात् ॥ २ । ४ । १५ ॥

प्राणवता जीवेनैवेन्द्रियाणां स्वस्वामिभावः सम्ब-
न्धः । इन्द्रियसाध्यभोगभोगी जीव एवेति यावत् । कुतः ।
शब्दात् । “अथ यत्रैतदाकाशमनुविपण्यं चक्षुः स चाक्षुषः
पुरुषो दर्शनाय चक्षुः” रित्यादिश्रुतेरित्यर्थः । अथ देहे
प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र कृष्णतारे क्षिप्रभूतमाकाशमनुवि-
पण्यमनुगतं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुर्व्याप्तश्चाक्षुषः । तस्य
रूपादिदर्शनाय वृत्तिरूपाय चक्षुः, न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः ।
एतत्सूत्रतात्पर्यार्थो “न च देवतानामेव भोक्तृत्व”मित्या-
दिनोक्तः ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ २ । ४ । १६ ॥

तस्य जीवस्य स्वकर्मापार्जिते देहे कर्तृत्वेन नित्यत्वाच्च
न देवतानां भोक्तृत्वमस्मिन् शरीरे इत्यर्थः । तस्माद्देवतानां
प्राणाधिष्ठातृत्वे न किञ्चिद्वाचकमिति सिद्धम् ॥

ननु सत्स्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृदेवताचिन्ता । ता-
न्येव प्राणव्यापारव्यतिरेकेण न सन्तीत्याक्षेपे, समाधत्ते ।
त इन्द्रियाणि तद्व्यापदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ २।४।१७॥

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”त्या-

दिश्रुतौ मुख्यप्राणादिन्द्रियाणां तत्त्वान्तरत्वं प्रतीयते ।
 “हन्तास्यैव सर्वं रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वं रूपमभव”
 न्निति श्रुतौ मुख्यप्राणात्मत्वमिन्द्रियाणां बोध्यते । हन्ते-
 दानीमस्यैव मुख्यप्राणस्यैव सर्वं वागादयो वयं रूपमसा-
 मेत्याशिषं दत्त्वा ते वागादय एतस्यैव प्राणस्य स्वरूपं
 यद्भूयुरित्यर्थः । तथा चानयोर्विरोधसन्देहे निधामकाभा-
 वादस्ति विरोध इति प्राप्ते, “एतस्माज्जायते प्राण” इति
 वाक्ये मनस इन्द्रियेभ्यः पृथङ्निर्दिष्टत्वेऽपि नेन्द्रियेभ्यस्त-
 त्वान्तरत्वं किं त्विन्द्रियत्वमेवेति यथा, तद्वत्प्राणादिन्द्रि-
 याणां पृथङ्निर्दिष्टत्वेऽपि न प्राणास्तत्त्वान्तरत्वमिति ना
 नेन वाक्येन “हन्तास्ये”ति वाक्यस्य विरोध इत्येकदेशि-
 समाधानं दूषयति “त इन्द्रियाणी”ति । प्राणास्तत्त्वान्त-
 राणीन्द्रियाणीति बहिरेव प्रतिज्ञा । तत्र हेतु “स्तद्व्यप-
 देशा”दिति । भेदव्यपदेशादित्यर्थः । उक्तहेतुमितरेण
 सूत्रभागेन विवृणोति “त” इति । श्रेष्ठान्मुख्यप्राणाद-
 न्यत्रान्ये ते प्रकृता वागादयः प्राणा इन्द्रियाणीत्युच्यन्ते,
 न प्राणः, “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादौ व्यपदेशभेदद-
 र्शनात् । नन्वयं भेदव्यपदेश इन्द्रियमनसोरपि समान
 इत्युक्तमिति चेन्न, “मनः पष्ठानीन्द्रियाणी”ति स्मृत्या
 मनस इन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरत्वाभावाभ्युपगमात् । न च
 प्रकृतेऽपि “हन्तास्ये”ति श्रुतेरिन्द्रियाणां प्राणास्तत्त्वा-
 न्तरत्वाभावाभ्युपगमः, “त एतस्यैव सर्वं रूपमभवंस्त-
 स्मादेत एतेनारुपायन्ते प्राणा” इति वाक्यशेषेणेन्द्रियेषु
 प्राणशब्दस्य लाक्षणिकत्वप्रतिपादकेन प्राणादिन्द्रियाणां
 तत्त्वान्तरत्वाभ्युपगमात् । न ह्येन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरे यद्भु-
 पीन्द्रियशब्दो लाक्षणिको दृष्टः । तस्मा ‘त एतस्यैव सर्वं

रूपमभव"चित्यनेन प्राणाधीनचेष्टावत्त्वमिन्द्रियाणामुच्य-
ते, न तद्व्यापारत्वम् ॥

किं च ।

भेदश्रुतेः ॥ २ । ४ । १८ ॥

वागादीन्द्रियप्रकरणमुपसंहृत्य "अथ हेममासन्धं
प्राणमृजु"रिति भिन्नप्रकरणं प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदेन
श्रुतेर्न प्राणव्यापारत्वमिन्द्रियाणामित्यर्थः । आस्ये
भवमासन्धं प्राणं वागादय ऊजुरिति श्रुत्यर्थः ॥

इतश्च प्राणादिन्द्रियाणि तत्त्वान्तराणीत्याह ।

वैलक्षण्याच्च ॥ २ । ४ । १९ ॥

सुषुप्त्यवस्थायां प्राणस्य स्थितिर्नेन्द्रियाणामित्या-
दिषु वैलक्षण्यात्तत्त्वान्तराणीत्यर्थः । तस्मात्तोदाहृतवा-
क्ययोर्विरोध इति सिद्धम् ।

इदं यथाश्रुतभाष्यानुसारेणोक्तम् । अन्ये तु बहिः-
प्रतिज्ञाकल्पनादिदोषप्रसङ्गाद्व्यपदेशभेदस्य संज्ञाभेदरूपस्य
तत्त्वान्तरत्वे साध्ये व्यभिचारित्वात्प्रकरणभेदरूपस्य
तस्य "भेदश्रुते"रिति न्यायेन पौनरुक्त्यापातादत्राधिक-
रणद्वयं कल्पयामासुः । तथा हि । किमेकादश वागादय
एवेन्द्रियाणि, उत मुख्यप्राणोऽपोति विशये, "इन्द्रियमि-
न्द्रलिङ्ग"मित्यादिपाणिनिस्मरणात्प्राणस्य वागादिवज्जीव-
भावमापन्नपरमेश्वरलिङ्गत्वादिन्द्रियत्वमिति प्राप्ते, सिद्धा-
न्तः । श्रेष्ठान्मुख्यप्राणादन्यत्र ते वागादय एवेन्द्रियाणि ।
कृतः । तद्व्यपदेशादिन्द्रियत्वव्यपदेशात् । इन्द्रियशब्दस्य
तेषु रूढेरिति यावत् । स्मरणं तु रूढस्यैवेन्द्रियशब्दस्य
यथा कथं विद्वत्प्राप्तिं दर्शयति, "गच्छतीति गौ"रिति-
वदिति । नन्विदमयुक्तं प्राणव्यापारातिरेकेणेन्द्रियाणाम-

सत्त्वादित्याक्षेपे, इदमारभ्यते "भेदश्रुतेः" "वैलक्षण्या-
च्चे"ति । "एतस्माज्जायते प्राण"इत्यादि "दूषयती"त्य-
न्तमत्र पठितव्यम् । प्रकरणभेदाद्वैलक्षण्याच्च न प्राण-
व्यापारत्वमिन्द्रियाणामिति नोक्तवाक्यद्वयविरोध इति ।
इदं भाष्यदूषणमयुक्तम् । "जगद्वाचित्वा"दित्पादौ बहिः-
प्रतिज्ञादर्शनात्, इन्द्रियरूपाः प्राणाः श्रेष्ठादन्य इत्यतः
प्रतिज्ञासम्भवाच्च, अपुनरुक्तशब्दानामेकस्मिन्वाक्ये पृथ-
ग्जन्मव्यपदेशादिति हेनोर्भाष्ये विवक्षितत्वात्, तत्सि-
द्ध्यर्थमेव सृष्टिवाक्यमुदाहृत्य प्राणेन्द्रियशब्दयोरपौनरुक्त्य-
प्रतिपादनात्, प्राणस्य निर्विषयत्वेनेन्द्रियत्वसंशयायो-
गात्, इन्द्रलिङ्गत्वेन संशये देहादावपि संशयप्रसङ्गात्
निर्णीजमधिकरणद्वयकल्पनमिति दिक् ॥

एवं "न विषयश्रुते"रित्पारभ्य भूताद्युत्पाद्यव्या-
पारभूतोत्पत्तिविषयश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीमु-
त्पादकव्यापारभूतोत्पादनविषयश्रुतिविरोधो निरस्त्यने ।
तत्रात्रिष्टुतभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिषु निःश-
ङ्कमवगतम् । त्रिष्टुतभौतिकोत्पादने तु श्रुतिषु विप्रति,
पत्तिर्दृश्यते । तथा हि सदात्मकाद्ब्रह्मणस्तेजोऽयन्नानां परो-
क्षत्वेन देवतापदयोग्यानां सृष्टिमुत्तयोपदिश्यते "सेयं देव-
तैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तासां त्रिष्टुतं त्रिष्टुतमे-
कैकां करवाणी"ति । सा सद्ब्रह्माख्या देवता पूर्वमीक्षणं
कृत्वा व्यवहारायोग्यसूक्ष्मभूतान्युत्पादयित्वा तेन व्यव-
हारालाभाद्व्यवहारयोग्यभौतिकोत्पादनार्थं पुनरैक्षन ।
ईक्षणप्रकारमाह "हन्ते"त्यादि "करवाणी" त्यन्तम् ।
"अनेने"ति पदात्पूर्वं व्यवहारापेक्षायामिति शेषः । तत्र
संशयः, किं जीवकर्तृकं त्रिष्टुतभौतिकोत्पादनमुत पर-

देवताकर्तृकमिति । सङ्गतिस्तु पूर्वं नामरूपभेदात्प्राणेन्द्रिययोर्भेद इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किं कर्तृकमिति विचार्यत इति प्रसङ्गलक्षणा बोध्या । तत्र लोके चारेण परस्मैन् प्रविश्य सङ्कलयामीत्यादौ न राज्ञः साक्षात्सङ्कलनकर्तृत्वं, किं तु चारस्यैवेति यथा, तद्वदनेन जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकमेव भौतिकोत्पादनमिति भवत्पस्य वाक्यस्य “आकाशा ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिते”ति वाक्येन विरोध इति प्राप्ते द्रूमः ।

संज्ञामूर्तिऋप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २ । ४ । २० ॥

“तु” शब्देन जीवकर्तृत्वनिरासः । त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव संज्ञामूर्तिऋप्तिर्नामरूपव्याकरणं कार्यं भवितुमर्हति । कस्मात् । “सेषं देवते”त्युपक्रम्य “व्याकरवाणी”ति व्याकरणस्य परदेवताकर्तृकत्वोपदेशात् । न च “अनेन जीवेने”ति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं, मेरुसमुद्रादिनामरूपव्याकरणसामर्थ्याभावरूपलिङ्गसहकृतसन्निधेर्यलोपस्त्वेन “अनेन जीवेने”त्यस्य सन्निहिता “तुप्रविश्ये”त्यनेन सम्बन्धात्, “अनेन जीवेने”त्यस्य गुणभूतस्य “व्याकरवाणी”त्यनेन प्रधानेनान्वययोग्यतालक्ष्यलिङ्गस्योक्तसन्निध्यपेक्षया दुर्बलत्वात् । तस्मात्सर्वश्रेष्ठश्वरकर्तृकमेव नामरूपव्याकरणमित्यविरोध इति सिद्धम् ॥

एवं “यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास”इत्यन्तेन श्रुतिप्रवचनेन तेजोऽप्यज्ञानां त्रिवृत्करणमुक्त्वा तासामेव देवतानां बहिःत्रिवृत्कृतानामव्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तं “इमास्तिस्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैवा भवती”ति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुतं दर्शयति ।

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २ । ४ । २१ ॥

अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टमिवाभूदिति यत्स आसां
तिष्ठणां देवतानां समासः समुदाय इति यावत्, इति
श्रुत्यर्थः । 'इमास्तिस्त्रिवृत्कृता देवताः पुरुषं शरीरं प्राप्य
त्रिवृत्कार्यत्रयरूपेणैकैका देवता तेजआदिलक्षणा वर्तते
इति द्वितीयश्रुत्यर्थः । तथा हि पृथिव्या ब्रह्मिण्यादिरू-
पायाः पुरुषेणाशितायाः कार्यत्रयं शरीरे वर्तते पुरीषं
मांसं मनश्चेति । एवं पीतानामपां मूत्रं लोहितं प्राणश्चेति
कार्यत्रयम् । तेजसोऽग्न्यादिदीपकस्य घृतादिरूपस्य कार्य-
त्रयमस्थि मज्जा वाक्चेति । प्राणस्य जलाधीनस्थितिकत्व-
मात्रेण जलकार्यत्वव्यपदेशः, तस्य वायुकार्यत्वप्रसिद्धेः ।
एवं मनसोऽप्यन्नभक्षणे स्वास्थ्यमात्रेण तत्कार्यत्वम् । वा-
चोऽपि ज्ञानानुकूलत्वसाम्प्येन तेजःकार्यत्वव्यपदेश इति
बोध्यम् । एवं देहे कार्यत्रयरूपेण वर्तमानमेवाध्यात्मिकं
त्रिवृत्करणमिति तदिदमाह सूत्रकारः "मांसादी"ति-
भूमेरक्षात्मिकायाः कार्यं भौमं मांसादि । आदिपदेन पुरी-
षमनसी गृह्यते । एवमितरयोरस्तेजसोः कार्यत्रयं यथाश ।
वदमवगन्तव्यमित्यर्थः ॥

एवमनेन सूत्रेण त्रिवृत्करणमेतदधिकरणविषयः
प्रदर्शितः । तत्रेयं शङ्का भवति । ननु सर्वेषां त्रिवृत्करणे
विशेषाभावादियं पृथिवी, इमा आपः, इदं तेजः, इत्यसा-
धारणपृथग्व्यवहारः कथं सङ्गच्छते, कथं वाऽऽध्यात्मिक-
व्यवहारः "इदं मांसादि पृथिवीकार्यमिदं च जलस्ये"ति ।
तत्राह ।

वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २ । ४ । २२ ॥

"तु"रुक्तशङ्कानिरासार्थः । सर्वेषां पृथिव्यादीनां

देवताकर्तृकमिति । सङ्गतिस्तु पूर्वं नामरूपभेदात्प्राणेन्द्रिययोर्भेद इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किं कर्तृकमिति विचार्यत इति प्रसङ्गलक्षणा बोध्या । तत्र लोके चारेण परसैन्यं प्रविश्य सङ्कलयामीत्यादौ न राज्ञः साक्षात्सङ्कलनकर्तृत्वं, किं तु चारस्यैवेति यथा, तद्वदनेन जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकमेव भौतिकोत्पादनमिति भवत्यस्य वाक्यस्य “आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिते”ति वाक्येन विरोध इति प्राप्ते द्रुमः ।

संज्ञामूर्तिरूपिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २ । ४ । २० ॥

“तु” शब्देन जीवकर्तृत्वनिरासः । त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव संज्ञामूर्तिरूपिर्नामरूपव्याकरणं कार्यं भवितुमर्हति । कस्मात् । “सैषं देवते”त्युपक्रम्य “व्याकरवाणी”ति व्याकरणस्य परदेवताकर्तृकत्वोपदेशात् । न च “अनेन जीवेने”ति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं, मेरुसमुद्रादिनामरूपव्याकरणसामर्थ्याभावरूपलिङ्गसहकृतसन्निधेर्यत्नोपस्थेन “अनेन जीवेने”त्यस्य सन्निहिता “नुमयिष्ये”त्यनेन सम्पन्धात्, “अनेन जीवेने”त्यस्य गुणभूतस्य “व्याकरवाणी”त्यनेन प्रधानेनान्वययोग्यतालक्षणलिङ्गस्योक्तसन्निध्यपेक्षया दुर्यलत्वात् । तस्मात्सर्वत्रेश्वरकर्तृकमेव नामरूपव्याकरणमित्यविरोध इति सिद्धम् ॥

एवं “यद्विज्ञातमिवामूर्दित्येतासामेव देवतानां समास”इत्यन्तेन श्रुतिप्रबन्धेन तैजोऽप्यज्ञानां त्रिवृत्करणमुक्त्या तासामेव देवतानां यहिस्त्रिवृत्कृतानामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तं “इमास्तिष्ठो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवती”ति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुतं दर्शयति ।

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २ । ४ । २१ ॥

अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टमिवाभूदिति यत्स आसां
तिसृणां देवतानां समासः समुदाय इति यावत्, इति
श्रुत्यर्थः । 'इमास्त्रिस्त्रिवृत्कृता देवताः पुरुषं शरीरं प्राप्य
त्रिवृत्कार्यत्रयरूपेणैकैका देवता तेजश्चादिलक्षणा वर्तते
इति द्वितीयश्रुत्यर्थः । तथा हि पृथिव्या ग्रीहियवादिरू-
पायाः पुरुषेणाशितायाः कार्यत्रयं शरीरे वर्तते पुरीषं
मांसं मनश्चेति । एवं पीतानामपां मूत्रं लोहितं प्राणश्चेति
कार्यत्रयम् । तेजसोऽग्न्यादिदीपकस्य घृतादिरूपस्य कार्य-
त्रयमस्थि मज्जा वाक्चेति । प्राणस्य जलाधीनस्थितिकत्व-
मात्रेण जलकार्यत्वव्यपदेशः, तस्य वायुकार्यत्वप्रसिद्धेः ।
एवं मनसोऽप्यन्नभक्षणे स्वास्थ्यमात्रेण तत्कार्यत्वम् । वा-
चोऽपि ज्ञानानुकूलत्वसाम्येन तेजःकार्यत्वव्यपदेश इति
बोध्यम् । एवं देहे कार्यत्रयरूपेण वर्तमानमेवाध्यात्मिकं
त्रिवृत्करणमिति तदिदमाह सूत्रकारः "मांसादी"ति-
भूमेरन्नात्मिकायाः कार्यं भौमं मांसादि । आदिपदेन पुरी ।
पमनसी गृह्यते । एवमितरयोरतेजसोः कार्यत्रयं यथाश ।
वदमवगन्तव्यमित्यर्थः ॥

एवमनेन सूत्रेण त्रिवृत्करणमेतदधिकरणविषयः
प्रदर्शितः । तत्रेयं शङ्का भवति । ननु सर्वेषां त्रिवृत्करणे
विशेषाभावादियं पृथिवी, इमा आपः, इदं तेजः, इत्यसा-
धारणपृथग्व्यवहारः कथं सङ्गच्छते, कथं वाऽऽध्यात्मिक-
व्यवहारः "इदं मांसादि पृथिवीकार्यमिदं च जलस्ये"ति ।
तत्राह ।

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २ । ४ । २२ ॥

'तु'रुक्तशङ्कानिरासार्थः । सर्वेषां पृथिव्यादीनां

त्रितृत्करणाविशेषेऽपि वैशेष्यात्स्वभागाधिक्यात्तद्वादः
 पृथिव्यादिवादः सङ्गच्छत इत्यर्थः । अभ्यासोऽध्यायपरि-
 समाप्त्यर्थः । तस्मात्सिद्धः श्रुतीनामविरुद्धानां ब्रह्मणि
 समन्वयः ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजकाचार्यश्रीमन्मुकुन्दगो-
 विन्दश्रीचरणशिक्षितश्रीरामकिंकरवर्यकृतौ ब्रह्मसूत्रवृत्तौ
 ब्रह्मानृतवर्षिण्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

द्वितीयाध्यायश्च समाप्तः ॥



पूर्वस्मिन्पादे जीवोपकरणभूतभौतिकानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । तदुपजीव्य तदुपहितस्य जीवस्य संसारप्रकारं वैराग्यार्थं निरूपयितुं देहान्तरारम्भकभूतसूक्ष्मसम्परिष्वक्तस्यैव लोकान्तरगमनमित्याह ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्न-
निरूपणाभ्याम् ॥ ३ । १ । १ ॥

पूर्वस्मिन्नध्याये ब्रह्मणि समन्वयस्य स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधनिरासेनानध्यवसायलक्षणाप्रामाण्यनिरासार्तातीयो विचारो भवतीत्यनयोरध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावसङ्गतिः । अत्र प्रथमपादे जीवस्य परलोकगमनागमनविचारेण वैराग्यं निरूप्यते “तस्माज्जुगुप्सेने”ति श्रुतेः । द्वितीयपादे त्वंपदार्थतत्पदार्थयोः परिशोधनं क्रियते । तृतीयपादे च सगुणविद्यागुणोपसंहारः । चतुर्थे पादे निर्गुणब्रह्मज्ञानस्य यहिरङ्गानि यज्ञाश्रमादीन्यन्तरङ्गानि शमादीनि च निरूप्यन्ते । अत्र श्लोकः ।

“तृतीये विरतिस्तत्त्वंपदार्थपरिशोधनम् ।

गुणोपसंहृतिर्ज्ञानयहिरङ्गादिसाधनम् ॥”इति ।

तथा च तत्तद्विचारात्मकत्वेन तत्सदधिकरणानां तत्तत्पादसङ्गतिर्बोध्या ।

तत्र जीवो मुख्यप्राणेन्द्रियसहकृतो मूलाविद्याधर्माधर्मपूर्वभ्रमजन्यसंस्कारात्मकपूर्वप्रज्ञासहितः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं गच्छताति श्रुतिसिद्धम् । तादृशो जीवः किं देहान्तरारम्भकैः पञ्चीकृतभूतभागीरेतदेहवन्मुख्यप्राणादीनामाधारभूतैरसम्परिष्वक्तो गच्छति, एत सम्परिष्वक्त इति सन्देहे, मानाभावादसम्परिष्वक्तो गच्छतीति

पूर्वपक्षः । तथा च निराधारप्राणादिगमनासम्भवाद्ग वैरा-
 ग्यमिति फलम् । सिद्धान्ते तु तत्सम्भवाद्द्वैराग्यमिति बो-
 ध्यम् । तत्रायं सिद्धान्तः । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रति-
 पत्तौ तदारम्भकभूतैः सम्परिष्वक्तोरंहति गच्छति । कुतः ।
 प्ररननिरूपणाभ्याम् । तथा हि शुलोकपर्जन्यपृथिवीपुरुष-
 योऽपित्तु पञ्चस्वाग्निदृष्ट्योपासनाख्यपञ्चाम्रिविधाप्रस्तावे
 प्रवाहणाख्यस्य राज्ञः सर्वां प्रविष्टुं श्वेतकेतुं राजा पप्रच्छ
 “येत्थ यथा पञ्चभ्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”
 ति । अयमर्थः । अस्मिन् लोके जलमयदधिपयःप्रभृति
 द्रव्यकहोमे श्रद्धापूर्वकं कृते तद्भुतं जलं यजमानं प्राप्य
 तद्द्वारा शुलोकारपाग्निं गच्छति । श्रद्धारूपाहुतित्वमा-
 पन्नं यजमानेन्द्रियाधिष्ठातृदेवास्तस्मिन्नग्नौ जुहति । तच्च
 हुतं जलं सोमाख्यदेहात्मना परिणमते । स च जलमयो
 देहः पर्जन्येऽग्नौ दृष्ट्यभिमानिदेवविशेषे हुतः सन्दृष्टि-
 र्भवति । तदेव जलं सोमाख्यदेहभावं दृष्टिभावं चापन्नं
 पृथिव्यामग्नौ हुतं सद्ब्रीहियवाद्यसंभावमाप्नोति । ताश्चा-
 क्षभावमापन्ना आपः पुरुषाग्नौ हुताः सत्सो रेतोभावमा-
 प्रवन्ति । ताश्च रेतोभावमापन्नाः पञ्चमाहुतिरूपा आपो
 योऽपिदग्नौ हुता गर्भात्मना स्थिताः पुरुष इति संज्ञां लभ-
 न्त इति पुरुषवचस्त्वमेषामिति वस्तुगतिः । तां वस्तुगतिं
 जानन्नेव राजा पञ्चभ्यामाहुतौ हुतार्या यथा पुरुषशब्दवा-
 च्या आपः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं घेत्येति
 पप्रच्छ । एवं पृष्टुः श्वेतकेतुः पितरं गौतममामत्योवाच,
 एवमहं राजा पृष्टोऽस्मि तस्योत्तरं न जानामीति । स च
 गौतमः स्वयमप्यज्ञः सत्वाजसर्मापे गत्वा तां विद्यां ब्रूही-
 त्सुवाच । एवमुक्तस्य राज्ञो गौतमं प्रति निरूपणं पञ्चाम्रि-

विशेषदेशः । तत्र चायां पुरुषवचस्त्वप्रकारः स्फुटोक्तः ।
यत्वं प्रश्ननिरूपणाभ्यामवादिभूतसम्परिष्वक्तो रंहतीति
गम्यते ॥

ननुक्तप्रश्ननिरूपणाभ्यामद्भिः सम्परिष्वक्तो गच्छ-
तीति गम्यते । तथा च कथमपितरभूतपरिष्वद्भ्यः सिद्धिः ।
तत्राह ।

आत्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ ३ । १ । २ ॥

“तु” क्तचोद्यनिरासार्थः । अयां त्रिवृत्करणश्रुत्या
आत्मकत्वाद्देहस्य यजमानद्वारा निर्गताज्जलाजन्यत्वे
सिद्धे, इतरभूतद्वयजन्यत्वं तत्परिष्वद्भ्यः सिद्धति । यद्वा
वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिः शरीरैश्च आत्मकत्वाज्जल-
मात्रजन्यत्वं न सम्भवति, वातपित्तयोर्वायुतेजःकार्य-
त्वात् । तथा चावितरभूतचतुष्टयजन्यत्वमपि गन्धस्वेद-
पाकप्राणायकाशानां पञ्चभूतकार्याणां दर्शनात् । तहि-
श्रुतावन्महर्षे कथं, तत्राह “भूयस्त्वा”दिति । यद्यपि देहे
पृथिवीभूयस्त्वमेव, तथाऽपि तेजआयपेक्षयाऽथां भूयस्त्वं
योध्यम् ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ । १ । ३ ॥

प्राणानां मुख्यप्राणचक्षुरादीनां जीवदशायां देहा-
त्मनास्थितभूताश्रितानां गमनदर्शनात् “तमुत्कामन्तं प्रा-
णोऽनूत्कामन्ति प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्काम-
न्ती”ति श्रुत्या मरणकाले प्राणानां गतिश्रवणाद्भूताश्रिता
एव प्राणा गच्छन्तीति वक्तव्यम् । तथा च भूतसम्परि-
ष्वक्तस्य रंहणमित्यर्थः ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ३।१।४ ॥

ननु “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं

पूर्वपक्षः । तथा च निराधारप्राणादिगमनासम्भवाच्च वैरा-
ग्यमिति फलम् । सिद्धान्ते तु तत्सम्भवादैराग्यमिति बो-
ध्यम् । तत्रायं सिद्धान्तः । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रति-
पत्तौ तदारम्भकभूतैः सम्परिष्वक्तो रंहति गच्छति । कुतः ।
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथा हि शुलोकपर्जन्यपृथिवीपुरुष-
योऽपिस्तु पञ्चस्वर्गिणदृष्ट्योपासनाख्यपञ्चामिविद्याप्रस्तावे
प्रवाहणाख्यस्य राज्ञः सभां प्रविष्टुं श्वेतकेतुं राजा पप्रच्छ
“येत्थ यथा पञ्चम्यामाहुताधापः पुरुषवचसो भवन्ती”
ति । अयमर्थः । अस्मिन् लोके जलमयदधिपयःप्रभृति
द्रव्यकहोमे श्रद्धापूर्वकं कृते तद्भुतं जलं यजमानं प्राप्य
तद्द्वारा शुलोकारयाग्निं गच्छति । श्रद्धाकृपाहुतित्यमा-
पसं यजमानेन्द्रियाधिष्ठातृदेवास्तस्मिन्मौ जुहति । तस्य
हुतं जलं सोमाख्यदेहात्मना परिणमते । स च जलमयो
देहः पर्जन्येऽग्नौ दृष्ट्यभिमानिदेयविशेषे हुतः सन्दृष्टि-
र्भवति । तदेव जलं सोमाख्यदेहभावं दृष्टिभावं चापसं
पृथिव्यामग्नौ हुतं सद्ब्रह्मिण्यायसभायमाप्नोति । ताश्चा-
सभायमापन्ना आपः पुरुषाग्नौ हुताः सत्या रेतोभायमा-
प्रवन्ति । ताश्च रेतोभायमापन्नाः पञ्चमादुतिरूपा आपो
योऽपिदग्नौ हुता गर्भात्मना स्थिताः पुरुष इति संज्ञां लभ-
न्त इति पुरुषवचस्त्वमपामिति वस्तुगतिः । तां वस्तुगतिं
जानसेय राजा पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषवन्द्या-
च्या आपः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं श्वेत्येति
पप्रच्छ । एवं पृष्टुः श्वेतकेतुः पितरं गौतममामत्योवाच,
एवमहं राजा पृष्टोऽस्मि तस्योत्तरं न जानामीति । स च
गौतमः स्वयमप्यज्ञः सत्वाजसमीपं गत्वा तां विद्यां प्रही-
त्युवाच । एवमुक्तस्य राज्ञो गौतमं प्रति निरूपणं पञ्चामि-

त्रेण स्नानादिपुण्यकर्मसिद्ध्यर्थं अडां सन्नमन्ते जनयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ३ । १ । ६ ॥

ननु भवतु सोमवृष्ट्यादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतायपां पुरुषवचस्त्यप्रकारः । तथाऽप्ययादिभूतसंपरिव्यक्तो जीवो रंहतीत्ययुक्तमेव, अयादिवज्जीवस्य रंहणकर्तृत्वस्याश्रुतत्वादिति चेन्न । कुतः । इष्टादिकारिणां प्रतीतेः । “अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ती” त्यादिना गार्हस्थ्ये स्थित्येष्टादिकर्मकारिणां धूमादिमार्गेण चन्द्रलोकप्राप्तिमुक्त्वा, तानिष्टादिकारिणश्चन्द्रलोकस्यान्सोमराजशब्देन निर्दिशति “एष सोमो राजे”ति । इहापि पञ्चाग्निविधायार्थं “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः अडां जुहति तस्या आहुतेः सोमो राजा सम्भवती”ति सोमराजशब्दश्रवणात् एवेष्टादिकारिणः प्रतीयन्ते । अतो भूतसंपरिव्यक्तजोषानां रंहणमित्यर्थः ॥

नन्विष्टादिकारिणां भूतसंपरिव्यक्तानां चन्द्रलोकं प्रति रंहणं कर्मफलभोगायत्येतदसङ्गतम्, “ते चग्नां प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्यायस्वापक्षोयस्वेत्येयमेनांस्तत्र भक्षयन्ती”ति श्रुतौ चन्द्रलोकं गतानामिष्टादिकारिणामन्नत्वेन भक्ष्यत्वश्रवणात् । यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसस्यमृत्विजः ‘आप्यायस्य’ पुनः पुनराप्यायप्याय्य ‘अपक्षीयस्व’ पुनः पुनरपक्षयपापक्षय्य भक्षयन्त्येवमेतान्कर्मिणो देवा भक्षयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥

तद्योत्तरमाह ।

प्राणश्चक्षुरादित्य"मित्यादिना वागादीनां प्राणानामग्न्या-
दिषु देवेषु गतेर्लयस्य श्रवणाच्च तेषां लोकान्तरं प्रति
गतिर्यथा मृतपरिष्वङ्गसिद्धिः स्यादिति चेन्न । "प्राणमनू-
त्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती"ति श्रुतिविरोधेन
“यथास्ये”त्यादिश्रुते‘रापभीर्लोमानि वनस्पतीन्केशा’
इति सहपाठेन भाक्त्यावगमात् । न हि मृतस्य लोमा-
नि केशाश्च प्रत्यक्षेण दृश्यमाना ओषधिवनस्पतिषु लयं
गच्छन्ते दृश्यन्ते । अतस्तत्सहपाठादग्न्यादिषु वागादि-
लय औपचारिक इत्यर्थः ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युप-
पत्तेः ॥ ३ । १ । ५ ॥

ननु शुलोकादिषु पञ्चाग्निव्यपामाहुतित्वे सिद्धे पञ्च-
ग्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वमकारो निश्चेतुं शक्यते । तदेव
नास्ति, प्रथमे शुलोकाख्याग्नावपामाहुतित्वस्याश्रवणात् ।
किं तु “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः अर्धां जुह्वती”ति प्रथमे-
ऽग्नौ अर्द्धेवाहुतित्वेन श्रूयत इति चेन्न । हि यतस्मा अघा-
पः अर्द्धाशब्देनोच्यन्ते । कुनः । उपपत्तेः । अपां हि होम-
द्रव्यत्वेनाहुतित्वं सम्भवति । मनोवृत्तिविशेषरूपश्रद्धा तु
मनसः सकाशादृश्यकृत्य होमायोपादातुं न शक्यते, तदा-
हुतिजन्यसोमाख्यशरीरादेरग्न्याहुत्यानुपपत्तेश्च । तस्मा-
च्छ्रद्धापूर्वकमग्निलोकेऽग्न्यहुलदधिपयः प्रभृतिद्रव्यस्य हुत-
स्य शुलोकाग्नावाहुतित्वेन पर्यवसानादप्यु अर्द्धाशब्दो
लक्षणिक इत्यर्थः । “आपो हासौ अर्द्धा सद्यमन्ते पुण्याय
कर्मणे”इति श्रुतावपां अर्द्धाजनकत्वश्रवणात्तेन सम्बन्धेन
चाप्यु अर्द्धाशब्दस्य लक्षणा । असौ पुंस आपो दर्शनमा-

त्रेण स्नानादिपुण्यकर्मसिद्ध्यर्थं श्रद्धां सन्नमन्ते जनयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ३ । १ । ६ ॥

ननु भवतु सोमवृष्ट्यादिकमेण पञ्चम्यामाहुतायपां पुरुषघचस्त्वप्रकारः । तथाऽप्ययादिभूतसंपरिष्वक्तो जीवो रंहतीत्ययुक्तमेव, अयादिवज्जीवस्य रंहणकर्तृत्वस्याश्रुतत्वादिति चेन्न । कुतः । इष्टादिकारिणां प्रतीतेः । “अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ती” त्यादिना गार्हस्थ्ये स्थित्येष्टादिकर्मकारिणां धूमादिमार्गेण चन्द्रलोकप्राप्तिमुक्त्वा, तानिष्टादिकारिणाञ्चन्द्रलोकस्यान्तेसोमराजशब्देन निर्दिशति “एष सोमो राजे”ति । इहापि पञ्चाग्निविद्यायां “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुहति तस्या आहुतेः सोमो राजा सम्भवती”ति सोमराजशब्दश्रवणात् एवेष्टादिकारिणः प्रतीयन्ते । अतो भूतसम्परिष्वक्तजीवानां रंहणमित्यर्थः ॥

नन्विष्टादिकारिणां भूतसम्परिष्वक्तानां चन्द्रलोकं प्रति रंहणं कर्मफलभोगापेक्षेतदसङ्गतम्, “ते चन्द्रां प्राप्याग्रं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्यायस्थापक्षोपस्येत्पेवमेनांस्तत्र भक्षयन्ती”ति श्रुतौ चन्द्रलोकं गतानामिष्टादिकारिणामन्नत्वेन भक्षयत्वश्रवणात् । यथा यज्ञे सोमं राजानं धमसस्यमृत्विजः ‘आप्यायस्व’ पुनः पुनराप्यायप्याय ‘अपक्षीयस्व’ पुनः पुनरपक्षय्यापक्षय्य भक्षयन्त्येवमेतान्कर्मिणो देवा भक्षयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥

तद्योत्तरमाह ।

भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥३१॥७॥

‘वा’ शब्दश्चादितदोपनिरासार्थः । तेषामिष्टादिकारिणामन्नत्वं भाक्तमेव, न मुख्यम् । अन्यथा ‘स्वर्गकामो यजेते’ति श्रुतिबाधप्रसङ्गात् । अतः कर्मिणां देवान्प्रति पुत्रभार्यादिवद्भोगोपकरणत्वमात्रेणान्नत्वव्यपदेशः । कर्मिणामनात्मवित्त्वाच्च देवान्प्रति गुणभावेन भोग्यत्वम् । तथा हि श्रुतिरनात्मविदां देवभोग्यत्वं दर्शयति “अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवाना”मिति । भेददृष्टिमाननात्मवित्त्वात्पशुवद्देवानामुपकरोति हविरादिदानेनेति देवभोग्य इति श्रुतितात्पर्यम् । यद्वाऽनात्मवित्त्वादिति सूत्रभागस्यायमर्थः । पञ्चाग्निविद्याविदात्मविच्छन्देनोच्यते । तथा चात्मवित्पञ्चाग्निविद्यावित्स न भवतीत्यनात्मवित्, तस्य भावस्तत्त्वम्, तस्मादित्यर्थः । केवलेष्टादिकारिणां पञ्चाग्निविद्याऽनभिज्ञानां देवान्प्रत्यक्षभावेन भोग्यत्वं पञ्चाग्निविद्याप्रशंसार्थं गौणमेव श्रुतावुक्तमिति भावः । नन्वन्नत्वस्य मुख्यत्वेऽपि प्रशंसा भवतीत्यत आह “तथा ही”ति । यथाऽन्नत्वस्य गौणत्वं तथा हि श्रुतिर्दर्शयति “स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्तत”इति । तस्येष्टादिकारिणः सोमलोके विभूत्यनुभवोऽन्नत्वस्य मुख्यत्वे न सम्भवति । तस्मादन्नत्वस्य गौणत्वात्परलोकभोगार्थं भूतसम्परिष्वक्तस्य रंहणमिति सिद्धम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेत-
मनेवं च ॥ ३ । १ । ८ ॥

पूर्वं कर्मसमवेतानामपां पञ्चमाहुतौ पुरुषात्मना

परिणामश्रवणं हेतुमाश्रित्यावादिभूतपरिवेष्टितस्य जीवस्य
रंहणमुक्तम्, तदयुक्तम्, स्वर्गादवरोहतां जीवानां कर्मा-
भावेन तत्समवेतापामप्यभावात्, इत्याक्षेपसंज्ञतिः ।
पूर्वपक्षे चन्द्रलोकभोगानन्तरं तस्मादवरोहतां कर्माभावेन
तदनुगुणतिर्यगादियोनिप्राप्त्यभावात् कर्मफलेषु वैराग्य-
मिति फलम्, सिद्धान्ते कर्मणः सत्त्वाद्वैराग्यमिति विवेकः ।
एवं हि स्वर्गिणामवरोहणं श्रूयते "तस्मिन्पातमुपि-
पित्वाऽप्येतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते" इत्यारभ्य "रमणीय-
चरणा रमणीयां योनिमापद्येरन्कपूयचरणाः कपूयां यो-
नि"मिति । तस्मिन् चन्द्रलोके यावद्भोक्तव्यं कर्मोपित्वा
भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यनन्तरमेतमेव बक्ष्यमाणमध्वानमा-
काशवायुधूमाभ्रादिरूपं प्रति पुनरागच्छन्ति । ते चाग-
न्तारो रमणीयचरणाः पुण्यकर्माणां ब्राह्मणादिपुण्ययोनिं
प्रविशन्ति । कपूयचरणाः कुत्सितकर्माणास्तिर्यगादियोनौ
जायन्ते इति । तत्र संशयः, किं स्वर्गादवरोहन्तः सानु-
शया उत निरनुशया इति । अनुशयशब्देनामुष्मिकफल-
प्रापककर्मातिरिक्तं कर्मोच्यते । तत्र "यावत्संपातमुपि-
त्वे"ति सर्वकर्मनाशानन्तरमवरोहणश्रवणाद्विरनुशया
एवावरोहन्तीति प्राप्ते, द्रुमः । कृतस्य स्वर्गसुखप्रापकक-
र्मजातस्य भोगेनात्यये नाशेऽनुशयवानवरोहति । कृतः ।
दृष्टस्मृतिभ्याम् । तथाहि दृष्टा प्रत्यक्षा श्रुतिः "तद्य इह
रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येर-
न्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वा, अथ य
इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येर-
न्वययोनिं वा सूकरयोनिं वा खण्डालयोनिं वे"ति । तेषां
कर्मिणां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ पुण्यं कृतवन्तस्ते

स्वर्गादवरोहन्ता रमणीयां ब्राह्मणादियोनिमापयेरन्निति
 यत्तदभ्याशो ह क्षिप्तं ह्यवश्यमेवेत्यर्थः । योनिशब्दः स्थान-
 वचनः शरीरं ब्रूने । यथा लोके जन्मनैव प्रतिप्राप्त्युद्य व-
 चमध्यमरूप उपभोगो दृष्टः । स च निरनुशयानांमवरो-
 हाङ्गीकार आकस्मिक एव स्यादिति सूत्रस्यदृष्टशब्दार्थः ।
 स्मृतिरपि “वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठिताः प्रेत्य कर्म-
 फलमनुसृत्य ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुः श्रुत-
 वित्तवृत्तसुखमेवसो जन्म प्रतिपद्यन्त” इति सानुशयाना-
 मेवावरोहणं दर्शयति । वर्णा वर्णिनः । आश्रमा आश्र-
 मिणः । प्रेत्यास्माह्लोकात्समुत्थाय चन्द्रलोकमधिकृत्येत्यर्थः ।
 ततः शेषेण भुक्तफलादन्येन कर्मणाऽनुशयाख्येन जन्म
 प्रतिपद्यन्त इति सम्बन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्तमाचारः ।
 देशादयो विशिष्टा येषां ते तयोक्ता इति । यस्तु “याव-
 त्सम्पातमुपित्ये”ति सकलकर्मनाशानन्तरमवरोहणश्रव-
 णमिति तन्न, यावत्पदस्य स्वर्गे भोक्तव्याशेषकर्मपरत्वेन
 सकलकर्मपरत्वाभावादिति । तस्मात्सिद्धं सानुशयानाम-
 वरोहणम् । ते च कर्मिणो येन मार्गेण चन्द्रलोकमाह्ला-
 स्तेनैव मार्गेणावरोहन्त्युत मार्गविशेषेण चेति प्रश्ने, उत्तर-
 माह “यथेतमनेव चे”ति । धूमाकाशयोरेकारोहमर्गे
 श्रुतयोरवरोहमार्गे श्रुतत्वाद्यथेतं यथागतमवरोहन्तीति
 गम्यते । पूर्वश्रुतानां राज्ञादीनामश्रवणादन्नाद्यधिकश्र-
 वणाद्यानेवं पूर्वमार्गविपरीतमार्गेणावरोहन्ति, न यथा-
 श्रुतपूर्वमार्गेत्यर्थः ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्ष्यणार्थेति काष्ण्या-

जिनिः ॥ ३ । १ । ६ ॥

ननु “रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापयेर”मिति

श्रुतेर्यत्नात्सानुशयानामचरोहणमित्येतदसङ्गतं, तस्यां श्रु-
तौ चरणान्योन्यापत्तिश्रवणात्, चरणस्याचारात्मकस्य
कर्मणोऽनुशयाद्भिन्नत्वात्, इति चेत् । नायं दोषः, यतः
काष्णार्जिनिराचार्य इयं चरणश्रुतिरनुशयोपलक्षणार्थेति
मन्यते ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३ । १ । १० ॥

ननु चरणश्रुतिरनुशयोपलक्षणार्थेत्यसङ्गतं, चरण-
स्यैव सदाचारदुराचारात्मकस्य सदस्योनिप्रापकत्वसम्भ-
वात् । अन्यथा कर्मण एवानुशयारूपस्य सदस्योनिप्राप-
कत्वे चरणस्यानर्थक्यं स्यादिति चेन्न । इष्टादिकर्मणां चर-
णारूपाचारनिर्वर्त्यत्वेन चरणोपेक्षत्वात्तत्र चरणस्यार्थव-
त्त्वादित्यर्थः ॥

वस्तुतः कर्मचरणयोर्न भेद इत्याह ।

सुकृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः ॥ ३ । १ । ११ ॥

यादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देना-
च्येते इति मन्यते । लोक इष्टादिकारिणि धर्मं चरत्त्वेप
महात्मेति कर्मचरणयोरभेदेन प्रयोगदर्शनादित्यर्थः । तस्मा-
दिष्टादिकारिणां चन्द्रलोकं गतानां पुनरचरोहणेऽनुशयो-
ऽस्तीति सिद्धम् ॥

एवमिष्टादिकारिणां गत्यागती विचार्य, तेभ्यो निकृ-
ष्टानामनिष्टादिकारिणां गत्यागती विचारयितुमिष्टादिका-
रिण एव चन्द्रलोकं गच्छन्तीत्येतदाक्षरति ।

अनिष्टादिकारियामपि च श्रुतम् ॥ ३ । १ । १२ ॥

अत्र पापिनां शुभमार्गेण गमनमपि नास्तीति मि-
थ्यान्तोक्त्या वैराग्यद्वीकरणात्पादसङ्गतिः । पूर्वपक्ष इष्टा-

निष्कारिणामविशेषेण चन्द्रलोकगतेरिष्टादिकरणं व्यर्थ-
मिति फलम्, सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकगत्यभावात्त-
दर्थं यज्ञादिकरणं मार्यकमिति विवेकः । अत्र पापिनां
चन्द्रलोकगतिरस्ति न वेति सन्देहेऽस्तीत्याह “अनिष्टे”ति ।
इष्टादिकारिणामिवानिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमनं
“ये वै के चास्माद्धोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छ-
न्ती”ति श्रुत्या श्रुतम् । अतो धर्मिण एव चन्द्रलोकं गच्छ-
न्तीत्येतदसङ्गतमित्यर्थः ॥

ननु धर्मिणामधर्मिणां च चन्द्रलोकगमनं पापिनां
नरकप्राप्तियोधकस्यास्त्रविकृष्टमिति चेन्न, पापिनां चन्द्रलो-
कगमनाङ्गीकारेऽपि तत्र भोगानङ्गीकारात् । किं तु चन्द्र-
लोकगमनमात्रं कृत्वा ततोऽवरोहतां पापिनां नरकेष्वे-
वानुभव इति प्राप्ते ब्रूते ।

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ
तद्गतिदर्शनात् ॥ ३ । १ । १३ ॥

तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । भोगार्थं हि चन्द्रलोकगम-
नम् । तत्र पापिनां भोगासम्भवात्तद्गमनं व्यर्थमेव । अत-
“चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ती”ति श्रुतिरिष्टादिकारि-
मात्रविषया, सर्वे सुकृतिन एव चन्द्रलोकं गच्छन्तीति ।
पापिनस्तु यमलोकमारुह्य संयमने यमालये स्वपापानुरूपा
यामीर्यातना अनुभूय पुनरिमं लोकं प्रत्यवरोहन्तीति ।
एवंभूतावेव तेषां पापिनामारोहावरोहौ भवतः । कुतः ।
तद्गतिदर्शनात् । यमलोकगतेः श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । “न
साम्परायः प्रतिमाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम्-
अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यतेमे”

इति "वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां"मित्यादिकं पापिनां यमलोकगतौ लिङ्गम् । सम्यगवश्यम्भावेन परः परस्ता-
देहपातादूर्ध्वमपते गम्यत इति व्युत्पत्त्या सम्परायः पर-
लोकः । तत्साधनमूनकर्मविशेषः साम्परायः । स बालम-
यिवेकिनं विशेषतो वित्तनिमित्तेन मोहेन मूर्धं छन्नदृष्टिमत
एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं विषयासक्तिं कुर्वन्तं प्रतिभाति ।
स च बालो न केवलमज्ञ एव, किं तु विपरीतदर्शी, यतो-
ऽयमेव लोकोऽज्ञपानादिरस्ति न पर इति मानशीलः ।
तस्मात्तदनु रूपं पापमाचरन्पुनः पुनर्जन्ममरणप्राप्त्या मे
मम बशमापद्यत इति मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् ।
जनानां परलोकं गतानां पापिनां सङ्गमनं सम्यगागम्यं
वैवस्वतं यमं राजानं हविषा प्रीणयतेत्यर्थः ॥

स्मरन्ति च ॥ ३ । १ । १४ ॥

मन्वादयः शिष्टाः पापिनां नरकभोगं स्मरन्ति ।
अतश्च धर्मिणामेव चन्द्रलोकगमनं नान्येषामित्यर्थः ॥

अपि च सप्त ॥ ३ । १ । १५ ॥

अपि च सप्त रौरवादयो नरकाः पापफलमृमित्येन
स्मर्यन्ते पौराणिकैः । तान्पापिनः प्राप्नुवन्तीति न चन्द्र-
प्राप्तिरिति भावः ।

ननु पापिनो यमसम्बन्धिनीर्यातना अनुभवन्तीति
यदुक्तं तदसङ्गतं, रौरवादिषु चित्रगुप्तादीनामधिष्ठातृत्व-
स्मरणादित्यत आह ।

तत्रापि च तद्भाषापारादविरोधः ॥ ३ । १ । १६ ॥

तत्रापि रौरवादिषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृव्यापारा-
दविरोधः, चित्रगुप्तादीनां यमप्रयुक्तत्वादिति भावः ॥

उपासकानामर्चिरादिमार्गः केवलकर्मिणां धूमादिमार्ग इति श्रुतिस्मृत्यादिषु व्यवस्था । तथा चैतन्मार्गद्वयप्र-
प्लानां पापिनां तृतीयमार्गोक्तेरपि न तेषां चन्द्रप्राप्ति-
रित्याह ।

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ ३ । १ । १७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायां प्रवाहणाख्येन राज्ञा मृतैर्जनैर्बहु-
भिश्चन्द्रलोकः कथं न संपूर्यत तत्प्रकारं त्वं किं जानासीति
श्वेतकेतुः पृष्टः । तस्य प्रश्नस्य श्वेतकेतुपितरं गौतमं प्रति
राज्ञ एव प्रतिवचनं श्रूयते “अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन
पानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति जायस्व
त्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यत” इति ।
अत्रैतयोरिति पदस्यार्थमाह सूत्रकारः “विद्याकर्मणोरि-
ती”ति । अर्थ इति शेषः । कृतः । विद्याकर्मणोरेव देवयान-
पितृयाणात्मकमार्गद्वयसाधनत्वेन प्रकृतत्वात्प्रकृतवाचक-
त्वमेतच्छब्दस्य युक्तमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति । एतयो-
र्विद्याकर्मणोः पथोः मार्गसाधनयोरन्यतरेण मार्गसाधनेन
विद्यया कर्मणा वाऽन्यतरस्मिन्पथि नाधिकृताः पापिनः ।
तेषां क्षुद्रजन्तुलक्षणाऽसकृदावर्तिजन्ममरणबाहुल्ययुक्त-
स्तृतीयः पन्था इति न चन्द्रप्राप्तिरिति । श्रुतौ जायस्व
त्रियस्वेत्यनेन जन्ममरणबाहुल्यमुक्तम् । स्थानशब्दे मा-
र्गद्वयोपक्रमानुरोधात्तृतीयं मार्गं लक्षयति । सूत्रे तुशब्देन
“चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ता”ति श्रुतिप्रयुक्तशङ्कानि-
रासः कृतः, सर्वशब्दस्य पुण्यपुरुषमात्रपरत्वादिति भावः ।

ननु पापिनामस्मिन्लोके देहप्राप्त्यर्थं चन्द्रलोकगम-
नमङ्गीकर्तव्यम्, “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भव-

न्ती”त्याहुतिसंख्यानियमेन देहप्राप्त्यभिधानात् । अन्यथा संख्यानियमाभावप्रसङ्ग इत्यत आह ।

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ ३ । १ । १८ ॥

तृतीयमार्गे प्रविष्टानां पापिनां देहप्राप्त्यर्थमाहुतिसंख्यानियमो नादर्तव्यः । कुतः । तथोपलब्धेः । संख्यानियमं विनैव “जायस्व त्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थान”मिति श्रुतौ तृतीयमार्गे देहप्राप्तेरुपलब्धेरित्यर्थः । इष्टादिकारिणामेवायं संख्यानियम इति भावः । किं च “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”ति पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वं प्रतिपाद्यते, नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं निषिध्यते, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । तथा च ये चन्द्रंगतास्तेषां संख्यानियमः । इतरेषां तु विनैव संख्यानियमं भूतान्तां रप्रविष्टाभिरद्भिर्देह आरभ्यत इत्यनियमः ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ ३ । १ । १९ ॥

अपि च लोके भारतादौ द्रोणधृष्टद्युम्नादीनां सीता-द्रौपद्यादीनां चायोनिजत्वं स्मर्यते । तत्र द्रोणादीनां योपिदाहुतिरेका नास्ति, धृष्टद्युम्नादीनां योपित्पुरुषविषये द्वे आहुतौ न स्तः, इत्याहुतिसंख्याया अनियमः । एवमन्यग्रापीति भावः ॥

दर्शनाच्च ॥ ३ । १ । २० ॥

किं च । लोके जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जेषु चतुर्विधेषु देहेषु स्वेदजोद्भिज्जयोः स्त्रीपुंन्यक्तिसंयोगं विनैवोत्पत्तिदर्शनान्नाहुतिसंख्यानियम इत्यर्थः । जरायुर्जं मनुष्यादिशरीरम् । अण्डजं पक्ष्यादिकम् । स्वेदजं यूकादिकम् । उद्भिज्जं वृक्षादिकम् ॥

ननु तेषां सखेयां भूतानां ओण्येव बीजानि भवन्ति ।
 “अण्डजं जीवजमुद्भिज्ज”मिति श्रुतौ शरीरत्रैविध्यं श्रूयते ।
 अतः कथं चातुर्विध्यमत आह ।

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ ३ । १ । २१ ॥

श्रुता “अण्डजं जीवजमुद्भिज्ज”मित्यत्र तृतीयेना-
 ङ्गिराब्देनावरोधः संग्रहः संशोकजस्य स्वेदजस्य । कृत्वा-
 दिकं हि पृथिवोमुद्भिज्ज जायते, स्वेदजं तु जलमुद्भिजेत्यु-
 भयोरवयवार्थत्वाविशेषादुद्भिज्जपदेन संग्रहः श्रुतौ कृतः ।
 न होतावता चातुर्विध्यहानिर्भवति, स्यादवयवमात्मक-
 त्वेनाभयोर्भेदस्य दुरपहृष्टादिति भावः । तस्मादनिष्टा-
 दिकारिणां न चन्द्रलोकप्राप्तिः, किं त्विष्टादिकारिणामे-
 वेति सिद्धम् ॥

तत्साभाव्यापत्तिरूपपक्षेः ॥ ३ । १ । २२ ॥

पूर्वमिष्टादिकारिणश्चन्द्रं गताः कर्मफलभोगानन्तरं
 सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् । अत्र तेषामवरोहप्रकार-
 श्चिन्त्यते । तत्रावरोहश्रुतिः पठ्यते “अथैतमेवाध्वानं
 पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाकाशादायुं वायुर्मुत्पाद्युमो
 भवति घूमो भूत्वाऽन्नं भवत्यन्नं भूत्वा मेघो भवति
 मेघो भूत्वा प्रवर्षती”ति । अथ मोक्तव्यकर्मसमा-
 प्त्यनन्तरमध्वानमेवाह “यथेत”मिति । यथागतमित्यर्थः ।
 इदमुपलक्षणम् । अनेवमित्यपि द्रष्टव्यम् । याः खल्वपञ्च-
 न्द्रलोके देहमारब्धवत्यस्ताः कर्मक्षये द्रुता आकाशां गता-
 स्तत्समा यथा भवन्ति तथा तदुपहिता अनुशयिनो जीवा
 अप्याकाशसमा भवन्तीत्याह “आकाश”मिति । एवं
 वात्वादावपि योजनीयम् । वायुर्मुत्पाद्युसमो भूत्वा ।

एवमग्रेऽपीति सिद्धान्तार्थः । पूर्वाधिकरणे “जायस्व त्रि-
यस्वेति तृतीयं स्थान”मित्यत्र स्थानशब्दस्य मार्गद्वयोप-
क्रमसामर्थ्यात्तृतीयमार्गलक्षकत्वमुक्तं तद्युक्तं, इमौ द्वौ
ब्राह्मणावित्युपक्रम्यायं तृतीय इत्यादौ तृतीयस्योपक्रा-
न्तसजातीयस्यैव दर्शनात् । इह तु “भवति”श्रुतेर्मुख्यार्थः,
परित्यागे मानाभावादिति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे
“भवति”श्रुतेर्मुख्यत्वसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते गौणत्वसि-
द्धिरिति विवेकः । तत्र संशयः, किं स्वर्गादवरोहन्तो
जीवा आकाशादिस्वरूपं प्रतिपद्यन्ते, उत तत्साम्यमिति ।
तत्र “भवति”श्रुतेर्मुख्यत्वानुरोधादाकाशादिस्वरूपापत्ति-
रेव जीवानामिति प्राप्ते ब्रूमः । जीवानां तैराकाशादिभिः
सामाव्यापत्तिः साम्यापत्तिरेव । कुतः । उपपत्तेः । लोके
क्षीरस्य दधिभावो युक्तः, क्षीरकाले दध्यभावात् । इह तु
पूर्वं विद्यमानाकाशादिभावो जीवस्य दुरुपपादः । किं च
जीवस्याकाशस्वरूपापत्तौ धारवादिक्रमेणावरोहाभावप्र-
सङ्गः । इत्यादियुक्तिवशाद्भवति”श्रुतेर्गौणत्वमङ्गीकर्तव्य-
मित्योकाशादिसम्बन्धमात्रमेव जीवानाम् । सम्बन्धश्च
सादृश्यातिरिक्तो न संभवतीति सादृश्यमेवेति सिद्धम् ॥

एवमाकाशादिवर्णान्तेषु पूर्वपूर्वसादृश्यानन्तरमुत्त-
रोत्तरसादृश्यमित्युक्तम् । तदुपजीव्य विचार्यते । किं
जीवश्चिरकालमेकसादृश्येनावस्थायापरसादृश्यं गच्छति,
उताल्पकालमिति विशये, नियामकशास्त्राभावादनियम
इति प्राप्ते सिद्धान्तयति ।

नातिचिरेण विशेषात् ॥ ३ । १ । २३ ॥

जीवो नातिचिरेणाल्पमल्पं कालमेवाकाशादिव-
र्णान्तैः सादृश्येनावस्थाय वर्षधारादारा पृथिवीं प्रविशति ।

कृतः । विशेषात् । पृथिव्यनन्तरं ब्रीह्यादौ प्रवेशमुक्त्वा ब्रीह्या-
दिभ्यो जीवस्य निस्सरणसमये च ह्यादिषु चिरकालावस्था-
नरूपविशेषं दर्शयित्वा निस्सरणं दर्शयति श्रुतिः “अतो वै
खलु दुर्निष्पततर”मिति । एकस्तकारो लुप्तश्चान्दसप्र-
क्षिपया । अतोऽस्माद्व ह्यादिभावाद्दुर्निष्पततरं दुःखतरं
जीवानां निस्सरणं भवतीत्यर्थः । ब्रीह्यादिभ्यो जीवस्य दुःखं
निस्सरणं भवतीत्युक्ते, आकाशादिभ्यः सुखं निस्सरणं
जातमिति प्रतीयते । यथा लोके कश्चित्पण्डितोऽनेकराज-
सभासंचारं चरित्वा कस्यांश्चिद्वाजसभायामान्दोलिका-
प्रतिष्ठामधिन्दतेत्युक्ते, इतरासु सभास्वान्दोलिकां न
लब्धवानिति प्रतीयते, तद्वद्ब्रीह्याकाशादिषु सुखदुःखे
जीवस्य दीर्घकालावस्थानारूपकालावस्थाने भयतः, तदान-
स्थलशरीराभावेन मुख्यसुखदुःखयोरसम्भवात् । तस्मा-
द्ब्रीह्यादिप्रवेशात्पूर्वमल्पमेव कालं तत्तरसादृश्येनावस्थान-
मिति सिद्धम् ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलाषात् ॥ ३ । १ । २४ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे जीवानां वर्षधाराद्वारा पृथिवीप्र-
वेशानन्तरं पठ्यते “त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतय-
स्तिलमाषा इति जायन्त”इति । तेऽनुशयिनो जीवा
इत्यर्थः । तत्र संशयः, किं जीवानां ब्रीह्यादिभावेन जन्म-
श्रुतिमुख्या, उत जीवान्तराधिष्ठिते ब्रीह्यादौ तेषां संस-
र्गमात्रमिति । तत्र पूर्वदुर्निष्पततरशब्दस्य पूर्वोक्तपुक्ति-
बलाच्चिरकालावस्थानलक्षकत्वेऽपि, प्रकृते चौरस्य दधिभा-
वेनेवायादिभूतसम्परिष्वक्तजीवानामवादिद्वारा ब्रीह्यादि-
भावेन मुख्यस्यैव जन्मनः सम्भवद्ब्रीह्यादिस्थावरशरीरेषु
सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो जीवा इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-

पक्षे, सिद्धान्तः । अन्यैर्जीवैरधिष्ठिते ब्रौह्मादौ संसर्गमा-
त्रमनुशयिनां भवति । पूर्ववद्यथाऽऽकाशादौ संसर्गमात्रं
तद्वत् । कुतः । पूर्ववदभिलापात् । यथाऽऽकाशादिषु
वर्षान्तेषु कर्मपरामर्शमन्तरेणैव प्रवेश उक्तः, एवं ब्रौह्मा-
दिष्वपि कर्मपरामर्शं विनैव प्रवेशाभिलापादित्यर्थः ।
पूर्ववदिति पदं सूत्रस्य द्वयाभिप्रायेण प्रयुक्तमिति पुनरु-
पादाय व्याख्यातम् । तस्मात्कर्मपरामर्शाभावात् ब्रौह्मा-
दिष्वनुशयिनां सुखदुःखभाक्त्वम् । यत्र त्वनुशयिनां सुख-
दुःखभाक्त्वं तत्र कर्मपरामर्शो “रमणीयचरणा” इत्या-
दिना दृश्यत इति, “जायन्त” इति श्रुतिः संसर्गमात्रा-
भिप्राया न मुख्येति बोध्यम् ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ ३ । १ । २५ ॥

ननु ज्योतिष्टोमादिकं कर्म पशुहिंसायोगादशुद्धम् ।
तत्कारिणामनुशयिनां ब्रौह्मादिषु स्थावरेषु दुःखानुभवा-
र्थेषु मुख्यमेव जन्मास्तिवति चेन्न । ज्योतिष्टोमादेः शब्दा-
द्विधिशाल्वाद्धर्मत्वेनावगतत्वात् दुःखहेतुत्वमित्यर्थः ॥

किं च ।

रेतस्सिग्धोऽगोऽथ ॥ ३ । १ । २६ ॥

अथ ब्रौह्मादिभाषानन्तरमनुशयिनां रेतः सिञ्चतीति
रेतस्सिक्तयोगस्तद्भावः श्रुतावाज्ञायते “यो रेतस्सिञ्चति
तद्भूय एव भवती”ति । अनुशयी ब्रौह्माद्यज्ञद्वारा पुरुषं
प्रविष्टस्त्वद्भूयो भवति तद्भावं गच्छतीत्यर्थः । न ह्यत्रानु-
शयिनो रेतस्सिग्धभावो मुख्यः सम्भवति, इदानीं पुरुष-
प्रविष्टत्वेनाप्राप्तपौवनत्वात् । अतस्तद्भावस्तत्संसर्गो व-
क्तव्यः । तथा च ब्रौह्मादावपि संसर्ग एव, आकाशादा-
वपि संसर्गस्यैवावगतत्वेन सन्दर्शन्यायादिति भावः ॥

नन्वनुशयिनां सर्वत्र संसर्गस्यैवाङ्गीकारे मुख्यं जन्म कापि न स्यात् । तथा च “रमणीयां यानिमापद्येर” । चित्पादिश्रुतेर्गौणत्वप्रसङ्ग इत्यत आह ।

यौनेः शरीरम् ॥ ३ । १ । २७ ॥

यौनौ रेतसि प्रविष्टे ततः शरीरमनुशयिनामनुश-
याख्यकर्मभोगाय जायत इत्याह शास्त्रं “तद्य इह रम-
णीयचरणा” इत्यादि । तस्माद्वाह्यणादियानावेवानुश-
यिनां मुख्यं जन्म, न ग्रीह्यादाविति गत्यागतिविधेककृत-
वैराग्यं ज्ञानसाधनमित्यनवयवम् ॥

इति तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

एवं गत्यागतिनिरूपणेन कर्मफलेभ्यो विरक्तस्य
महावक्त्यार्थज्ञानाय तत्त्वंपदार्थौ शोधयितुं पादमारभ-
माणो गत्यागतिनिरूपणेनैव जाग्रदवस्था निरूपितेत्यभि-
सन्धाय, आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वसिद्धये स्वप्नावस्थां यक्तुं
पूर्वपक्षयति ।

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ ३ । २ । १ ॥

तथा चानयोः पादयोर्हेतुहेतुमद्भावः संज्ञितः, सिद्धे
विरक्तस्य पादस्य प्रवृत्तेः । तत्त्वंपदार्थयोर्मध्ये त्वंपदार्थ-
स्योद्देश्यत्वा “ज्ञस्यानतोऽपी” त्यतः प्राक्तस्यावस्थानिर्मु-
क्तत्वं प्रतिपाद्यते । ततश्चा पादसमाप्तेस्तत्त्वंपदार्थौ विचा-
र्यते । तत्र स्वप्नावस्थाया जाग्रदानन्तर्यात्स्वयंज्योति-
ष्पृष्टिसिद्धौ स्पष्टसाधनत्वाच्चादौ विचारः । जाग्रदवस्थायां
सूर्यादिप्रकाशसत्त्वेनात्मनः स्वप्रकाशत्वं दुर्यदम्, स्वमे तु
सूर्याद्यभावेऽपि प्रत्यक्षतया दृश्यमानात्सुग्रहमिति स्व-
प्नस्य स्वयंज्योतिष्पृष्टिसिद्धौ स्पष्टसाधनत्वं मन्तव्यम् । एवं
हि स्वप्नमभिकृत्य श्रूयते, “न तत्र रथा न रथ-

योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रयान्नथयोगान्पथः सृजते”
इत्यादि । तत्र संशयः, किं स्वप्नसृष्टिर्व्यावहारिकी घटा-
दिवत्, उत शुक्तिरजतवन्मायामात्रमिति । पूर्वपक्षे घटा-
दिवत्सत्पस्वप्नावस्थातो जीवस्य पृथकरणायोगाद्ब्रह्माभे-
दरूपवाक्यार्थान्वयासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सिद्धि-
रिति भेदः । तत्रेदं पूर्वपक्षसूत्रं “सन्ध्य” इति । सन्ध्ये
जाग्रत्सुषुप्तयोः सन्धौ भवे स्वप्ने सृष्टिर्व्यावहारिक्येव । हि
यतः श्रुतिरेवमाह “अये”ति ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ ३ । २ । २ ।

किं चैके शास्त्रिनोऽस्मिन्नेव स्वप्ने कामानां निर्मातारं
तथा जीवमिव परमात्मानमामनन्ति “य एषु सुप्तेषु
जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाण” इति । एषु चक्षु-
रादिकरणेषु सुप्तेषु निर्व्यापारेऽप्यित्यर्थः । ननु श्रुतौ
कामानां बुद्धिवृत्तिविशेषाणां निर्माता परमात्मेति श्रूयते,
नार्थनिर्मातेत्यत्र आह “पुत्रादयश्चे”ति । काम्यन्त इति
व्युत्पत्त्या पुत्रादय एव कामा इत्यर्थः । तन्निर्मातृत्वं पर-
मात्मान इत्यर्थः ॥

तथा च स्वप्नसृष्टिः सत्येति प्राप्ते प्रत्याह ।

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिर्व्यक्त-

स्वरूपत्वात् ॥ ३ । २ । ३ ।

तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । स्वप्नसृष्टिः मायामात्रं शुक्ति-
रजतवत् । कुतः । कात्स्न्येनानितदेशकालादिमत्पत्त्या
याथाभावेन चानभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात् । न हि रथादीना-
मुचिनो देशः स्वप्ने सम्भवति, देहान्नर्मादीप्रयितृमना-
ज्यच्छिन्नसाक्षिनिष्ठत्वात् । नाप्युचिनः कानोऽस्ति, परि-

कामात्रवर्तिनि स्वप्ने बहुसंवत्सरसाध्यसंस्मरणस्य दर्शनात् । तस्मात्प्रातिभासिक एव स्वप्नप्रपञ्चः । यदुक्तं “अथ रथाद्ययोगान्पथः सृजत” इतीश्वरकर्तृकां सृष्टिं श्रुतिराहेति सृष्टेः सत्यत्वमिति, तच्छ्रुत्यैव “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ती” त्यादिकया स्वप्ने रथाद्य-भावयोधिकया परिहृतम् । अनुमाने चोचितदेशादिजन्यत्वमुपाधिः हेत्वसिद्धिश्च । श्रुत्यन्तरे “स हि कर्ते” ति “स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माणं स्वेन भासा स्वेन उपोत्तिपा प्रस्वपिती” ति च स्वप्नसृष्टेर्जीवकर्तृकत्वश्रवणात् । स्वयं विहृत्य पूर्वदेहं निश्चेष्टुं कृत्वा स्वयं निर्माणपूर्वं स्वप्नदेहं सम्पाद्य स्वेन भासा स्वीयान्तःकरणरूपा स्वेन उपो-त्तिपा स्वरूपचैतन्येन चेत्यर्थः । तथा च, “कामं कामं पुरुषो निर्मिमाण” इत्यत्रापि जीव एव निर्माता ज्ञेयः ॥

ननु स्वप्नस्य मिथ्यात्वे सत्यशुभाशुभसूचकत्वं न स्यादित्यत आह ।

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ३ । २ । ४ ॥

इदामगजादिप्रकाशो सत्य एव वस्तुतः सत्यसूचकः सत्यस्य साध्यसाधुसूचनस्य हेतुः । तथा हि “यदा कर्मसु काम्येषु मिथ्यं स्वप्नेषु परयति । समृद्धिं तत्र जानीया-त्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने” इत्यादि श्रुतेरचगम्यते । आचक्षते च स्वप्नाध्यायविदः शुभाशुभसूचकत्वं स्वप्नस्येत्यर्थः । यद्यपि प्रकाशस्यार्थोपरागेणैव सूचकत्वमिति वस्तुतः सत्यत्वम-प्रयोजकम्, तथाऽपि रजास्य सत्यदर्पादिजनकत्ववत्सत्य-सूचकमधिकरूपमिति तात्पर्यम् ॥

ननु यथेश्वरः सङ्कल्पमात्रेण जगत्सृजति, एवं तदं-शो जीवाऽपि सङ्कल्पमात्रेण निमित्तेन स्वप्नं जगत्सृजतु ।

तथा चोचितनिमित्ताभावान्मिध्यास्वप्नसृष्टिरित्यसङ्गत-
मित्यत आह ।

पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य
बन्धविपर्ययो ॥ ३ । २ । ५ ॥

जीवेश्वरयोरभेदेऽपि माययैश्वर्यस्य तिरोहितत्वाच्च
जीवस्य सङ्कल्पमात्रेण सृष्टृत्वमिति परिहाराभिप्रायः ।
जीवस्य तिरोहितमीश्वरत्वं परस्यात्मनोऽभिध्यानादभे-
दाभ्यासरूपध्यानप्राप्तादीश्वरप्रसादादभिष्यक्तं भवति ।
कुतः । तत ईश्वरादज्ञाताङ्गन्धः ज्ञाताद्विपर्ययो मोक्ष इति
श्रुतिर्दर्शयति । तस्मादीश्वरप्रसादरहितानां नेश्वरत्वाभि-
ष्यक्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्तु पठ्यते “ज्ञात्वा देवं सर्वपाशाप-
हानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः तस्याभिध्यानात्तृ-
तीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकाम” इति । देवं स्वप्नका-
शमेश्वरमहत्त्वेन साक्षात्कृत्य सर्वपाशानां मिध्याज्ञानरा-
गादीनां क्लेशानामपहानिः क्षयो भवति । एवं क्षीणैः
क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममरणक्षयो भवति । निर्गुणविद्याफल-
मुक्त्वा सगुणविद्याफलमाह “तस्ये”ति । तस्येश्वरस्या-
भिमुख्येन ध्यानादुक्त्वानिद्रयापेक्षया तृतीयमणिमाद्यै-
श्वर्यं देहभेदे देहविशेषे सिद्धदेहे प्राप्तं भुवत्तत्र निर्गुणवि-
द्योदये केवलोऽद्वितीय आप्तकामो निरतिशयानन्दात्मनै-
वावतिष्ठत इति क्रममुक्तिर्वाक्यार्थः ॥

ननु जीवस्येश्वरत्वतिरोभावे को हेतुरित्याशङ्क्याह ।

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ३ । २ । ६ ॥

सोऽपि जीवस्येश्वरत्वतिरोभावे देहेन्द्रियादिषो-
गात् । यथा मत्स्ययोगाद्ब्रह्मैः प्रकाशनसामर्थ्यतिरोभाव-

इति भेदः । तत्रैक्यागनिष्पादकत्वेन श्रुतव्रीहियववदेक-
शयननिष्पादकनाड्यादीनां विकल्प इति प्राप्ते ब्रूमः । तद-
भावः स्वप्नाभावः सुषुप्तिर्नाडीप्लात्मनि चेति नाड्यादीनां
समुच्चय एव, न विकल्प इत्यर्थः । समुच्चयश्च नाडीपुरीत-
त्प्रवेशं विना सत्सम्पत्तिरभावात्तयोर्नाडीपुरीततोगुणत्वेन
परमात्मनः प्रधानत्वेन ज्ञेयः । कुतः । तच्छ्रुतेस्तस्य ना-
ड्यादीनां सुषुप्तस्थानत्यस्य श्रुतत्वात् । उक्तसमुच्चयानङ्गी-
कारे श्रुतीनां सङ्ग्रहो न स्यादिति भावः । किं च वि-
भोर्जीवस्य स्वप्नावस्थायां नाडीपुरीततोः सञ्चारोऽन्तःकर-
णाद्युपाधेः सत्त्वात्सम्भवति, उपाधिसञ्चारं विना स्वत-
स्तस्य सञ्चाराभावात् । सुषुप्तौ तूपाध्यभावाच्चाडीपुरी-
ततोः शयनं जीवस्य न सम्भवतीत्यपि द्रष्टव्यम् ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ३ । २ । ८ ॥

यतः परमात्मैव सुषुप्तिस्थानम्, अत एव हेतोर-
स्मात्परमात्मनो जीवस्य प्रबोध उपदिश्यते । प्रबोधकाले
कस्माज्जीवात्मानः समुत्तिष्ठन्तीति प्रश्ने परमात्मनः सका-
शादुत्तिष्ठन्तीति श्रवणात्, आत्मनोऽन्यस्य सुषुप्तिस्था-
नत्वं इदं श्रवणं धाध्येत । अन्यत्र सुषुप्तस्थान्यस्मादुत्थाना-
योगादिति भावः । तस्मात्सुषुप्तौ मिथ्याज्ञानाभावमात्रेणै-
षद्रूपसम्पत्तिः सत्त्वान्मूलाज्ञाननिवृत्तौ साकल्येन द्रष्टव्य-
सम्पत्तिरविरुद्धेत्यस्ति जीवस्य द्रष्टव्यनियम इति सिद्धम् ॥
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ३ । २ । ९ ॥

सुषुप्त्यन्ते परमात्मनः सकाशाज्जीव उत्तिष्ठतीति
परमात्मैव सुषुप्तिस्थानमित्युक्तम् । तदयुक्तम्, सुप्तादन्य-
स्य प्रबोधसम्भवेन सुप्तस्य नाड्यादिस्थानत्वेऽप्यविरोधा-
दित्याक्षेपात्सङ्गतिः । पूर्ववदेव फलम् । तत्र यः सुप्तो

जीवः स एवोत्तिष्ठति, उत स घाऽन्यो चेत्पनियमः, इति संशये, जलराशौ क्षिप्तविन्देरिवानियम इति प्राप्ते प्रमः । यः सुप्तो जीवः स एवोत्तिष्ठति, नान्यः । कुतः । “कर्म” त्यादिपञ्चभ्यो हेतुभ्यः । दिनद्वयसाध्यकर्मणोऽर्घं कृत्वा सुप्तः पुनरुत्थायावशिष्टमर्घं कर्म करोति । ‘अनु’शब्देन प्रत्यभिज्ञा “घोऽहं पूर्वदिने काशीनाथमद्राक्षं सोऽहमिदानीं मणिकर्णिकायां स्थितोऽस्मी”त्याद्याकारा सूच्यन्ते । पश्चात्सेतुं गतस्य स तादृशः काशीनाथ इत्यादिसरणं स्मृतिशब्देनोच्यते । “पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोग्याद्ववति बुद्धान्तायैवे”त्यादिश्रुतिजातं शब्दः । अयनं गमनमायः । प्रतिनियतगमनं प्रतिन्यायः । स यथा भवति तथा घोर्नि शरीरं प्रति सुप्तः पुनरागच्छति जागरायेत्यर्थः । कर्मविधाविधयो विधिशब्देनोच्यन्ते । यदि सुप्तस्य पुनर्नोत्थानं तदोक्तहेतवो बाध्येरनित्यर्थः । तस्मात्सुप्त एवोत्तिष्ठतीति सिद्धम् ॥

एवमवस्थात्रपनिर्मुक्तत्यमात्मनस्तद्वद्वदुरप्यभिचारिण उक्त्वा, मूर्च्छावस्था किं सुपुत्राद्येवान्तर्भवति, उतातिरिक्ता चेति सन्देहे, अतिरेके प्रमाणाभावात्सुपुत्रिरेव मूर्च्छेत्युपजीव्योपजीवकभावेन पूर्वपक्षे, सिद्धान्तः ।

मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥ ३ । २ । १० ॥

पूर्वपक्षे मूर्च्छावस्थानो विवेकार्थं गतो न कार्य इति फलम्, सिद्धान्ते तु यत्नः कर्तव्य इति बोध्यम् । न तावत्तत्प्रजागरिते मूर्च्छावस्था, ज्ञानाभावात् । नापि मरणावस्था, प्राणोष्मणोः सत्त्वात् । नापि सुपुतिः, वैलक्षण्यात् । मुग्धस्य शरीरे कम्पः, अयंकरं घटनम्,

निश्चले उन्मीलिते नेत्रे, निश्चलश्च प्राणोऽवतिष्ठते ।
तैवं सुपुष्टौ भवति । तस्मात्परिशेषादर्धसम्पत्तिर्मु-
ग्धावस्थाऽतिरिक्तैव । ननु मुग्धेऽपि बाह्यान्तःकरणाभा-
येन सत्सम्पत्तेः सुपुष्टाविवाविशेषात्कथमर्धसम्पत्तिरिति
चेत्, सत्यम् । न हि ब्रह्मणाऽर्धसम्पत्तिं मुग्धस्य द्रुमः ।
किं तु सुपुष्ट्यवस्थायां ये धर्माः प्रसन्नवदनत्वनिमीलित-
नेत्रत्वप्राणोच्छ्वासविशेषविज्ञानराहित्यादयस्तत्र विशे-
पविज्ञानराहित्यादिनाऽर्धेन धर्मजातेन मूर्च्छावस्थायाः
सम्पन्नत्वादर्धेन मरणावस्थाधर्मजातेन कम्पनादिना च
युक्तत्वादर्धसम्पत्तिर्मूर्च्छेत्युच्यत इत्यनवयवम् ॥

एवमुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञास्यं त्वंपदार्थं स्वप्रकाशं
सर्वावस्थानिर्मुक्तं निर्विशेषं संशोध्य, तज्जिज्ञासेपरमा-
नन्तरं जिज्ञास्यं विधेयं तत्पदार्थमवसरसङ्कत्या शोधयितुं
तस्य निर्विशेषत्वमाह ।

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं

सर्वत्र हि ॥ ३ । २ । ११ ॥

“सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरस” इत्यादिना
ब्रह्मणः सविशेषत्वं श्रूयते । “अस्यूलमनष्वि”त्यादिना
निर्विशेषत्वम् । तत्र संशयः, किमुभयश्रुत्यनुसारादुभय-
रूपं ब्रह्म, उतैकरूपम्, एकरूपमित्यत्रापि सविशेषं निर्वि-
शेषं वेति । पूर्वपक्षे द्विरूपं ब्रह्म ध्येयम्, सिद्धान्ते निर्वि-
शेषं ज्ञेयमेवेति फलभेदः । तत्र यथा मूर्च्छावस्थाया चिर-
दसुपुष्टिमरणावस्थोभयधर्मवत्त्वम्, तथा ब्रह्मणोऽप्युभय-
रूपत्वं भवतु, श्रुतत्वाच्च, इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षे सिद्धान्तः ।
न तावत्स्वतः परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गमुभयरूपत्वं सम्भ-
वति, सत्यस्य वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । न ह्येकमेव वस्तु-

कदा तद्वत्तदभाववच्च दृष्टम् । एतेन मूर्च्छादृष्टान्तो निर-
स्तः, वैलक्षण्यात् । नापि स्यान्नत उपाधितः परस्योभय-
रूपत्वं तात्त्विकं युक्तम्, अग्निसंयोगमात्रेण जलस्योष्ण-
स्वभावत्वदर्शनात् । तस्मादेकरूपं ब्रह्म । तदप्येकरूपत्वं
निर्विशेषत्वमेव । हि यतः सर्वत्र वेदान्तेषु ब्रह्मपरेषु
“अशब्दमस्पर्श”मित्यादिषु सविशेषत्वनिरासेन ब्रह्मो-
पदिश्यते । नस्माद्विर्विशेषमेवैकरूपं ब्रह्म ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ ३ । १२ । १२ ॥

ननु न निर्विशेषमेव ब्रह्म । कुतः । भेदात् । प्रति-
विशं ब्रह्मण आकारभेदेन भेदात् । कस्यांचिद्विद्यायां चतु-
ष्पाद्ब्रह्मोपदिश्यते, कस्यांचित्पोदशकलम्, कस्यांचिच्चैतो-
क्यशरीरं वैश्वानरारूपम् । तस्मात्सविशेषमपि श्रुतिसा-
मर्थ्यादङ्गीकर्तव्यमिति चेन्न । प्रत्येकं प्रत्युपाधि, अतद्वच-
नाद्ब्रह्मणः परस्याभेदस्यैव श्रवणादित्यर्थः । “यश्चायमस्यां
पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शारी-
रस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मे”त्या-
दिश्रुतौ ब्रह्मणः सर्वोपाधिषु पृथिव्यादिव्यभेदः श्रूयते ।
अस्यां पृथिव्यां तेजोमयः स्वप्रकाशो नाशरहितो यः पुरुषो,
यश्चात्मानं देहमधिकृत्य वर्तमानः शारीरो जीवः, तावु-
भौ सर्वेषां भूतानामुपकारकौ सन्तौ मधु सः शरीरपृथि-
व्यवच्छिन्नपुरुषोऽयमेव योऽयमात्मा सर्वकारणभूत इति
श्रुत्यर्थः ॥

अपि चैवमेके ॥ ३ । २ । १३ ॥

किं चैके शास्त्रिन एव भेदनिन्दापूर्वकमभेदमेव ब्रह्म-
णः समामनन्ति “मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानाऽस्ति किञ्च-
न मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव परयन्ती”ति ।

शास्त्राचार्यसंस्कृतमनसैवेदं ब्रह्म ज्ञातव्यम् । ज्ञाते त्विह
ब्रह्मणि किञ्चिदपि भेदजातं नास्ति । यस्त्वविद्याकृतं
नानारूपं सदिति पश्यति स मरणान्मरणं पुनः पुनः प्रा-
प्नोतीत्यर्थः ॥

ननु सगुणनिर्गुणपरश्रुतिद्वये सति कथं निर्गुणे ब्रह्म-
णि पक्षपातः, तत्राह ।

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ ३ । २ । १४ ॥

रूपादिहीनं निर्विशेषमेव ब्रह्मावधारयितव्यम्,
न सविशेषम् । कुतः । “अत्यूल”मित्यादिनि-
षेधशास्त्रस्य निर्गुणब्रह्मप्रधानत्वादित्यर्थः । उपास-
नावाक्यानां सविशेषे तात्पर्याभावात्, तात्पर्याङ्गीकारे
वाक्यभेदापत्तेः, इतरेषां सविशेषवाक्यानां प्रत्यक्षादि-
सिद्धप्रपञ्चानुवादकत्वेन निर्विशेषपरत्वात्सदनन्यत्वमि-
त्यादिना प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधनाच्च न सविशेषत्वं ब्रह्मणः
प्रामाणिकमिति भावः ॥

ननु तर्हि सविशेषश्रुतीनां का गतिरित आह ।

प्रकाशवञ्चावैयर्थ्यात् ॥ ३ । २ । १५ ॥

यथा सूर्यादिप्रकाशो वक्रवंशाद्युपाधिना वक्र इव
दीर्घ इवर्जुरिव भवति, तद्वद्ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिव-
शात्तत्तदाकारमिव भवति । तादृशौपाधिकाकारः सवि-
शेषश्रुतीनां गतिरिति तांसावैयर्थ्यान्निरर्थकत्वाभावात्
विरोध इत्यर्थः ॥

ननु कोटशं निर्विशेषं ब्रह्मेत्यत आह ।

आह च तन्मात्रम् ॥ ३ । २ । १६ ॥

तन्मात्रं चैतन्यैकरसं निर्विशेषं श्रुतिराह “स यथा सै-
न्धवधनोऽनन्तरोऽप्याहः कृत्स्नो रसधन एवैव वा अरेऽप-
मात्माऽनन्तरोऽप्याहः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एवै”ति । एक-
रसे दृष्टान्तः । यथा हि लोके सैन्धवधनो लवणमूर्तिवि-
शेषोऽन्तर्यामिश्च विलक्षणरसश्च अन्यः सर्वो लवणैकरसः,
तथाऽप्यमात्माऽन्तर्यामिश्च भेदरहितः सर्वः स्वप्रकाशचि-
देकतानस्तिष्ठतीति श्रुत्यर्थः ॥

किं च प्रपञ्चनिषेधमुखेन ब्रह्मण उपदेशात्, ब्रह्म-
निर्विशेषम्, सविशेषत्वे सविशेषवाक्यैरेव तत्सिद्धेर्नि-
र्विशेषोपदेशानर्थक्यं स्यादित्याह ।

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ ३ । २ । ११ ॥

“अथात आदेशो नेति नेती”त्यादिश्रुतिनिषेध-
मुखेनैव ब्रह्म दर्शयति । पञ्चभूतोक्त्यान्तर्याम्यशब्दार्थः ।
तस्याः परब्रह्मधीहेतुत्वमतःशब्दार्थः । इतिशब्दः पूर्वो-
क्तपञ्चभूतपरामर्शः । तन्निषेधावधिभूतः परमान्मेत्यादेश
उपदेश इत्यर्थः । सूत्रगताभेदशब्दस्तथाऽर्थः । तथा स्मर्यते
च, निषेधमुखेन ब्रह्मेत्यर्थः । ‘ज्ञेयं यत्तत्प्रवरूपमि यज्ज्ञा-
त्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तद्वास्तुच्यते” ॥
इति भगवद्गीतायाम् । आदिमत्कार्यमस्य न विद्यत इत्य-
नादिमत्कार्यरहितमित्यर्थः । न सत् कारणं कस्य चित्,
नासत् कार्यं स्मर्यं कस्य चिदित्यर्थः ॥

अत एव चापमा सूर्यकादिवत् ॥ ३ । २ । १२ ॥

यत एव परप्रतिषेधोपदेशो निर्विशेषोऽप्यमात्मा,
अत एवैवापार्थिकं सविशेषत्वमादाय जलसूर्यकादिवदि-
त्युपमा गृह्यते । ‘यथा हायं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो
भिन्ना दसुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना विद्यते भेदरूपो देवः

क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥” इति । “एक एव हि भूतात्मा
भूते भूते व्यवस्थितः । एकश्च बहुधा चैव दृश्यते जलच-
न्द्रवत् ॥” इति । ज्योतिःस्वभावो विवस्वानेकोऽपि
तत्तत्पात्रे गता भिन्ना अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते,
एवमयमात्मा देवः स्वप्रकाशोऽजः कूटस्थो नित्य एकोऽपि
भिन्नेषु क्षेत्रेष्वनुगच्छन्नपाधिना भेदरूपः क्रियत इति
योजना । तथा चैतद्दृष्टान्तपलादपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्व-
मिति सूत्रकृत्तात्पर्यम् ॥

दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते ।

अम्बुवदयह्यास्तु न तथात्वम् ॥ ३ । २ । १६ ॥

ननु यथाऽम्बु सूर्यादिभ्यो मूर्तेभ्यो भिन्नं दूरस्थं प्रति-
भिम्बोपाधिभूतमुपलभ्यते, तद्व्यापकादात्मनो दूरस्यो-
पाधेरग्रहणादात्मनो मूर्तत्वाभावाच्च विषमो दृष्टान्त
इति न तथात्वं न सूर्यं कादितुल्यत्वमिति शङ्काऽर्थः ॥

तत्रोत्तरमाह ।

वृद्धिहासभाक्तनन्तर्भावादुभयसामञ्ज-
स्यादेवन् ॥ ३ । २ । २० ॥

यथा सूर्यप्रतिभिम्बस्य जलेऽन्तर्भूतस्य जलगतवृद्धि-
हासादिभाक्तत्वं न वास्तवम्, एवमचिकृतस्य परमात्मनो
देहाद्युपाध्पन्तर्भावाद्देहगतवृद्धिहासादिभाक्तत्वं न स्वा-
भाविकम्, इत्येतापतांशेनोभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सा-
मञ्जस्याद्भवति सूर्यादिर्दृष्टान्तः । न हि सर्वात्मना साम्यं
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः शङ्कते दक्षुम्, दृष्टान्तत्वविरो-
धादिति भावः ॥

किं चागमसमधिगम्येऽर्थे न बोधमित्याह ।

दर्शनाच्च ॥ ३ । २ । २१ ॥

परस्यैव ब्रह्मणो देहान्तरानुप्रवेशस्य प्रतिबिम्बभाव-
वरूपस्य श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । “पुरश्चक्रं द्विपदः पुरश्चक्रं
चतुष्पदः पुरः स पक्षीभूत्वा पुरः पुरुष आविश” इति
श्रुतिः । पुरः शरीराणि द्विपादयुक्तानि चतुष्पादयुक्तानि
च चक्रे । कृत्वा पुरश्चाक्षुराद्यभिव्यक्तेः पूर्वं स पुरुष ईश्वरः
पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरः शरीराणि सृष्ट्यान्वाविशदि-
त्यर्थः । तस्मान्निर्विशेषमेव चैतन्यैकरसं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

ननु निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्म निर्विशेषं सिध्यतीति पदुक्तं
तदपुक्तम्, तानिर्ब्रह्मणोऽपि निषिद्धत्वादित्याक्षेपसङ्ग-
त्याऽधिकरणमारभ्यते ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो

ब्रवीति च भूयः ॥ ३ । २ । २२ ॥

तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मासिद्धिरिति फलम्, सिद्धान्ते
तस्मिद्धिरिति बोध्यम् । “द्वे वाच ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवा-
मूर्तं चे”त्युपक्रम्य, पञ्चभूतात्मकं रूपद्वयं तेजोऽवस्थात्मकं
भूतत्रयं मूर्तं स्थूलात्मकं प्रत्यक्षम् वाय्वाकाशात्मकं भूत-
द्वयं परोक्षममूर्तमिति द्वे वा विभज्य, तत्र मूर्तस्य सूर्यश्च-
क्षुर्गोलकं च कार्यं सारः, अमूर्तस्य तु सूर्यान्तर्बर्ती करणा-
त्मको हिरण्यगर्भश्चाक्षुर्गोलके दक्षिणे चक्षूरूपेण वर्तमानः
सार इति बोधत्वा, तस्य करणात्मकलिङ्गशरीररूपस्य
हिरण्यगर्भस्य पुरुषशब्दवाच्यस्य वासनामयानि स्वाप्नरू-
पाणि मायामयानि दर्शयित्वा रूपद्वयवतो ब्रह्मणः चैवा-
रूपं बोधयितुमिदमारभ्यते “अथात आदेशो नेति नेति

न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्त्यथ नामधेयं सत्यस्य सत्य-
मिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्य”मिति । उपक्रमे ‘वा-
व’शब्द एवकारार्थः । सपरिकररूपद्रव्योपन्यासानन्तर्यम-
थशब्दार्थः । रूपद्रव्योपन्यासस्य ब्रह्मज्ञानहेतुत्वं ब्रह्मणो
यत्कव्यत्येन परिशेषो वाऽतरशब्दार्थः । इतिशब्देन ब्रह्म-
णो रूपद्रव्यं सपरिकरं यदुपन्यस्तं तत्परामृश्यते । इति-
शब्देन परामृष्टं सर्वं नञ्वीप्सया निषिध्यते । “नेति
नेती”ति वीप्सया विषयजातस्य निषेधे ह्यविषयः प्रत्य-
गात्मा निषेधावधिभूत इति निर्बिचिकित्सं ज्ञानं भवति ।
एवं “नेति नेती”ति ब्रह्मोपदेशं कृत्वा नेति नेतीत्युपदे-
शस्य कोऽर्थ इत्याकांक्षायां तमवोपदेशं निर्धत्ति “न
ह्येतस्मा”दिति । हि यस्मादेतस्मान्नेति नेतीत्यादिषु ब्रह्म-
णोऽन्यद्व्यतिरिक्तं नास्ति, ब्रह्मैव तु परमस्ति, तस्मान्नेति
नेतीत्युच्यत इति निर्वचनवाक्यस्यार्थः । यद्वा, नेति
नेतीति यः प्रपञ्चनिषेधरूप आदेशः कृतः, स ‘एतस्मा’
दित्यनेन परामृश्यते । एतस्मान्नेति नेतीति प्रपञ्चनिषेध-
रूपाद्ब्रह्मोपदेशनादन्यत्परमुपदेशनं न ह्यस्तीत्यर्थः । ब्रह्म-
णो नामधेयकथनव्याजेनापि स्वरूपमाह “अथे”ति । नेति
नेतीति निषेधस्य ब्रह्मविषयत्वाभावसूचनार्थोऽथशब्दः ।
नामधेयमाह “सत्यस्य सत्य”मिति । तद्वाच्ये श्रुतिः
“प्राणा”इति । प्राणशब्देन लिङ्गशरीरमुच्यते । तस्य
सत्यत्वं स्थूलदेहापेक्षया स्थायित्वं द्रष्टव्यम् । एष पर-
मात्मा सत्यस्यापि परं सत्यमिति वस्तुगतिः । तत्र नेति
नेतीति निषेधस्य को वा विषय इति सन्दिहाने, किं प्रप-
ञ्चो ब्रह्म चेत्पुन्यमपि निषिध्यते, उतैकमिति । अत्रापि
किं प्रपञ्चो निषिध्यते, उत ब्रह्मेति । तत्र नियामकाभा-

चादुभयमपि प्रतिषिध्यत इति प्राप्तम् । यद्वा निरभिष्टाननिषेधायोगादेकं ब्रह्मैव निषिध्यते, प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षमिच्छत्येन निषेधायोगात् । इति प्राप्ते द्रुमः । ब्रह्मणो यद्रूपद्वयं स्पर्शिकरं प्रकृतं प्रधानमेतावत्स्वमित्यत्तापरिच्छिन्नं तत्प्रकृतैतावत्त्वं तदेव प्रतिषेधति नेति नेतीत्यादिश्रुतिः, 'इति'शब्दस्य प्रधानत्वेन प्रकृतपरामर्शित्वात् । ब्रह्म तु न प्रधानत्वेन प्रकृतं "द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे" इति रूपद्वयात्मकजगदुपसर्जनत्येनैवोक्तत्वं त् । इतश्च ब्रह्मणो न निषेधः । हि यस्मात्ततः प्रपञ्चनिषेधादनन्तरं भूयो ब्रह्मास्तीति ब्रवीति "न हो"त्यादि "परमस्त्री"त्यन्तं निर्वचनवाक्यं, तस्मादित्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि निषेधे किमस्तीति द्रुयादिति भावः । निर्वचनवाक्यस्य द्वितीयव्याख्यायां तु, ततः प्रपञ्चनिषेधस्य परस्ता "दध नामधेय"मित्यादि वाक्यं ब्रह्म ब्रवीति । अतो नेतीत्यादिवाक्येन निषेधमात्रं न ज्ञेयम् । किं तु तेन निषेधेन भावरूपं ब्रह्म ज्ञातव्यमिति सूत्रभागस्यार्थः । न च प्रपञ्चनिषेधे प्रत्यक्षचिरोधः, तस्य व्यावहारिकप्रामाण्यादित्यनययम् ॥

ननु यदि ब्रह्मास्ति तर्ह्यपलभ्येत । तत्राह ।

तदव्यक्तमाह हि ॥ ३ । २ । २३ ॥

तद्ब्रह्माव्यक्तं श्रुत्यतिरिक्तमानागोचरम् । हि यतः श्रुतिराह "न बहुधा गृह्यते नापि धावा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा स एव नेति नेत्यात्माऽगृह्यते न हि गृह्यते" इत्यादिना ब्रह्मणः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वम् । अन्यैर्देवैरिन्द्रियान्तरैरित्यर्थः । नेति नेतीति य आत्मा व्याख्यातः स एषोऽगृह्योऽग्राह्यः । हि यस्मात्ता गृह्यते ग्रहणायोग्य इत्यर्थः ॥

तर्हि सर्वथा ब्रह्मग्रहणाभावे मोक्षो न स्यादित्या-
शङ्काह ।

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ ३ । २ । २४ ॥

अपि चैनमात्मानं संराधने समाध्यवस्थायां कृता-
र्याः पर्यवन्तीति प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामवग-
म्यते । तथा हि श्रुतिः “पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयम्भू-
स्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् कश्चिद्धीरः प्रत्यगा-
त्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरस्मृत्त्वमिच्छन्” इति, “ज्ञानप्रसा-
देन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः”
इति । स्वयम्भूः परमात्मा खानि ओत्रात्मकाकाशोपल-
क्षितानीन्द्रियाणि पराङ्मयनात्मविषयाणि व्यतृणद्धिंसि-
तवान् । इन्द्रियाणां हिंसाऽनात्मविषयतया सर्जनमेव ।
तथा सर्जने गमकमाह “तस्मा”दिति । ननु यदोन्द्रियैः
पराञ्चमेवार्थं पश्यति, नान्तरात्मानं, कथं तर्ह्यात्मज्ञा-
नम्, तत्राह ‘कश्चि’दिति । कश्चिद्धीरो विवेक्यावृत्त-
चक्षुः संयतेन्द्रिया मोक्षमिच्छन्प्रत्यगात्मानं समाधावी-
क्षितवानित्यर्थः । ज्ञानस्य करणव्युत्पत्त्याऽन्तःकरणस्य
प्रसादेन रागादिराहित्येन विशुद्धसत्त्वः प्रत्यक्प्रवणान्तः-
करणस्ततस्तु विशुद्धसत्त्वाद्देतोस्तमात्मानं निष्कलं निरव-
यवं ध्यायमानः पश्यति साक्षात्करोतीत्यर्थः । स्मृतिरपि
“यं विनिद्रा जितश्वासाः सन्तुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः
पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥” इति । जित-
श्वासाः प्राणायामपराः । योगात्मत्वं ध्यानात्मकयोगग-
म्यत्वम् ॥

ननु जीवेश्वरयोर्ध्यातृध्येयभावाद्भोकारे भेदः स्यादि-
त्याशङ्काह ।

प्रकाशादिवञ्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्य-

भ्यासात् ॥ ३ । २ । २५ ॥

यथा सौरः प्रकाश आकाशो वाऽङ्गुल्याद्युपाधौ कर्मणि भिन्न इव वक्र इव भाति, वस्तुतस्त्येकरूपः, तद्वत्प्रकाश आत्माऽपि ध्यानज्ञानादौ कर्मण्युपाधौ भिन्न इव भाति । वस्तुतस्त्यवैशेष्यमेकरूपत्वमेवात्मनः । कुतः । अभ्यासात्, तत्त्वमसीत्याद्यभेदश्रुत्यभ्यासादित्यर्थः ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ ३ । २ । २६ ॥

अतो भेदस्योपाधिकत्वाद्विधया भेदं निरस्य जीवोऽनन्तेन परमात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गमपूर्वार्थ-ज्ञापकं श्रुतिजातं “ब्रह्मैव सन्नब्रह्माप्येती”त्यादि ॥

एवं जीवब्रह्मणोः पारमार्थिकमभेदमुक्त्वा, स्वमनसिदूष्यर्थं भेदाभेदपक्षमुपन्यस्यति ।

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ ३ । २ । २७ ॥

ध्यातृध्येयभावादिना भेदस्याभेदस्य च श्रुतौ व्यपदेशाज्जीवेश्वरयोर्भेदाभेदो भवतः । तुल्यशब्दः सिद्धान्तवैषम्यद्योतनार्थः । अहिकुण्डलवत् । कुण्डलमहेः संस्थानविशेषः । यथाऽहिकुण्डलयोरहित्वेनाभेदः कुण्डलत्वेन भेदस्तद्वदित्यर्थः ॥

धर्मभेदेन भेदाभेदाविति पक्षमुक्त्वा, एकधर्माविच्छेदेनैव भेदाभेदाविति पक्षमाह ।

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ ३ । २ । २८ ॥

यथा प्रकाशः सौरस्तदाश्रयश्च सविता तपोर्नात्यन्तं भेदस्तेजस्त्वाविशेषात्, तथाऽपि भिन्नत्वेन प्रतीयते । तथा

चैकतेजस्त्वावच्छेदेनैव प्रमाणवत्ताद्भेदाभेदा यथा, तद्वद्वा-
जीवेश्वरयोर्भेदाभेदावित्यर्थः ॥

ननु भेदस्य पारमार्थिकत्वे ज्ञानाग्नित्तेरसम्भवा-
न्मोक्षो न स्यात्, एकावच्छेदेन तयोरेकत्वाङ्गीकारे लोके
विरोधकयैव न स्यादित्यादिदोषं परमते मत्वा स्वसि-
द्धान्तमाह ।

पूर्ववद्वा ॥ ३ । २ । २६ ॥

“प्रकाशवद्यावैशेष्य”मित्यत्र पूर्व भेद औपाधि-
कोऽभेदः पारमार्थिक इति यदुक्तं स एव सिद्धान्तो ऽभ्यु-
पेयः ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३ । २ । ३० ॥

“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे”त्यादिशस्त्रेण परमात्माति-
रिक्तस्य चेतनस्य “नेति नेती”त्यादिवाक्यैः प्रपञ्चस्य
च प्रतिषेधाद्ब्रह्माद्वितीयमित्ययमेव सिद्धान्त इत्यर्थः ।
तस्माच्छ्रुतिवलाग्निर्विशेष एकः परमात्मेति सिद्धम् ॥

ननु नेति नेतीति ब्रह्मातिरिक्तं वस्तु निषेध्यमित्यु-
क्तम् । तदयुक्तं, ब्रह्मणः सेतुत्वोन्मानादिव्यपदेशेन वस्त्व-
न्तरसत्त्वावगमात्, शुभ्वाद्यधिकरणे सेतुत्वस्य गौणत्वेन
नीतत्वेऽप्युन्मानादीनां गतेरदर्शनादित्याक्षिपति ॥

परमतः सेतून्मानसस्वन्यभेदव्य-

पदेशेभ्यः ॥ ३ । २ । ३१ ॥

अत्र पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणसिद्धान्तासिद्धिः फलम्,
सिद्धान्ते सिद्धिरिति बोध्यम् । अत्र ब्रह्मातिरिक्तं वस्तु-
स्ति न चेति संशये, अस्तीत्याह “पर”मिति । अतो
ब्रह्मणः परं वस्त्वस्ति, “अथ य आत्मा स सेतु”रिति

ब्रह्मणः सेतुत्वव्यपदेशात् । तथा च ब्रह्म सद्वितीयम्,
 सेतुत्वात्, दारुसेतुवत्, इत्यनुमानमुक्तम् । “ब्रह्म चतु-
 र्वा”दिति श्रुताबुद्धान्व्यपदेशात्, एतावदिदमिति
 परिच्छिन्नत्वव्यपदेशात्, वैश्यसमीपस्थक्रयसाधनकार्या-
 पणादिवत्सद्वितीयं ब्रह्मेत्यनुमानशब्दार्थः । चतस्रो दिश
 एकः पादः, पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति द्वितीयः पादः
 अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति तृतीयः पादः, चक्षुः श्रोत्रं
 वाङ्मन इति चतुर्थः पादः, इति श्रुताबुपासनार्थं चतु-
 र्वाद्ब्रह्मेत्युक्तमिति मन्तव्यम् । सुषुप्तौ प्राज्ञेनात्मना शा-
 रीरः सम्परिष्वक्त इत्यादिना ब्रह्मणः सम्बन्धव्यपदेशा-
 त्सम्बन्धत्वेन हेतुना घटादिवत्सद्वितीयत्वमिति सम्बन्ध-
 शब्दार्थः । आदित्ये हिरण्यमयं पुरुषमीश्वरं व्यपदिश्याते
 भेदेनाक्षिपुरुषस्य व्यपदेशात्परमात्मा सद्वितीय इति प्राप्ते॥
 सेतुत्वादिहेतोरसिद्धिमाह ।

सामान्यात्तु ॥ ३ । २ । ३२ ॥

मृदार्वादिमये हि सेतुशब्दे रूढो लोके । न हि
 तादृशं सेतुत्वं ब्रह्मणोऽस्ति । किं तु सेतुर्यथा जलस्य
 व्यवस्थापक एवं ब्रह्मणोऽपि सकलजगन्मर्षादाव्यवस्था-
 पकत्वेन प्रसिद्धसेतुसामान्यात्सेतुत्वव्यपदेश इत्यर्थः ।
 तुशब्दः पूर्वपक्षनिरासार्थः । एकविज्ञानात्सर्वविज्ञान-
 प्रतिज्ञाविरोधः सर्वेषामनुमानानां बोध्यः ॥

उन्मानव्यपदेशोऽपि न मुख्य इति द्वितीयरेतुमप्य-
 सिद्ध्या दूषयति ।

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३ । २ । ३३ ॥

ब्रह्म चतुर्वादिति श्रुताबुद्धान्व्यपदेशो बुद्ध्यर्थं
 उपासनार्थः । निर्विशेषस्य बुद्धिस्थत्वायोगान्, उपासना-

द्वारा बुद्धिस्थत्वायोन्मानव्यपदेशो न मुख्य इत्यर्थः ।
'पादवत्' । यथा ब्रह्मप्रतीकस्य मनसो वाग्प्राणचक्षुःश्रो-
त्राण्युपासनार्थं पादत्वेन व्यपदिश्यन्ते तद्वदित्यर्थः ॥

अवशिष्टहेतुद्वयमप्यसिद्ध्या दूषयति ।

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३ । २ । ३४ ॥

सुपुत्रौ ब्रह्मणो जीवेन न घटस्य पटेनेव सम्बन्धः ।
किं तु स्थानविशेषाद्बुद्ध्याद्युपाधिविशेषात्प्राप्तस्य विशेष-
विज्ञानस्योपाध्युपशमादुपशमेऽभिव्यक्तोपाधिप्रयुक्तभे-
दाभाव एव जीवपरयोः सुपुत्रौ सम्बन्ध इति व्यपदि-
श्यते । अक्षयादित्यपुरुषयोर्भेदव्यपदेशोऽप्यक्षयादित्यरूप-
स्थानविशेषापेक्षया । 'प्रकाशादिवत्' । यथा सौरः प्रकाश
आकाशो वाऽङ्गुलीयोगाद्वटसूचीपाशाद्युपाधिविशेषाद-
सम्बद्ध इव भिन्न इव भ्रान्ति, उपाधिविगमे तु तदानीं
सम्बद्ध इवाभिन्न इव व्यपदिश्यते, तद्वदित्यर्थः । तस्मा-
ज्जीवपरयोः सम्बन्धो भेदश्चोपाधिनिमित्तो न स्वाभा-
विकः ॥

ननु मुख्य एवास्तु तत्राह ।

उपपत्तेश्च ॥ ३ । २ । ३५ ॥

न मुख्यः सम्बन्धो जीवपरयोः सुपुत्रौ सम्भवति
"ह्यमपीतो भवती"ति स्वरूपस्यैव सम्बन्धत्वव्यपदे-
शात् । स्वरूपस्य च सदातनत्वात्सुपुत्रौ गौणसम्बन्धत्व-
मेव । एवं भेदोऽपि न मुख्यः, श्रुतिसहस्रविरोधाद्युपप-
त्तिवशान्नैमित्तिक एवेत्यर्थः ॥

एवं सेतुत्वादीन्हेतून्निराकृत्य ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं
हेत्वन्तरेणाह ।

तथाऽन्यप्रतिपेधात् ॥ ३ । २ । ३६ ॥

यथा सेतुत्वादिहेतुभ्यो न वस्त्वन्तरप्रमा, तथाऽ
“हमेवावस्तादात्मैवावस्ता”दित्यादिवाक्यैरन्यस्य वस्तु-
नः प्रतिपेधाद्वितीयमेव ब्रह्मेत्यर्थः ॥

ननु ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वे सर्वगतत्वं कथमित्यत आह ।
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३ । २ । ३७ ॥

अनेन सेतुत्वादिन्यपदेशमुख्यत्वस्य वस्त्वन्तरस्य च
प्रतिपेधेन ब्रह्मणः सर्वगतत्वं सिद्धम् । अप्रतिपेधे प्रसि-
द्धसेतुचङ्गह्मणो ऽसर्वगतत्वं प्रसज्येत । सर्वगतत्वे मान-
माह “आयामे”ति । आयामशब्दो व्यापकत्ववाचकः
“आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य” इत्यादिशब्दः । ‘आदि’प-
देन “नित्यः सर्वगतः स्यात्” इत्यादिस्मृतिरुक्ता । तस्मा-
द्वितीयस्य ब्रह्मण आविद्यकं सर्वमादाय श्रुतिस्मृतिभ्यां
सर्वगतत्वं सिद्धम् ॥

ननु ब्रह्मातिरिक्तवस्तुनो निषेधे ब्रह्मणो निर्विशेष-
त्वेन कर्मफलदातृत्वं न स्यादित्याक्षेपे, व्यावहारिकफल-
दातृत्वमविरुद्धमित्याह ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३ । २ । ३८ ॥

पूर्वं निर्विशेषं तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मोक्तम् । इदानीं तत्प-
दव्याख्यं विचार्येत इति पादसङ्गतिः । पूर्वपक्षे कर्मण एव
फलदातृत्वाद्ब्रह्मणोऽकिञ्चित्करत्वसिद्धिः फलम्, सिद्धान्त
ईश्वरस्यैव फलदातृत्वसिद्धिरिति भेदः । किं सर्वस्य
जन्तोः कर्मण एव फलं भवति, उत्तेश्वरादिति सन्देहे, अग्रे
पूर्वपक्षं निराकरिष्यन्सिद्धान्तमाह “फल”मिति । अतः
परमात्मनः फलं सर्वस्य लोकस्य भवितुमर्हति, क्षणिकात्क-
र्मणः फलासम्भवेनेश्वरस्यैव फलदातृत्वोपपत्तेरित्यर्थः ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३ । २ । ३९ ॥

“स वा एष महानज आत्माऽन्नादो वसुदान” इती-
श्वरे फलहेतुत्वस्य श्रुतत्वाच्चेष्ट्वरः फलदातेत्यर्थः । अन्नमा
समन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसुदानो धनदाता ॥
शङ्कते ।

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ३ । २ । ४० ॥

यतः श्रुत्युपपत्तिभ्यामीश्वरं फलदातारं मन्यते सि-
द्धान्ती, अत एव श्रुत्युपपत्तिभ्यां धर्मं फलदातारं जैमि-
निराचार्यो मन्यते । तथाहि “स्वर्गकामो यजेते”तिवि-
धिविषयस्य यागस्य स्वर्गसाधनत्वं श्रुतम् । तन्निर्वाहाय
श्रुतिप्रमाणकैरपूर्वाख्यो व्यापारो यागस्योत्तरावस्थारूपः
कल्पनीय इति यागादिधर्म एव फलदाता, ईश्वरस्य सर्व-
साधारणस्य विचित्रफलदातृत्वानुपपत्तेरिति ॥

समाधत्ते ।

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ३ । २ । ४१ ॥

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमीश्वरं फलदातारं म-
न्यते । तुरुक्तशङ्कानिरासकः । कर्मापूर्वं वा स्वस्वरूपस्य
विनियोगसाक्षात्कारवदधिष्ठितं भवितुमर्हति, अचेतन-
त्वात्, मृदादिवत्, इत्यनुमानेन सम्भावितेऽर्थे श्रुतिस्मृ-
ती प्रमाणयति “हेतुव्यपदेशा”दिति । “एष एव साधु कर्म
कारयत्यन्नादो वसुदान” इत्यादिश्रुत्या “लभते च ततः
कामान्मयैव विहितान्हि ता” नित्यादिस्मृत्या चेश्वरस्य
धर्माधर्मयोस्तत्फले च हेतुत्वेन व्यपदिष्टत्वादित्यर्थः ।
तस्मात्तत्तत्कर्मसापेक्षादीश्वरादेक सर्वेषां फलसिद्धिरिति
सिद्धम् ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

एवं तत्पदलक्ष्यवाच्यात्मकं निर्गुणं सगुणं ब्रह्म ज्ञेयं व्याख्यातम् । इदानीं तज्ज्ञानं किम्प्रकारकमित्यपेक्षायां तद्विचाराय पादान्तरमारभ्यते ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ ३ । ३ । १ ॥

पूर्वपादे वाक्यार्थज्ञानकारणीभूततत्त्वम्पदार्थनिरूपणं कृतम् । अस्मिन्पादे वाक्यार्थो निर्धारित इत्यनयोः पादयोर्हेतुहेतुमद्भावः सङ्गतिः । सगुणविद्यायाः सत्त्वशुद्धिद्वारा वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वात्तद्वाक्यार्थचिन्ता क्रियत इति मन्तव्यम् । तत्र तावत्सगुणब्रह्मप्राणपञ्चाग्न्यादिविषयेषुपासनेषु भेदाभेदचिन्ताऽऽरभ्यते । किं प्रतिवेदान्तं प्राणोपासनं पञ्चाग्न्युपासनमित्येवज्ञातीयकमुपासनं भिद्यते न चेति सन्देहे, पूर्वपक्ष उपासनानां भेदादेकवेदान्तोक्तोपासनस्यगुणानां वेदान्तान्तरोक्तोपासनेऽनुपसंहारः, सिद्धान्त उपासनैस्याद्गुणोपसंहारे तदुपासनात्सत्त्वशुद्धिद्वारा वाक्यार्थज्ञाने मुक्तिरिति फलनिष्पत्तिः । द्रव्यदेवते यथा यागस्य रूपं तथेवपासनस्योपास्यं रूपम् । तथा च, यथाऽऽमिक्षावाजिनयागयोर्द्रव्यरूपभेदाद्भेदः, एवमुपासनानामुपास्यरूपभेदाद्भेदो न्यायः । तथाहि कश्चित्पञ्चाग्निविद्यायां पक्षोऽग्निरुपास्यः श्रूयते, कश्चित्तु शाखायां पक्षे वाग्नयः । इत्येवंरूपेण तत्र तत्रोपासने रूपभेदावगमादुपासनं भिद्यते । इति प्राप्ते ब्रूमः । सर्ववेदान्तैः प्रत्ययं प्रतीयमानान्युपासनानि न भिद्यन्ते । कुतः । “चोदनादी”ति । आदिपदेन कर्माभेदे हेतुत्वेनोपन्यस्ताः संयोगरूपसमाख्या गृह्यन्ते । चोदनासंयोगरूपसमाख्यानामविशेषादित्यर्थः । यथा सर्वशाखास्तु “अग्निर्होत्रं जुहोति” इति चोदमाया अविशेषादित्याग्निर्होत्रमेकम्, तथा “यो ह वै ज्येष्ठं च अंशं च प्राणं वेदे”त्यादि-

चोदनायाश्छान्दोग्यानां वाजसनेयिनां चाविशिष्टत्वा-
देकैव प्राणविद्या सर्वेषां शाखिनामिति गम्यते । यः
प्राणोपासकः स ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवतीति फल-
संयोगस्य सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च न विद्याया भेदः । ज्येष्ठ-
त्वादिगुणकप्राणस्योपास्यरूपस्य सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च,
तथा प्राणविद्येति समाख्यायः सर्वत्राविशेषाच्च विद्यै-
क्यमिति ॥

भेदाच्चेति चेन्नैकस्यामपि ॥ ३ । ३ । २ ॥

ननु वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठं प्रसिद्धा-
ग्निमुपास्यत्वेनामनन्ति, तस्य मृतस्य यजमानस्यर्त्विग्भिर-
रण्यं प्रापितस्य प्रसिद्धाग्निरेवाग्निर्भवतीति । छान्दोग्यास्तु
पञ्चाग्नीन्वेदेत्यामनन्ति, न तु षष्ठमग्निम् । तथा च रूपभे-
दादामिच्छावाजिनयागपोरिव शाखाद्वये पञ्चाग्निविद्याया
भेदो न्याय्य इत्युक्तम् । इति चेन्न । यत एकस्यामपि
विद्यायामयं रूपभेद उपपद्यते । तथ हि ये हि द्युलोका-
दयः पञ्चाग्नयो वाजसनेयिशाखायामुक्ताः, एव छान्दोग्ये
प्रत्यभिज्ञायन्ते । तथा च न विद्याभेदो युक्तः ।
न च षष्ठाग्नितदभावाभ्यां भेदः, एकमिदमेवातिरात्रे
पोडशीग्रहणतदभावगोर्दर्शनात् । यद्वा, अनेकगुणप्रत्य-
भिज्ञानानुरोधाच्छान्दोग्ये षष्ठाग्निरूपसंहारः कर्तव्यः ।
न चाग्निषु पञ्चत्वसंख्याश्रवणविरोधः, तस्य स्वयुद्धा
सम्पादिताग्निपरत्वादिति भावः ॥

ननु ब्रह्मविद्याप्रतिपादकमुण्डकाध्ययने शिरस्यङ्गा-
रपात्रधारणरूपं व्रतं कर्तव्यत्वेनोपदिश्यते । इतरोपनिष-
दध्ययनकाले तु शिरोव्रतं नापेक्ष्यते । तथा च मुण्डकस्य
विद्याऽपेक्ष्येतरोपनिषन्निष्ठविद्याया भेदो युक्तः । न होकैव

विद्या शिरोव्रतरूपधर्ममपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
अतो धर्मभेदाद्विद्याभेद इत्याशङ्काह ।

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधि-
काराच्च सववच्च तन्नियमः ॥ ३ । ३ । ३ ॥

स्वाध्यायस्यैव शिरोव्रताख्यो धर्मोऽङ्गं, न विद्या-
याः । कुतः । हि यतस्तथात्वेन स्वाध्यायाद्व्यवहारेण समाचारे
वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थे शिरोव्रतमपि वेदव्रतत्वेनाथर्वणिका-
समामनन्ति । तथा च यथा गोदानरूपं वेदव्रतं वेदाध्य-
यनाङ्गम्, एवं शिरोव्रतमपि मुण्डकाध्ययनाङ्गमेव । न
मुण्डकोक्तविद्याया अङ्गमित्यर्थः । अधिकाराच्च “नैतदधी-
णव्रतोऽधाते” इत्यत्रत्यादधिकृतमुण्डकग्रन्थजातपरादेत-
च्छब्दात्, चकारात् “अधीते” इत्यध्ययनशब्दाच्च, शि-
रोव्रतमध्ययनस्यैवाङ्गमित्यर्थः । अधीर्णव्रतोऽननुष्ठितशि-
रोव्रतः । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र
दृष्टान्तः “सववचे”ति । यथा सथाः सतहोमाः सौर्यादयः
शतीदनान्माः शास्त्रान्तरोक्तत्रैताग्न्यसम्बन्धादथर्वणोक्तै-
काग्निसम्बन्धाद्यैकान्मोनामाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते,
तद्वदेतच्छब्दात् “अधीते” इतिशब्दाच्च मुण्डकाध्ययन
एव शिरोव्रतस्य नियम इत्यर्थः । तस्मात्सर्वत्र विधीक्यम् ॥

दर्शयति च ॥ ३ । ३ । ४ ॥

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” इत्यादिवाक्यं निर्गु-
णस्य ब्रह्मणो वेद्यस्य सर्ववेदान्तोपेक्षत्वेन तद्विद्यायाः
सर्वत्रोक्तत्वं दर्शयति । तथा बाजसनेयके सगुणस्य ब्रह्मणो
वैश्वानरस्य प्रादेशमात्रत्वेन सम्पादितस्य ज्ञान्दोग्ये सि-
द्धशुपादानं “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रं वैश्वानरमुपासत”

इति तदपि सर्वत्र वैश्वानरविद्याया एकत्वं दर्शयति ।
तथा च, यथा निर्गुणस्य सगुणस्य वा ब्रह्मण एकत्वेन
सर्वत्र श्रूयमाणत्वात्तत्तद्विद्याया एकत्वं, तथा शस्त्रविशे-
परूपोक्थादीनां सर्वत्र श्रूयमाणत्वादिदमवगम्यते सर्वत्रो-
पास्त्यर्थं तेषां अवगमिति । ततश्चोपास्योक्थादीनामेक-
त्वात्तदुपासनानामप्यैक्यमिति, तत्समभिध्याहारादित-
रेषामप्युपासनानामभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥

उपासनैक्यविचारस्य प्रयोजनमाह ।

उपसंहारेऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्स-

माने च ॥ ३ । ३ । ५ ॥

सर्वत्रोपासनानामेकत्वेऽप्येकशाखास्यविद्यायां क-
तिपयगुणयुक्तायां शाखान्तरस्याधिकगुणानामुपसंहारो-
ऽस्ति न वेति सन्देहे, यत्र यायन्ते गुणाः श्रुतास्तैरेवा-
कांक्षाशान्तेर्नोपसंहारः, इति प्राप्ते ब्रूमः । समान उपा-
सने गुणोपसंहारो युक्तः । कृतः । अर्थाभेदात्, उपास्य-
गुणैर्निर्दृष्टस्योपासनरूपार्थस्य सर्वशाखास्वभिन्नत्वात् ।
न ह्येकमेवोपासनं गुणान्तरमपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
विधिशेषवत्, यथाऽग्निहोत्रस्य सर्वत्रैक्यात्तच्छेषाणामु-
पसंहारः, तद्वदित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणप्रयो-
जनस्य गुणोपसंहारस्यासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सि-
द्धिरिति बोध्यम् । तस्माच्चोदनाद्यविशेषेण हेतुना कृत-
स्योपासनैक्यविचारस्य सफलत्वं सिद्धम् ॥

इदानीं चोदनाद्यविशेषस्योपासनैक्यसाधकत्वापवा-
दार्थमाह ।

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ३ । ३ । ६ ॥

विद्या शिरोव्रतरूपधर्ममपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
अतो धर्मभेदाद्विद्याभेद इत्याशङ्काह ।

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधि-
काराच्च सववच्च तन्नियम ॥ ३ । ३ । ३ ॥

स्वाध्यायस्यैवैष शिरोव्रतारूपो धर्मोऽङ्गं, न विद्या-
याः । कुतः । हि यतस्तथात्वेन स्वाध्यायाद्भूत्वेन समाचारे
वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थे शिरोव्रतमपि वेदव्रतत्वेनार्थवर्णिका-
समामनन्ति । तथा च यथा गोदानरूपं वेदव्रतं वेदाध्य-
यनाङ्गम्, एव शिरोव्रतमपि मुण्डकाध्ययनाङ्गमेव । न
मुण्डकोक्तविद्याया अङ्गमित्यर्थः । अधिकाराच्च “नैतदधी-
णव्रतोऽधाते” इत्यत्रत्यादधिकृतमुण्डकग्रन्थजातपरादेत-
च्छब्दात्, चकारात् “अधीते” इत्यध्ययनशब्दाच्च, शि-
रोव्रतमध्ययनस्यैवाङ्गमित्यर्थः । अचीर्णव्रतोऽननुष्ठितशि-
रोव्रतः । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र
दृष्टान्तः “सववचे”ति । यथा सवाः सप्तरोमाः सौर्यादयः
शतौदनान्ताः शान्वान्तरोक्तत्रैताग्न्यसम्बन्धादथर्वणोक्तै-
काग्निस्सम्बन्धाच्चैकाग्नोनामाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते,
तद्वदेतच्छब्दात् “अधीते” इतिशब्दाच्च मुण्डकाध्ययन
एव शिरोव्रतस्य नियम इत्यर्थः । तस्मात्सर्वत्र विद्यैरूपम् ॥

दर्शयति च ॥ ३ । ३ । ४ ॥

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” इत्यादिवाक्यं निर्गु-
णस्य ब्रह्मणो वेद्यस्य सर्ववेदान्तेष्वेकत्वेन तद्विद्यायाः
सर्ववैकत्वं दर्शयति । तथा वाजसनेयके सगुणस्य ब्रह्मणो
वैश्वानरस्य प्रादेशमात्रत्वेन सम्पादितस्य छान्दोग्ये सि-
द्धवदुपादानं “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रं वैश्वानरमुपासत”

इति तदपि सर्वत्र वैश्वानरविद्याया एकत्वं दर्शयति ।
तथा च, यथा निर्गुणस्य सगुणस्य वा ब्रह्मण एकत्वेन
सर्वत्र श्रूयमाणत्वात्तत्तद्विद्याया एकत्वं, तथा शस्त्रविशे-
परूपोक्थादीनां सर्वत्र श्रूयमाणत्वादिदमवगम्यते सर्वत्रो-
पास्त्यर्थं तेषां श्रवणमिति । ततश्चोपास्योक्थादीनामेक-
त्वात्तदुपासनानामप्यैक्यमिति, तत्समभिध्याहारादित-
रेषामप्युपासनानामभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥

उपासनैक्यविचारस्य प्रयोजनमाह ।

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्स-

माने च ॥ ३ । ३ । ५ ॥

सर्वत्रोपासनानामेकत्वेऽप्येकशाखास्यविद्यायां क-
तिपयगुणयुक्तायां शाखान्तरस्याधिकगुणानामुपसंहारो-
ऽस्ति न चेति सन्देहे, यत्र यावन्तो गुणाः श्रुतास्तैरेवा-
कांक्षाशान्तेर्नोपसंहारः, इति प्राप्ते ब्रूमः । समान उपा-
सने गुणोपसंहारो युक्तः । कुतः । अर्थाभेदात्, उपास्य-
गुणैर्निर्दृष्टस्योपासनरूपार्थस्य सर्वशाखास्त्वभिन्नत्वात् ।
न ह्येकमेवोपासनं गुणान्तरमपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
विधिशेषवत्, यथाऽग्निहोत्रस्य सर्वग्रैक्यात्तच्छेषाणामु-
पसंहारः, तद्वदित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणप्रयो-
जनस्य गुणोपसंहारस्यासिद्धिः कलम्, सिद्धान्ते तत्सि-
द्धिरिति बोध्यम् । तस्माच्चोदनाद्यविशेषेण हेतुना कृत-
स्योपासनैक्यविचारस्य सकलत्वं सिद्धम् ॥

इदानीं चोदनाद्यविशेषस्योपासनैक्यसाधकत्वात्तदा-
दार्ढ्यमाह ।

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ३ । ३ । ६ ॥

वृत्तदारण्यके श्रूयत उद्गीथब्राह्मणे । क्षेत्रस्य यास्ता-
मसदृत्तयस्तेऽसुराः । याश्च सात्त्विकवृत्तयस्ते देवाः । तेषां
देवासुराणामन्योन्यं स्पर्धां तामसदृत्त्युद्भवे सात्त्विकवृ-
त्त्यनुद्भवः, सात्त्विकवृत्त्युद्भवे च तामसदृत्त्यनुद्भवः, इत्येवं-
रूपां श्रावयित्वा, तत्र देवाः साममक्तिरूपेणोद्गीथेनोद्गा-
तकर्मणाऽसुरजयं करिष्याम इति बुद्ध्या वाचं प्राणं चक्षुः
श्रोत्रं मनश्चोक्षुः 'त्वमस्माकमौद्गात्रं कर्मोद्गीथं कुरु' इति ।
ते च वागादयस्तथाऽस्तिवत्युक्तवन्तः । कर्मणि प्रवृत्तांस्ता-
नुद्गातृनसुरा एभिस्त्वादुर्गातृभिर्देवा अस्मज्जयं करिष्यन्तीति
बुद्ध्या ताडितवन्तः । ते च वागादयस्ताडिता इति वागा-
दीन्निन्दित्वा मुरयप्राणमुद्गातृत्वेन श्रावयति "अथ हेमं
मुख्यं प्राणं देवा ऊचुस्त्वमस्माकमुद्गाता भवे" इति । स प्रा-
णस्तथाऽस्तिवत्युक्त्या कर्मणि प्रवृत्तः । तं चोद्गातारं प्राणं
प्राप्य हन्तुकामा असुराः पापाण प्राप्य वेगवान्लोपृ इव
विशीर्णविववा अभूयन्निति प्राणस्तुतिं कृत्वा, उद्गीथक-
र्तारं प्राणमुपास्यं दर्शयतीति । एवमेव छान्दोग्येऽपि
श्रूयते "तद्देवा उद्गीथमाजह्रनेनैनानभिभविष्यामः"
इति । तत्रात्र पूर्ववद्देवासुरस्पर्धायां, देवा उद्गीथोपलक्षि-
तमौद्गात्रं कर्माहृतवन्तोऽनेन कर्मणैनांस्तामसदृत्तिलक्षणा-
नसुरानभिभविष्याम इत्युपक्रम्य, पूर्ववदेव वागादि-
निन्दां कृत्वा, "अथ ह प एषायं मुरयः प्राणस्तमुद्गीथ-
मुपासांचकिरे, (देवा)" इति । सर्वत्र वागादिशब्दास्तदभि-
मानिदेवतापरा बोध्याः । तत्र संशयः किमनयोर्विद्ययो-
रभेद उत भेद इति । अत्र पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः फलम्,
सिद्धान्ते विषयोर्भेदाद्योपसंहार इति भेदः । चोदनाद्य-
विशेषादिस्पष्ट समाख्याया अविशेषाद्विद्यैक्यमित्युक्तम् ।
तर्ह्यत्राप्युद्गीथविद्येति समाख्याया अविशेषाद्विद्यैक्यमे-

वेति दृष्टान्तसङ्गत्या प्राप्तम् । तदाचिपति सिद्धान्ती “अ-
न्यथात्वं शब्दादिति चे”दिति । छान्दोग्यबृहदारण्यकवा-
क्याभ्यां प्राणस्यान्यथात्वं भिन्नाकारत्वं बृहदारण्यक उद्गी-
थकर्तृत्वं छान्दोग्य उद्गीथकर्मात्मकत्वमित्येवंरूपं गम्यते ।
तथा च कर्तृकर्मणोर्भेदेनोपास्यभेदान्न विधैक्यमिति
शङ्काऽर्थः । पूर्वपक्षी परिहरति “ने”ति । कुतः । अविशे-
षात्, देवासुरस्पर्शोपक्रमादीनां बहूनामर्थानामुभयप्रा-
विशेषात् । छान्दोग्ये “तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे” इति प्राण-
स्योद्गीथकर्मात्मकत्वभ्रवणं लक्षणयोद्गीथकर्तृत्वेनैव व्या-
ख्येयमिति, विधैक्यमिति प्राप्ते ॥

सिद्धान्तयति ।

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वा-

दिवत् ॥ ३ । ३ । ७ ॥

नैवान्न विधैक्यं युक्तं, प्रकरणभेदात् । उपक्रमभेदा-
दित्यर्थः । तथाहि “ओमित्येतदस्त्रमुद्गीथमुपासीते”-
त्योङ्काराद्यनेकवर्णरूपावयवविशिष्टस्य सामभक्तिविशेषो-
द्गीथस्यावयवमोङ्कारमुपास्यमुपक्रम्य, तस्यैवोङ्कारस्य पृथि-
व्यादिभ्यः सारतमत्यादिगुणानुत्तवा, पुनरुद्गीथावयवमो-
ङ्कारमनुवर्त्य, देवासुराख्यायिकारूपेण प्राणमुद्गीथमुपा-
सांचक्रिरे देवा इत्याह । तत्रत्योद्गीथशब्देनोद्गीथावयव
ओङ्कार एव स्वीकर्तव्यः, उपक्रम उद्गीथपदेन तस्यैवोक्त-
त्वात् । अन्ययोद्गीथपदेन सकलसामभक्तिग्रहणे, उद्गीथ-
शब्दकर्तृलक्षणायां च, उपक्रमो बाध्येत । तस्मादत्रोद्गी-
थावयव ओङ्कारे प्राण उपास्यः, बृहदारण्यके तद्गीथकर्ता
प्राण उपास्यः, इत्यनयोर्विधयोर्भेद इति । परोवरीयस्त्वा-
दिवत् । ययोद्गीथोपास्तित्वसाम्येऽप्यङ्कत्रोद्गीथे परमा-

तमाध्यासेन प्राणायामपेक्षया परत्ववरीयस्त्वाद्विगुणकमुपा-
सनं “स एष परोवरीयानुद्गीथ” इत्यादिवाक्यविहित-
मध्यादित्यपुरुषगतहिरण्यश्मश्रुत्वाद्विगुणविशिष्टोद्गीथो-
पासनाद्रिच्यते, तद्वदित्यर्थः ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदर्थापि ॥ ३ । ३ । ८ ॥

ननुद्गीथविद्येति संज्ञाया एकत्वाच्छाखाद्वये विद्यै-
क्यमित्युक्तमिति चेत्, तत्रोत्तरमुक्तं “न वा प्रकरण-
भेदात्” इति सूत्रे । संज्ञाकरणस्य पौरुषेयत्वात् विद्यै-
क्यसम्पादकत्वमिति भावः । किं च तत्संज्ञैकत्वं परोव-
रीयस्त्वाद्युपासनयोर्भिन्नयोरप्यस्त्युद्गीथविद्येति । सूत्र-
स्यापिशब्देनान्योऽपि दृष्टान्तः सूच्यते । तथैकस्मिन्काठ-
कग्रन्थे चोदितानां भिन्नानां कर्मणां काठकैकसंज्ञत्वमस्ति,
अतः पौरुषेयसंज्ञैक्यं विद्यैक्येऽप्रयोजकमिति भावः ।
तस्माच्छान्देोग्यवाजसनेपिशालयोः प्रकृतविद्ययोर्भेद
इति सिद्धम् ॥

ननु “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”त्युपक्रम उद्गी-
थपदस्योच्चारणपरत्वनिर्धारणेन सिद्धान्तः कृतः । तदयु-
क्तम्, उपक्रमवाक्यस्यान्यथाऽपि योजनासम्भवेन निर्धा-
रणायोगात् । इत्याक्षेपे, समाधत्ते ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ३ । ३ । ९ ॥

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथ”मित्योङ्कारत्वोद्गीथत्वयोः
सामानाधिकरण्यप्रतिभासोऽस्ति । स किं नास्ति ब्रह्म-
हृष्टवदध्यासः, एत यद्रजतं सा शुक्तिरिति वदपवादः ।
किं वा मूसुरो ब्राह्मण इति वस्तुलघुधर्मावभासः । आहो
स्विष्ठीलमुत्पलमिति वदुद्गीथोच्चारणविशेषणविशेष्यभा-
वावभासः, इति संशयः । तत्र पूर्वपक्षे निर्धारणे कार-

णाभावादनियार्थितार्थकमिदमुपक्रमवाक्यमप्रमाणमिति तन्मूलकस्य पूर्वाधिकरणसिद्धान्तस्यासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते त्वोङ्कारस्य प्रत्युचं प्रत्यनुवाकं प्रतिसामं चाद्यन्तेषु व्याप्रेर्व्यापित्वात्को वा ओङ्कार उपास्य इत्याकांक्षायामुद्गीथावयवत्वेनोङ्कारो विशेष्यते “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”ति, तथा चोद्गीथमित्योङ्कारस्य विशेषणमित्येव समञ्जसम्, उत्पलस्य नीलत्वमिव, न त्वध्यासादिपक्षग्रहणं युक्तम्, इत्युपक्रमवाक्यस्य निर्धारितत्वात्तन्मूलकस्य सिद्धान्तस्य सिद्धिरिति बोध्यम् । सूत्रे त्वर्थचशब्देनाध्यासादिपक्षाणामसम्भवः सूचितः । तथाहि, उद्गीथ ओङ्कारस्योङ्कारे चोद्गीथस्याध्यासेनोपास्यत्वे, उत्तरत्र विधीयमानादोङ्कारे प्राणदृष्टिरूपादुपासनाद्भिन्नमिदमुपासनमिति वक्तव्यम् । तथा च पृथक्फलकल्पनाप्रसङ्गः । सिद्धान्ते तु प्राणाश्रय ओङ्कारोऽत्र विशिष्य समर्प्यत इति नायं दोषः । नापि द्वितीयः पक्षः, ओङ्कारोद्गीथयोरन्यतरज्ञानस्यान्यतरज्ञानबाधकत्वाददर्शनात् । नापि तृतीयः पक्षः, ओङ्कारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वाभावादिति । तस्मात्पटैकदेशे दग्धे पटो दग्ध इत्यादिवदुद्गीथपदं स्वावयवमोङ्कारं लक्षयतीति सिद्धम् ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ ३ । ३ । १० ॥

वाजसनेयके ब्रान्दोग्ये च प्राणसंवादे मुख्यप्राणस्य श्रैष्ठ्यगुणकस्योपास्यत्वमुक्तम् । वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोरेतांसि क्रमेण वसिष्ठत्वप्रतिष्ठात्यसम्पत्त्वायतनत्वजनिमस्वरूपगुणयुक्तानि सङ्कीर्त्यन्ते च । वागादयः प्राणाधीनस्थितिकत्वं स्वेषु निश्चित्य स्वनिष्ठान्वसिष्ठत्वाद्विगुणान्प्राणे समर्पितवन्त इत्युक्तम् । वाचो हि वसिष्ठत्वं, वाग्मिनो

लोके सुखेन यासददर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठात्वं, चक्षुष्मतः
 सुखेन पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्रस्य सम्पत्त्वं, श्रुतात्म-
 निर्धारणेन परमसम्पत्तिदर्शनात् । मनो हि भोग्याकार-
 वृत्तिद्वारा भोग्यानामायतनम् । पुण्यायाकारेण परिणम-
 मानं रेतो जनिमन्मन्तव्यम् । एवं कौपीतक्यादिशाखास्वपि
 प्राणसंवादेषु “अथातो निःश्रेयसादानमेता ॥ वै देवता
 अहंश्रेयसे विवदमाना” इत्यादिना प्राणस्य श्रेष्ठ्यमुक्तम्,
 वसिष्ठत्वादiguणास्तु नोक्ताः । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यम्, तस्या-
 दानं निर्धारणं, तद्विनोपास्तेरयोगात्तदारभ्यत इत्याह
 “अथे”ति । एता वागाद्यभिमानिन्यो देवताः । अहंश्रेयसे
 स्वकीयश्रेष्ठत्वाद्येत्यर्थः । तत्र किं वसिष्ठत्वादiguणानां
 क्वचिदुक्तानामन्यत्रोपसंहारोऽस्ति न चेति सन्देहे, पूर्व-
 मोक्ताकारस्य सर्वापस्यगुणैरेवोपास्यत्ववदत्रापि यत्र ये
 गुणाः श्रुतास्तैरेवोपास्यत्वं प्राणस्येति नोपसंहारः, इति
 दृष्टान्तेन प्राप्ते, ब्रूमः । अन्यत्र वसिष्ठत्वादiguणानामश्र-
 वणस्यत्वे, इमे वसिष्ठत्वादयो गुणा उपसंहृतव्याः । कुतः ।
 सर्वाभेदात्, सर्वासु शाखासु प्राणोपासनस्य प्राणसंवा-
 दस्यस्याभिन्नत्वादित्यर्थः । एकस्यामेव विद्यायां वसिष्ठ-
 त्वाद्यपेक्षातदभावयोर्विरोधादिति भावः ॥

ननु, प्राणस्य सविशेषत्वाद्भवतु शाखान्तरीयगुणो-
 पसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वेन स्वशाखागतधर्मैरेव
 ज्ञानसम्भवान्नान्यशाखाश्रुतानामानन्दादीनामुपसंहार
 इति प्रत्युदाहरणेनाक्षिप्य समाधत्ते ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ३ । ३ । ११ ॥

निर्गुणब्रह्मपरासु श्रुतिष्वानन्दस्वरूपत्वविज्ञानधन-
 त्वापरिच्छिन्नत्वाद्वितीयत्वादयो धर्माः क्वचित्क्वचिच्छ्र-

यन्ते । तत्र संशयः, किं यत्र ये धर्माः श्रुतास्त एव तत्र
ज्ञेया उत सर्वे धर्माः सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति । अत्र पूर्व-
पक्षे केषांचिद्धर्माणामनुपसंहाराद्यावत्तत्त्वस्वरूपज्ञाना-
सिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति बोध्यम् । तत्रान-
न्दादीनां नोपसंहार इति प्राप्ते, ब्रूमः । प्रधानस्य ब्रह्मण
आनन्दस्वरूपत्वादयो धर्माः सर्वत्रोपसंहर्तव्याः, वेद्यैक्येन
विद्यैक्यादिति पूर्वसूत्रोक्तहेतोरित्यर्थः ॥

ननु तैत्तिरीयक आनन्दमयं परमात्मानं प्रस्तुत्य
“तस्य प्रियमेव शिरो मोदो दक्षिणः पक्षः प्रमोद उत्तरः
पक्ष आनन्द आत्मे”ति प्रियशिरस्त्वादयो धर्माः श्रूयन्ते ।
तेषामप्यानन्दस्वरूपत्वादीनामिव सर्वत्रोपसंहारः स्याद्ब्र-
ह्मधर्मत्वाविशेषादित्यत आह ।

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि
भेदे ॥ १ । ३ । ३ । १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादिधर्माणां न सर्वत्र प्राप्तिः । हि यतः
प्रियमोदप्रमोदानन्दाः परस्परापेक्षयोपचितापचितस्वरू-
पाः । उपचयापचयवन्तौ हि धर्मौ धर्मिणि भेदे सत्येव
स्वाभाविकौ सम्भवतः । ब्रह्मणस्त्वद्वितीयत्वाद्योपचिता-
पचितप्रियादिधर्मस्वभावत्वम् । अस्वभावधर्माणां ब्रह्म-
ज्ञानार्थं नोपसंहार इत्यर्थः । वन्दनजं सुखं प्रियम्, पुत्र-
प्राप्तिजं मोदः, स एव प्रकृष्टः प्रमोदः, सुखसामान्यमा-
नन्दः, इति तेषां तारतम्यं बोध्यम् । अत्र भगवद्भिः सूत्र-
कारैरानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं प्रियादीनां तद्धर्मत्वं च कृत्वेयं
चिन्ता कृता । तस्या अन्यत्फलं बोध्यम् । तथाहि ।
वेद्यैक्ये विद्यैक्यादानन्दादिधर्माणां सर्वत्रोपसंहारे सगु-
णब्रह्मोपासनेषु भिन्नैष्वपि वेद्यस्य सगुणस्य ब्रह्मण एक-

त्वेनोपासनैक्याय तावदन्योन्यं गुणोपसंहारः स्यादिति शङ्कानिरासः फलम् । उपासनानां विधिपारतक्याद्यत्र यावद्गुणविशिष्टमुपासनं विधीयते तत्र तावद्गुणविशिष्टमेव कर्तव्यम्, तत्तत्फलस्य तेनैव सिद्धेः । वस्तुपरतन्निर्गुण-विद्याफलस्याविद्यानिवृत्तेर्यावत्स्वरूपज्ञानमन्तरेणासम्भवात्सर्वत्रानन्दादिगुणानामुपसंहार इति शङ्कानिरास-प्रकारः ॥

उपास्यग्रन्थधर्माणां सर्वत्र न प्राप्तिरित्युक्तम् । तद-पेक्षया ज्ञेयधर्माणामानन्दादीनां सर्वत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह ।

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ ३ । ३ । १३ ॥

उपास्यधर्मापेक्षयेतरे त्वानन्दादयो धर्मा ज्ञानैकफ-लकाः सर्वत्रोपसंद्ध्यन्ते । अर्थस्य प्रतिपाद्यस्य ग्रन्थः सामान्यादेकत्वादित्यर्थः । उपसंहारं विना यथायत्स्वरूपविषयकमहायाग्यार्थज्ञानसाध्याविद्यानिवृत्तेरसम्भवादिति भावः ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ ३ । ३ । १४ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते “इन्द्रियेभ्यः परा द्धर्माः” इत्या-रभ्य “पुरुषात् परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” इति । तत्र संदायः, किमिमानि वाक्यानि भिन्नानि, एतात्मपरमेकमेव वाक्यमिति । पुर्यपञ्च इन्द्रियादिपरत-विशिष्टस्यार्थादेरुपास्यस्य प्रतिवाक्यं भेदादिद्याया भेदः फलम्, सिद्धान्ते निर्विशेषात्मप्रदर्शनपरमेकमेव वाक्य-मिति विशेष्यं फलम् । अत एव पूर्वोत्तरपक्षयोर्विद्याभे-दाभेदयोः पर्यवसानादस्याधिकरणस्य पादसङ्गतिः । पूर्व

ब्रह्मस्वरूपाणामानन्दादीनामुपसंहार्याणां ब्रह्मज्ञानोपा-
यत्वं चिन्तितम् । इदानीमब्रह्मरूपस्यानुपसंहार्यस्यार्थादि-
परत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मज्ञानोपायत्वमुच्यते, इत्येकफलकत्व-
मवान्तरसङ्गतिः । तत्रेमानि वाक्यानि भिन्नानीति प्राप्ते
ब्रूमः । आध्यानाय ध्यानसाध्यसाक्षात्काराय पुरुष एवा-
र्थादिभ्यः सर्वेभ्यः परत्वेन प्रतिपाद्यते, इत्येकमेव वा-
क्यम् । न त्विन्द्रियादिपरत्वेनार्थादयः प्रतिपाद्याः, प्रयो-
जनाभावात् । न हीन्द्रियपरत्वेनार्थज्ञानं स्वतः किञ्चि-
त्फलं साधयति । अतः प्रतिपाद्यभेदाभावाच्च वाक्यभेदः ।
पुरुषज्ञानं फलहेतुरिति तत्रैवोक्तं “निचाय्य तं सृष्ट्युमु-
खात्प्रमुच्यते” इति ॥

एवं वाक्यस्यात्ममात्रपरत्वे फलवत्त्वं लिङ्गमुक्तत्वा,
अपूर्वत्वमपि लिङ्गमाह ।

आत्मशब्दाच्च ॥ ३ । ३ । १५ ॥

“एष सर्वेषु भूतेषु गृहोऽऽत्मा न प्रकाशते दृश्यते
त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” इति प्रकृतपुरुष
आत्मशब्दश्रवणाच्चात्मपरमेवेदं वाक्यम् । तस्यात्मनः श्रु-
त्या मानान्तरावेद्यत्वरूपापूर्वत्वप्रतिपादनादिति भावः ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ ३ । ३ । १६ ॥

एतरेयके श्रूयते “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी-
न्नान्यत्किञ्चन मियत् स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति स
इमाँल्लोकानसृजताम्भो मरीचीर्मरमापोऽदोऽम्भः परेण
दिवं द्यौः प्रतिष्ठाऽन्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या
अधस्तात्ता आपः” इति । लोकानेवाह “अम्भ” इति ।
तद्व्याचष्टे श्रुतिः “अदोऽम्भ” इति । तदम्भो पृथरेण

त्येनोपासनैक्याय तावदन्योन्यं गुणोपसंहारः स्यादिति शङ्कानिरासः फलम् । उपासनानां विधिपारतुष्याद्यत्र यावद्गुणविशिष्टमुपासनं विधीयते तत्र तावद्गुणविशिष्टमेव कर्तव्यम्, तत्तत्फलस्य तेनैव सिद्धेः । वस्तुपरतन्त्रनिर्गुण-विद्याफलस्याविद्यानिवृत्तेर्यावत्स्वरूपज्ञानमन्तरेणासम्भवात्सर्वज्ञानन्दादिगुणानामुपसंहार इति शङ्कानिरास-प्रकारः ॥

उपास्यब्रह्मधर्माणां सर्वत्र न प्राप्तिरित्युक्तम् । तद-पेक्षया ज्ञेयधर्माणामानन्दादीनां सर्वत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह ।

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ ३ । ३ । १३ ॥

उपास्यधर्मापेक्षयेतरे त्वानन्दादयो धर्मा ज्ञानैकफ-लकाः सर्वत्रोपसंज्ञियन्ते । अर्थस्य प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणः सामान्यादेकत्वादित्यर्थः । उपसंहारं विना यथावत्स्वरूपविषयकमहावाक्यार्थज्ञानसाध्याविद्यानिवृत्तेरसम्भवा-दिति भावः ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ ३ । ३ । १४ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते “इन्द्रियेभ्यः परा द्यर्थाः” इत्या-रभ्य “पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” इति । तत्र संशयः, किमिमानि वाक्यानि भिन्नानि, सत्तात्मपरमेकमेव वाक्यमिति । पृथपच्च इन्द्रियादिपरत्व-विशिष्टस्यार्थादेरुपास्यस्य प्रतिवाक्यं भेदाद्विद्याया भेदः फलम्, सिद्धान्ते निर्विशेषात्मप्रदर्शनपरमेकमेव वाक्य-मिति विषेयकं फलम् । अत एव पूर्वोत्तरपक्षयोर्विद्याभे-दाभेदयोः पर्यवसानादस्याधिकरणस्य पादसङ्गतिः । पूर्व

ब्रह्मस्वरूपाणामानन्दादीनामुपसंहार्याणां ब्रह्मज्ञानोपा-
पत्वं चिन्तितम् । इदानीमब्रह्मरूपस्यानुपसंहार्यस्यार्थादि-
परत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मज्ञानोपायत्वमुच्यते, इत्येकफलकत्व-
मवान्तरसङ्गतिः । तत्रेमानि वाक्यानि भिन्नानीति प्राप्ते
द्वयः । आध्यानाय ध्यानसाध्यसाक्षात्काराय पुरुष एवा-
र्थोदिभ्यः सर्वेभ्यः परत्वेन प्रतिपाद्यते, इत्येकमेव वा-
क्यम् । न त्विन्द्रियादिपरत्वेनार्थादयः प्रतिपाद्याः, प्रयो-
जनाभावात् । न हीन्द्रियपरत्वेनार्यज्ञानं स्वतः किञ्चि-
त्फलं साधयति । अतः प्रतिपाद्यभेदाभावाच्च वाक्यभेदः ।
पुरुषज्ञानं फलहेतुरिति तत्रैवोक्तं “निचात्य तं मृत्युमु-
खात्प्रमुच्यते” इति ॥

एवं वाक्यस्यात्ममात्रपरत्वे फलवत्त्वं लिङ्गसुखा-
अपूर्वत्वमपि लिङ्गमाह ।

आत्मशब्दाच्च ॥ ३ । ३ । १५ ॥

“एष सर्वेषु भूतेषु गूढोऽऽत्मा न प्रकाशते दृश्यते
स्वप्नया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” इति प्रकृतपुरुष
आत्मशब्दश्रवणाच्चात्मपरमेधेदं वाक्यम् । तस्यात्मनः श्रु-
त्या मानान्तरावेद्यत्वरूपापूर्वत्वप्रतिपादनादिति भावः ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ ३ । ३ । १६ ॥

एतरेयके श्रूयते “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी-
न्नान्यत्किञ्चन भिषत् स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति स
इमाँल्लोकानसृजतास्मो मरीचीर्मरमापोऽदोऽग्निः परेण
दिवं यौः प्रतिष्ठाज्न्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो वा
अधस्तात्ता आपः” इति । लोकानेवाह “अस्म” इति ।
तद्याचष्टे श्रुतिः “अदोऽग्नि” इति । तदस्मो यत्परेण

दिवं दिवः परस्ताद्वर्तते । तस्य च परस्ताद्वर्तमानस्य
 योः प्रतिष्ठाऽऽश्रयः । साऽप्यम्भःशब्दवाच्या । दिवमा-
 रभ्योपरितनलोकाश्चान्द्रमसैरम्भोभिर्व्याप्तत्वादम्भ इत्यु-
 च्यन्त इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितृमरीचिर्व्याप्तत्वा-
 न्मरीचयः । स्थानभेदापेक्षया बहुवचनम् । त्रियन्ते ऽस्मि-
 न्मृतानीति पृथिवीलोको मरः । यानि पृथिव्या अधस्ता-
 त्पातालान्यव्यहृलानि ता आप इत्यर्थः । तत्र संशयः,
 किमात्मपदेन हिरण्यगर्भ उच्यते, उत परमात्मेति । पूर्व-
 पक्ष आत्मपदस्य परमात्मपरत्वाभावात्तत्प्रमित्यर्थं नान-
 न्दादिधर्माणामग्नोपसंहार इति फलम्, सिद्धान्ते परमात्म-
 न एवाग्नोक्तत्वात्प्रमित्यर्थमस्त्यानन्दादिधर्माणामग्नोपसं-
 हार इति मन्तव्यम् । तत्र पूर्वं वाक्यभेदभियाऽर्थादीनां
 पृथक्प्रतिपाद्यत्वं नास्तीत्युक्तम् । तर्हि प्रजापते रेतःकार्यं
 देवा इत्यादिपूर्ववाक्ये हिरण्यगर्भस्य प्रकृतत्वात्स एवा-
 त्मशब्देनोच्यत इति युक्तम्, अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात्,
 इति दृष्टान्तसङ्गत्या प्राप्ते श्रमः । अस्मिन्सृष्टिवाक्य आत्म-
 शब्देन परमात्मन एव गृहीतिर्नान्यस्य । इतरच्त् । यथे-
 तरेषु सृष्टिवाक्येषु “आत्मन आकाशः सम्भूतः” इत्या-
 दिष्वात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम्, तद्वदग्रापि ।
 कुतः । उत्तरात् “स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति स इमां-
 लोकानसृजत” इतीक्ष्णपूर्वकस्रष्टृत्वरूपोत्तरविशेषणादि-
 त्यर्थः । तत्र विशेषणं परमात्मन्येव मुख्यत्वेन श्रुत्यन्तरे-
 ऽवबगतमिति भावः ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ ३ । ३ । १७ ॥

पूर्ववाक्यादिपर्यालोचनया प्रजापतावेव वाक्यस्यान्व-
 पदर्शनात् परमात्मग्रहणं युक्तमिति चेत्, अग्नोच्यते “स्या-

त्”इति । अत्र परमात्मन एव ग्रहणं युक्तं स्यात्, “आ-
त्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”इति सृष्टेः प्रागेकत्वाव-
धारणस्य परमात्मन्येषाञ्जसत्वादित्यर्थः । न च, अस्मि-
न्वाक्ये लोकस्रष्टृत्वं श्रूयमाणं हिरण्यगर्भमेव गमयति,
अन्यथा परमात्मग्रहणे महामृतसृष्टिः श्रूयेत, इति वा-
क्यम् । छान्दोग्ये तेजसादिसृष्टिश्रवणेऽपि यथाऽऽकाश-
वायुस्रष्टृपुसंहारस्तद्वदत्रापि महामृतसृष्टेरुपसंहारात् ।
तस्मादस्मिन्वाक्य आत्मनः परस्यैव ग्रहणमिति सिद्धम् ॥

सूत्रद्वयस्यापरा व्याख्या । “आत्मगृहीतिरितरव-
दुत्तरात्” । बृहदारण्यके “कतम आत्मा”इति प्रश्ने,
“योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु दृश्यन्तज्योतिः पुरुषः” इत्या-
त्मशब्देनोपक्रम्य, तस्यैवात्मनोऽसङ्गत्वादिकमुत्तरात्, “स
वा एव महानज आत्मा” इति ब्रह्मात्मतामुपसंहरति ।
छान्दोग्ये तु “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्विती-
यम्” इति विनैवात्मशब्दं सन्मात्रमुपक्रम्य, अन्ते “स
आत्मा तत्त्वमसि” इति ब्रह्मात्मत्वमुपसंहरति । अत्र
संशयः, किमनयोर्वाक्ययोस्तुल्यार्थत्वमुत भिन्नार्थत्वमि-
ति । पूर्वपक्षेऽनयोर्वाक्ययोरुपक्रमवैषम्यादर्थभेदेन विद्य-
योर्भेदान्नान्योन्यं गुणोपसंहारः, किन्तु, बृहदारण्यके नि-
र्गुणविद्या, छान्दोग्ये तूपक्रान्तसत्तासामान्ये ब्रह्मत्वापा-
सनेति फलम् । सिद्धान्ते छान्दोग्ये सत्पदेनात्मन एव
गृहीतिः । इतरवत्, बृहदारण्यक आत्मपदेनात्मग्रहणवत् ।
उत्तरात्, “तत्त्वमसि”इत्युपसंहारबलात् । इत्युभयत्र
विद्यैक्यादस्त्यन्योन्यं गुणोपसंहार इति ॥ पूर्वाधिकरणे
वाक्यैक्यबलादर्थादिपरत्वं परित्यज्य विद्यैक्यमुक्तम् ।
तर्हि प्रकृत उपक्रमभेदेन वाक्यभेदाद्विद्यैक्यं न स्यादिति

प्रत्युदाहरणसद्गतिरस्याधिकरणस्य बोध्या । “अन्वयादि-
ति चेत्स्यादवधारणात्” । ननुपसंहारबलात्सत्पदेनैवा-
त्मगृहीतिरित्यसद्गतम्, उपसंहारस्योपक्रमान्वयादुपक्रम-
परतश्चत्वादित्याक्षेपांशार्थः । परिहरति “स्यादवधार-
णात्” इति । सत्पदेनात्मन एव गृहीतिर्युक्ता स्यात्, “स-
देव” इत्यद्वितीयत्वावधारणात् । सत्तासामान्यस्य च
सद्वितीयत्वादवधारणानुपपत्तिरित्यर्थः । अयं भावः ।
आरम्भणाधिकरणे ब्रह्मातिरिक्तवस्तुजातस्य मिथ्यात्व-
साधनादात्मनोऽन्यस्य सत्पदार्थत्वानुपपत्तेः सत्पदेनात्मन
एवोपक्रमः । सद्रूपक्रमस्य ब्रह्मसत्तासामान्यपरत्वसन्देहे-
ऽपि, “तत्त्वमसि” इति वाक्यशेषाद्ब्रह्मपरत्वनिर्णयः । न
च शाखाद्वय आत्मसत्त्वब्दाभ्यां जीवब्रह्मणोरुपक्रमाद्वै-
पम्यम्, उभयोर्लक्ष्यैक्येनावैयम्यादिति । तस्मादनयोर्वा-
क्ययोरैकार्थत्वमिति सिद्धम् ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ ३ । ३ । १८ ॥

याजसनेयके प्राणसंवादे प्राणो वागादीन्पमच्छ
“मम किमन्नं किं वासः” इति । ते प्रत्युचुः “यदिदं कि-
ञ्चा श्वभ्य आ क्रिमिभ्य आ कीटपतङ्गेभ्योऽन्नं तत्तेन्नमापो
वासः” इति । तदनन्तरं श्रूयते “तद्विद्वांसः ओत्रिया
अशिष्यन्त आचामन्त्यशित्वा चाचामन्त्येतमेव तदनम-
नग्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते तस्मादेशंविदशिष्यन्तचामेदशित्वा
चाचामेदेतमेव तदनमनग्नं कुर्वन्ते” इति । यस्मात्प्राण-
स्यापो वासस्तस्मादित्यस्मिन्नर्थे तत्त्वब्दः । विद्वांसः प्राण-
विदः ओत्रिया यथेष्टवैश्याशून्या भोजनात्पूर्वोत्तरकालयो-
राचमनं कुर्वन्ति । तेनाचमनसम्बन्धिनाऽनूपवाससैतमे-

वानं प्राणमनग्नमाच्छादितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्ति
पूर्वं जनाः । तस्मादिदानीतनोऽपि प्राणविदेवं कुर्यादि-
त्यर्थः । छान्दोग्येऽप्येवमेव श्रूयते “तस्माद्वा एतदशिष्य-
न्तः पुरस्ताद्योपरिष्ठाच्चान्निः परिदधति” इति । तस्मात्,
प्राणं प्रत्यपां वासस्त्वादित्यर्थः । अन्नमशिष्यन्तः प्राण-
विद् आचमनं कुर्वन्त एतत्कुर्वन्ति । किमेतत् । यद्भोज-
नात्पूर्वमुर्ध्वं चान्निः प्राणं परिदधत्याच्छादयन्तीत्यर्थः ।
तत्राचमनीयास्वप्सु प्राणवासस्त्वध्यानमाचमनं च प्रती-
यते । तत्राभयविधाने वाक्यभेदभयादेकमेव विधेयम् ।
तदं किमाचमनं विधेयमुत वासस्त्वध्यानमिति संशयः ।
पूर्वपक्षे प्राणविद्याऽङ्गत्वेनापूर्वस्याचमनस्य विधेयत्वात्त-
स्याचमनस्यान्यत्र प्राणविद्यायामुपसंहारः फलम्, सिद्धा-
न्ते त्वनुपसंहार इति मन्तव्यम् । तत्र सन्दिग्धसदुपक्रमस्य
वाक्यशेषान्निर्णयवत् “आचामन्ति” इति वर्तमानोपदे-
शस्य विधित्वसन्देहे “आचामेत्” इति वाक्यशेषाद्विधि-
त्वनिर्णय इति दृष्टान्तसङ्गत्या प्राप्ते ब्रूमः । वासस्त्वध्या-
नमेवापूर्वं प्राणविद्याऽङ्गत्वेन विधेयम् । यथा प्राणवि-
द्याङ्गत्वेन स्वादिमर्यादस्यान्नस्य प्राणं प्रत्यन्नत्वेन ध्यानं
विधीयते तद्वत् । न त्वाचमनमत्र विधेयम् । कुतः ।
कार्याख्यानात्, “द्विजो नित्यमुपस्पृशेत्” इत्यादिना
स्मार्तविधिना सकलानुष्ठानाङ्गत्वेन शुद्ध्यर्थं कार्यस्याचमनस्य
प्राणविद्यायामपि प्राप्त्यारूप्यानात् । तदीयास्वप्सु
वासस्त्वविधानार्थमनुवादादित्यर्थः ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ ३ । ३ । १६ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यविद्या
श्रुता । तत्र गुणाः श्रूयन्ते “स आत्मानमुपासीत मनो-

मयं प्राणशरीरं भारूपम्” इत्यादिना । तस्यामेव शाखा-
यां बृहदारण्यके पुनः श्रूयते शाण्डिल्येन दृष्टा विद्या ‘म-
नोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा ग्रीहिर्वा
घयो वा स एष सर्वस्पेशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं
प्रशस्ति यदिदं किञ्च” इति । भाः प्रकाशात्मकः । सत्यः
परमार्थः । तस्मिन्मनोमयपदप्रकृतिभूतमनःशब्देन प्रस्तुते
हृदयेऽन्तर्यथा ग्रीह्यादि तथा तावत्परिमाणः पुरुषोऽस्ति ।
स एष सर्वस्पेशान इत्यादिगुणक इत्यर्थः । तत्र संशयः,
किमग्निरहस्यबृहदारण्यकस्ययोरनयोर्विद्ययोर्भेद उतैक्य-
मिति । पूर्वपक्षे विद्ययोर्भेदाद्गुणानामनुपसंहारः फलम्,
सिद्धान्ते विद्यैक्याद्गुणोपसंहार इति बोध्यम् । पूर्वं
प्राप्ताचमनानुवादेन वासस्त्वध्यानं विधेयमित्युक्तम् । इह
तुक्तवाक्ययोरैकस्यानुवादकत्वमेकस्य विधायकत्वमित्यत्र
नियामकाभावाद्बुभयोरपि स्वनिकटस्यगुणविशिष्टविद्या-
विधायकत्वमित्यनयोर्भेदः । इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते,
शून्यः । यथा भिक्षासु शाखासु विद्यैक्यं गुणोपसंहा-
रश्च भवति, एवं समाने चैकस्यामपि शाखायां भवितुं
युक्तम् । कुतः । अभेदात्, उपास्यस्य मनोमयत्वादिगुण-
कत्पोभयत्राप्यभेदेन प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । यत्त्वैकस्या-
नुवादकत्वमेकस्य विधायकत्वमित्यत्र नियामकाभाव
इति, तन्न । अग्निरहस्ये बहूनां गुणानां श्रवणेन तत्रैव
विद्योत्पत्तिविधिकल्पनात्, बृहदारण्यके तु विद्यैक्यप्रत्य-
भिज्ञानार्थं तत्रोक्तमनोमयत्वाद्यल्पगुणानुवादेन सर्वेशा-
नत्वादयो गुणा विधीयन्ते, इति न किञ्चिद्वाचकम् ।
तस्माद्बुभयत्र शाण्डिल्यविद्यैक्यमिति सिद्धम् ॥

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि ॥ ३ । ३ । २० ॥

बृहदारण्यके “सत्यं ब्रह्म” (हिरण्यगर्भाख्यं सत्यं मह-

तु) इत्युपक्रम्य "तत्तत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष
एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चार्थं दक्षिणेऽक्षेऽनुरुषः" इति ।
तत्रैवं सति यत्तत्सत्यं हिरण्यगर्भाख्यं सोऽसावादित्यः ।
किं मण्डलमेवादित्यः । नेत्याह "य एषः" इति । अक्षत्र-
क्षिणि । तस्य सत्यस्य स्थानभेदेनादित्यचाक्षुषपुरुषात्मना
ऽवस्थानमुत्तवा ऽऽदित्यपुरुषस्य सत्यस्य "भूरिति शिरो
भुवइति बाह्वस्वरिति प्रतिष्ठा (पादौ)" इति व्याहृतिदेह-
त्वं सम्पाद्य "तस्योपनिषदह" रित्यहर्नामत्वमुक्तम् । त-
दनन्तरं चाक्षुषपुरुषस्य सत्यस्य पूर्ववद्व्याहृतिदेहत्वं सम्पा-
द्य "तस्योपनिषदह" मित्यहर्नामत्वमुक्तम् । उपनिषद्व-
द्भेन देवताप्रकाशकं रहस्यं नामोच्यते । अहःशब्दः प्रका-
शवाची । अहंशब्दः प्रत्यगात्मवाची । तावहरहंशब्दौ क्र-
मेणादित्यचाक्षुषपुरुषयोर्नामनी इति स्थितिः । तत्र संश-
यः, किमस्यां सत्यविद्यायां नाम्नोर्व्यवस्थया ध्यानं कर्त-
व्यम्, उत नामद्वयस्य पुरुषद्वयेऽप्युपसंहार इति । पूर्वपक्ष
उपसंहारः फलम्, सिद्धान्ते त्वनुपसंहार इति । तत्र
द्वेष्टान्तसङ्गत्या पूर्वपक्षयति "सम्बन्धात्" इति । यथा
शाण्डिल्यविद्यायामेकशाखायां विभागेनार्थितायामेक-
विद्यात्वसम्बन्धादन्योन्यं गुणोपसंहारः पूर्वमुक्तः, एवम-
न्यत्रापि सत्यविद्यायां भवितुं युक्तम्, एकविद्यात्वस-
म्बन्धात्, इत्यर्थः ॥

समावृत्ते ।

न वा विशेषात् ॥ ३ । ३ । २१ ॥

नैव नामद्वयस्य पुरुषद्वय उपसंहारः, विद्यैक्येऽप्य-
द्यादित्यरूपस्थानविशेषादित्यर्थः । तथाहि । "य एष
एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्याहरिति नाम" इत्युक्ते तस्येति

तच्छब्देनादित्यमण्डलावच्छिन्नस्यैव परामर्शात्तस्यैवाह-
र्नामत्वं युक्तम् । एवमहर्नामत्वं चाक्षुषपुरुषस्यैव चक्षुरूप-
स्यानविशेषावच्छिन्नस्यैव तच्छब्देन परामर्शादिति । त-
स्मादनयोर्नाम्नोर्व्यवस्थितिः ॥

दर्शयति च ॥ ३ । ३ । २२ ॥

किञ्च विद्याऽन्तरे “हिरण्यश्मश्रुः” इत्यादिनाऽऽ-
दित्यपुरुषस्य रूपमुत्तवा तद्रूपमक्षिपुरुषेऽति दिशति “तस्यै-
तस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्” इति । अयमतिदेश इत-
रत्र सत्यविद्यास्यले स्थानभेदाग्नोपसंहार इति दर्शयति ।
अन्यथा स्थानभेदेऽपि गुणोपसंहाराङ्गीकारेऽयमतिदेशो
निरर्थक एव स्यादिति । तस्मान्नाम्नोर्व्यवस्थेति सिद्धम् ॥

सम्भृतियुव्याप्त्यपि चातः ॥ ३ । ३ । २३ ॥

परिशिष्टोपदेशात्मकाखिलग्रन्थेषु श्रूयते “ब्रह्मज्ये-
ष्ठा वीर्या सम्भृतानि ब्रह्माग्ने ज्येष्ठं दिवमाततान” इति ।
वीर्या वीर्याणि पराक्रमविशेषरूपाणि वियदादीनि ब्रह्मैव
ज्येष्ठमनन्यापेक्षकारणं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठानि । लौकि-
केश्वरवीर्याणां पलवद्भिर्मध्ये भङ्गः सम्भवति, ब्रह्मवीर्याणां
तु नैवमित्पाह “सम्भृतानि” इति । पूर्वोक्तिकेन ब्रह्मणा
निर्विघ्नं समृद्धानीत्यर्थः । तच्च ज्येष्ठं ब्रह्माग्न इन्द्रादिज-
न्मतः प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्याप्तवत् । नित्यमेव
सर्वव्यापकमित्यर्थः । एवं सम्भृतियुव्याप्त्वादयो गुणा
ब्रह्मणः श्रूयन्ते । तत्र संशयः, किं तेषां गुणानां तदीयो-
पनिपदिहितशाण्डिल्यादिब्रह्मविद्यासूपसंहारः, एत तद्ग-
णविशिष्टोपासनं पृथगेवात्र विधीयत इति । तग्नोपसंहार
इति प्राप्ते, पूर्वोक्तन्यायमतिदिशति “सम्भृती”ति ।

सम्भृतिश्च द्युव्याप्तिश्च सम्भृतिद्युव्याप्ति । यथा स्थानभेदा-
न्नाम्नोर्व्यवस्था, एवं सम्भृत्यादयोऽपि शाण्डिल्यादिवि-
द्यासु नोपसंह्रियन्ते । अत एव, स्थानभेदादेवेत्यर्थः ।
शाण्डिल्यादिविद्यासु हृदयायतनत्वं ब्रह्मणः श्रुतम् । नैव
तत्र तस्मात्सम्भृत्यादिगुणविशिष्टमुपासनान्तरमिति सि-
द्धम् । अस्यातिदेशत्वान्न पृथक्सङ्गत्याख्यपेक्षा ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनान्ता-
नात् ॥ ३ । ३ । २४ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषवि-
द्या । तत्र पुरुषो यज्ञत्वेन कल्पितः । तदीयमायुर्ल्लेधा वि-
भज्य सवनत्रयं कल्पितम् । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि
तत्प्रातःसवनम् । ततः पराणि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि
माध्यन्दिनं सवनम् । ततः परायणचत्वारिंशद्वर्षाणि
तृतीयं सवनम् । पुरुषविद्याविदः षोडशोत्तरशतवर्षजी-
वित्वादिति । पिपासादिकं दीक्षात्वेन कल्पितम् । तैत्ति-
रीयकेऽपि “तस्यैवंविदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा
पत्नी शरीरमिध्म”मित्यादिना पुरुषपञ्चः श्रूयते । तत्र
संशयः, किमनयोर्विद्ययोरन्योन्यं गुणोपसंहारोऽस्ति न
वेति । तत्र पूर्वं यदुक्तं सम्भृत्यादिगुणाः शाण्डिल्यवि-
द्यासु नोपसंह्रियन्त इति, युक्तं हि तत्, असाधारणगुण-
प्रत्यभिज्ञानाभावात् । इह तु मरणस्यावभृथत्वेन कल्पि-
तस्य गुणस्योभयत्र सत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानाद्गुणोपसंहारो
युक्तः । इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते ब्रूमः । नान्योन्यं गुणो-
पसंहारः, उपास्यरूपभेदात् । तदाहाचार्यः “पुरुषे”ति ।
ताण्ड्यादिशास्त्रास्यपुरुषविद्यायां यथा गुणान्नानं तथेतरेषां

तैत्तिरीयकाणां पुरुषविद्यायां गुणान्नानाभावादित्यर्थः ।
 अन्यत्र पुरुष एव यज्ञत्वेनोपास्यः, तैत्तिरीयके तु विदुषः
 पुरुषस्य प्रसिद्धो यो यज्ञस्तस्य पुरुषात्मादिषु यजमानत्वा-
 दिकल्पनयोपास्यत्वात् । एवं बहुतर उपास्यभेदो दृश्यते ।
 तद्भेदाच्च विद्याभेदान्नान्योन्यं गुणोपसंहार इति । यस्व-
 चभृथगुणस्योभयत्र सत्त्वात्प्रत्यभिज्ञानमिति तन्न, बहुगु-
 णभेद एकस्य प्रत्यभिज्ञापकत्वाभावादिति । किञ्च तैत्ति-
 रीयके पूर्वमात्मविद्यामुपदिश्य तच्छेषत्वेन पुरुषयज्ञ उप-
 दिश्यते, “तस्यैवंविदुष” इति तत्सन्निधौ श्रयणात् ।
 अन्यत्र त्वायुर्वृद्धिकलकः पुरुषयज्ञः स्वतन्त्रः । इत्यनयो-
 र्भेद एव न्याय्य इति ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ ३ । ३ । २५ ॥

अस्त्यार्धवर्णिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रपठनं “सर्वे
 प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य
 त्रिधा विष्टुक्तः” इत्यादि । ताण्डिनां “देव सधितः
 प्रसुव” इत्यादि । शाट्यायनिनां “श्वेताश्वो हरितनी-
 लोऽसि” इत्यादि । तैत्तिरीयकाणां “शं नो मित्रः” इत्या-
 दि । याजसनेपिनां तृपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यग्राह्यं पठ्यते
 “देवा ह ये सत्रं निषेदुः” इत्यादि । कौपीतकिनामग्निष्टो-
 मब्राह्मणं “ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते
 ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतदहुरुपयन्ति”
 इत्यादि । अथमर्थः । आभिचारिककर्मदेवतामभिचारकर्ता
 प्रार्थयते । हे देवते मद्रिपोः सर्वमङ्गं प्रविध्य विदारय ।
 हृदयं च विदारय । धमनीः शिराः प्रवृज्य मिन्धि । तस्य
 शिरश्चाभितो मिन्धि । एवं मद्रिपुस्त्रिधा विष्टुक्तो विरिल-

ष्टो भवत्वित्यर्थः । हरित इन्द्रनीलः । तद्वन्नीलोऽसीतीन्द्रः
सम्बोध्यते । मित्रः सूर्यः शं सुखकरो मृयादिति विद्या-
ऽर्थाशास्ति । अग्निष्टोमो ब्रह्मसत्रम् । स यस्मिन्नहनि
क्रियते तदहरपि ब्रह्म । ततो य एतदहरुपयन्त्यहर्निर्वर्त्य
कर्मानुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्म परमुपयन्ति ।
ते क्रमेणामृतत्वं मुक्तिमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तत्र संशयः,
किमिमे “सर्वं प्रविध्य” इत्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च
कर्माणि तत्तदुपनिषदुक्तविद्यासूपसंहियेरन्न वेति । तत्र
पूर्वं यथा पुरुषयज्ञस्यात्मविद्यासन्निधानात्तच्छेषत्वं, तथा
मन्त्राणां कर्मणां च तत्तद्विद्यासन्निधानात्तच्छेषत्वेनोपसं-
हारोऽस्तीति दृष्टान्तेन प्राप्ते, ब्रूमः । नैषामुपसंहारो विद्या-
सु । कुतः । वेदाद्यर्थभेदात्, सर्वं प्रविध्य” इत्यादिमन्त्रप्र-
काशितानां वेदादीनामर्थानामभिचारकर्मदिसमवेतानां
भेदात्, विद्यास्वसमवेतत्वादित्यर्थः । तथा चाभिचारक-
र्मदिसमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्यलक्षणलिङ्गं सन्निधिं दुर्बलं
तिरस्कृत्य मन्त्राणामभिचारादिकर्माद्भूत्वं सम्पादयतीति
न विद्याशेषत्वम् । प्रवर्ग्यादिकर्मणां सन्निधेर्यत्नीयसा
श्रुत्यादिना ज्योतिष्टोमादौ विनियुक्तानां न विद्याशेष-
त्वमिति भावः ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाञ्जलिः-

स्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ ३ । ३ । २६ ॥

तायिडनां रहस्ये श्रूयते “अश्व इव रोमाणि विधूय
पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य घृत्वा शरीरमकृतं
कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि” इति । तथैवाथर्वण-
श्रुतिः “तथा विद्वान्पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं सा-
म्पमुपैति” इति । यथाऽश्वो जीर्णानि रोमाणि रजोभिः

सह त्यक्त्वा स्वच्छो भवति, एवमहमपि पापं सर्वं विधूय
निर्मलः सन्, यथा वा चन्द्रो राहोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो
भवति, एवमकृतं प्रवाहरूपेणानादिसिद्धं शरीरं धृत्वा
त्यक्त्वाऽतिस्वच्छः सन्, कृतात्मा कृतकृत्यो ब्रह्मात्मकं
लोकमभिसम्भवाम्यभिमुखेन प्रत्यक्त्वेन प्राप्नोमीत्यर्थः ।
तथा शाठ्यायनिनः पठन्ति “तस्य पुत्रा दापमुपयन्ति
सुहृदः साधुकृत्यं द्विपन्तः पापकृत्यम्” इति । तस्य मृतस्य
विधूय इत्यर्थः । तथैव कौपीतकिनः पठन्ति “तत्सुकृतदु-
ष्कृते विधूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया
दुष्कृतम्” इति । तत्तेन विद्यायत्नेन विद्वान्सुकृतदुष्कृते
विधूनुते त्यजति । त्यक्तयोस्तयोर्यिनियोगमाह “तस्ये”ति ।
तस्मादुपासको न द्वेष्य इति श्रुतितत्पर्यम् । तत्र शाठ्या-
यनिश्रुतावुपादानमात्रं पुण्यपापयोः श्रुतम् । तच्च
विधूयस्त्यागं विना न सम्भवतीति पुण्यपापत्याग आक्षि-
प्यते । यत्र ॥ ताण्ड्याथर्वणवाक्यद्वये पुण्यपापत्यागमात्रं
श्रुतं, तत्र किं त्यक्तरोरुपादानमन्यत्र श्रुतमत्रोपसंह्रियते
न चेति सन्दिह्यते । पूर्वपक्षे विद्यायाः स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः
फलम्, सिद्धान्ते तृपादानस्यात्रोपसंहाराद्विद्यास्तुतिप्रक-
र्षासिद्धिः । उपासककृतविद्यास्तुत्यर्थं हि श्रुतावुपासकः
पुण्यपापे त्यजति ते चान्यैरुपादीयेते इत्युच्यते । सा च
स्तुतिः सत्तागुणेन । तथा चोपास्यगुणोपसंहारप्रसङ्गेन
विद्यास्तुत्यर्थं गुणोपसंहारो विचार्यत इति प्रासङ्गिकी
पादसङ्गतिः । तत्र यथा पूर्वं विद्यासन्निधौ श्रुतस्यापि
मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहार उक्तः, एवं कचि-
त्कौपीतकिरहस्ये हीनसन्निधौ श्रुतस्याप्युपादानस्योपादा-
नमन्त्रेणापि तूष्णीं हानसम्भवेन हानस्योपादानोपपादन-

सामिध्याभावाग्नौपसंहार इति दृष्टान्तेन प्राप्ते ब्रूमः । तुः
 कैवल्यवाची । तथा च केवलहानौ श्रुतायां सत्यां तत्रो-
 पादानमुपसंहर्तव्यम् । कुतः । उपायनशब्दशेषत्वात् ।
 अश्वरोमविधूननदृष्टान्तेनोक्तस्य पुण्यपापहानस्य नाशत्वा-
 भावेन विधूतयोः पुण्यपापयोरन्यत्रायस्थानरूपोपायनसा-
 पेक्षत्वादुपायनं कचिदपि हानसन्निधौ श्रूयमाणं केवलहा-
 नश्रवण आयाति । पुण्यपापहानेनापेक्षितस्योपादानात्म-
 कस्योपायनस्य तज्ज्ञानशेषत्वादित्यर्थः । ज्ञानात्पूर्वयोः
 पुण्यपापयोरनाश उत्तरयोरश्लेष इति फलाध्याये वक्ष्यते ।
 अतो हानं विद्वद्भोग्यत्वाभावः, तत्तुल्यकर्मप्राप्तिरुपादा-
 नमिति फलतो द्रष्टव्यम्, अमूर्तयोः पुण्यपापयोरन्यत्रस-
 च्चारात्मकोपादानस्य मुख्यस्यायोगात् । सूत्रे छन्दशब्देन
 हानावुपायनोपसंहारस्य स्तुत्यर्थत्वं सूचितमिति बोध्यम् ।
 शाखाऽन्तरस्यो विशेषः शाखाऽन्तरेऽप्यपेक्षित उपसंहर-
 णीय इत्यत्र दृष्टान्तमाह “कुशाछन्दः” इत्यादिना । तत्र
 कुशादृष्टान्तो यथा । “कुशा वानस्पत्याः स्य” इत्यादौ
 माह्यविनां श्रुतौ, हे कुशाः समिद्रूपा यूयं वानस्पत्याः
 स्य मां यजमानं रक्षतेति यजमानप्रार्थने, वनस्पतियोगि-
 त्वेन सामान्यसमिच्छवणे, शाखायनिनामौदुम्भरा इति
 शाखाऽन्तरीयो विशेष आश्रितः “औदुम्भराः कुशाः”
 इति । छन्दोदृष्टान्तो यथा । “छन्दोभिः स्तुयते” इत्यत्र
 देवासुरच्छन्दसामशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे, “देवच्छन्दांसि
 पूर्वाणि” इति वैद्विश्रुत्या निर्णयः । स्तुतिदृष्टान्तो यथा ।
 षोडशिनः पात्रविशेषस्य ग्रहणेऽङ्गमूर्तं स्तोत्रं कदा कर्तव्य-
 मित्याकाङ्क्षायां, छन्दोगानां कालाविशेषप्राप्तौ, “समपा-
 प्युपिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इति तैत्तिरीय-

कैवाक्यात्कालविशेषधीर्भवति । एवम्भूताया आर्चानां
 श्रुतेर्वा, कालविशेषधीरिति । उपगानदृष्टान्ते यथा ।
 “ऋत्विज उपगार्यन्ति” इति सामान्यवाक्यं शाखान्तः ।
 रीयं “नाध्वर्युरुपगायति” इति विशेषमपेक्ष्य, अध्वर्युव-
 र्जिता ऋत्विज उपगायन्तीत्येतदर्थपरतया निश्चीयन्त इति-
 तथा च, यथा कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वयः, तथा
 हानाद्युपायनान्वय इत्यर्थः । कुशादिसामान्यभ्रवणं शा-
 खान्तरीयविशेषसापेक्षमित्यङ्गीकर्तव्यम् । निरपेक्षत्वेऽपृ-
 द्दापे(न)दुपृचिकल्पः स्यात् । इदं च सामान्यवाक्यस्य वि-
 शेषसापेक्ष-वं जैमिनेरपि सम्मतमित्याह “तदुक्त” इति ।
 पूर्वमीमांसायां जैमिनिना तदुक्तमित्यर्थः । तथाहि “अपि
 तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः
 स्यात्” इति जैमिनिसूत्रम् । अस्यार्थः । “आश्राव्य”
 इति चतुरक्षरं, “अस्तु श्रीपद्” इति चतुरक्षरं, “यज”
 इति द्व्यक्षरं, “यं यजामहे” इति पञ्चाक्षरं, द्व्यक्षरो वष-
 ट्कारः, “एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत्” इत्य-
 नारभ्याधीतवाक्यं श्रुतम् । “नानुयाजेषु येयजामहे करो-
 ति” इति विशेषवाक्यं तस्य वाक्यस्य शेषः स्यात् । तथा
 च नञः पर्युदासार्थतयाऽनुयाजव्यतिरिक्तेषु यज्ञेषु सप्त-
 दशाक्षरा गणाः प्रयोक्तव्या इत्येको विधिर्भवति । नञो
 निषेधकत्वेन सामान्यवाक्यं विशेषानपेक्षम् । तदा, सामा-
 न्यवाक्येन विहितस्य गणस्य निषेधादनुयाजेषु, तस्य
 विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः, विधीनामेकदेश एव

(क) वज्राग्नस्य प्राप्ति १ । प्राप्तिरस्य निषेध २ । वज्राग्नस्य प्राप्तिरप्यम् ३ ।
 वज्राग्नस्य स्वीकार ४ । युतस्य दानि ५ । अयुतस्य परिषद् ६ । स्वीकृतस्यास्ती
 का ७ । अस्वीकृतस्य स्वीकार ८ ।

स्यादिति । प्रजापतिरिति स्तुतिसहितलिङ्गात्मां सप्तदर्श
इति । अपवा, उदाहृतश्रुतिष्वेव किं पुण्यपापयोर्विधूननं
हानमभिप्रेतम्, उत तयोः फलतश्चालनम्, इति, विशेषे,
फलतश्चालनमेवेति न पुरुषान्तरे तयोः फलहेतुत्वम्, इति
प्राप्तेऽत्रम् । हानावेवायं विधूननशब्दो वर्तितुमर्हति ।
उपायनशब्दोपत्वात्, उपायनशब्दसंज्ञिषौ विधूननशब्द-
स्य श्रुतत्वादित्यर्थः । उपादानात्मकोपायनस्य हानं विना
ऽस्मत्तत्वात्, विधूननशब्देन “धून् कम्पने” इति धातुज-
न्येन चलनवाचकेनापि हानमेव लक्ष्यमिति भावः । ननु-
उपायनशब्दसंज्ञिषौ श्रूयमाणविधूननशब्दस्य हानलक्षक-
त्वेऽपि केवलविधूननशब्दस्य न हानलक्षकत्वमिति शङ्का
“कुशाच्छन्दः” इत्यादिना निराकरोति । यथा “कुशादि-
स्थले शोखाऽन्तरीयविशेषश्रवणं निर्णायकम्, तथेहापि
कचिद्विधूननसंज्ञिषौ श्रूयमाणमुपायनं सर्वत्र विधूननस्य
निर्णायकमित्यर्थः । ‘तदुक्तम्’ इति पूर्ववद्व्याख्येयम् ॥
साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ ३ । ३ । २७ ॥

पूर्वं विद्यायाः कर्महानिहेतुत्वं सिद्धं कृत्वा, केवल-
हानश्रवण उपायनस्योपसंहार उक्तः । इदानीं विद्यायाः
कर्महानिहेतुत्वं नास्तीत्याक्षेपात्सद्भूतिः । पर्यङ्कस्य ब्रह्मो-
पासकस्य देहत्यागानन्तरं देवमार्गे ब्रह्मलोकं प्रति पर्यङ्क-
स्य ब्रह्मप्राप्त्यर्थं गच्छतो मार्गमध्ये विरजानदीतरणान-
न्तरं कर्महानिः श्रूयते “विरजां नदीं तां मनसैवात्वेति
तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते” इति । तत्र संशयः, किं विर-
जानदीतरणानन्तरं कर्महानिः, उत देहत्यागात्प्राप्ताले,
इति । पूर्वपक्षे मरणप्राप्तालीनविद्यां विना नदीतरणस्यैव
कर्महानिहेतुत्वमिति विद्याया हानिहेतुत्वासिद्धिः फल-

मं. सिद्धान्ते विद्यासामर्थ्याज्जीवत एव कर्महानिरिति
 भेदः । तत्र "तत्सुकृते"त्यश्रत्येन, तदिति सर्वनाश्र
 तस्मादर्थकत्वेन हेतुत्ववाजिना नदीतरणस्यैवाव्यवहितस्य
 कर्महानिहेतुत्वमिति गम्यते । तथा च नदीतरणानन्तरमेव
 कर्महानिरिति प्राप्ते द्रूमः । साम्पराये परलोकसाधनीमू-
 लविद्याकाल एव कर्महानिर्युक्ता । कुतः । तर्तव्याभावा-
 त्, नदीतरणानन्तरं पुण्यपापकर्मणा तर्तव्यस्य निर्वर्त्यस्य
 फलस्याभावादित्यर्थः । अत्रायं चिकल्पः । किं नदीतर-
 णानन्तरं कर्मणा निर्वर्त्यफलसत्त्वात्तावत्पर्यन्तमक्षी णत्वं
 कर्मण उच्यते, उत नदीतरणं विना कर्मक्षयहेतोरभावा-
 द्वा । भाषे सूत्रोक्तो हेतुर्वाध्यः । द्वितीयस्थसिद्धः, कर्म-
 क्षयहेतोर्विद्यायाः सत्त्वात्, कर्मक्षयं विना नदीतरणानु-
 पपत्तेश्च । न च सर्वनाम्ना नदीतरणस्य हेतुत्वप्रतीतियु-
 क्ता, सर्वनाम्न प्राधान्येन प्रकृतविद्यापरामर्शित्वादिति ।
 तस्मात्पूर्वं जात एव कर्मक्षयो नदीतरणानन्तरं पश्यत
 इति मन्तव्यम् । तथाह्येके शास्त्रिनस्तादृश्यादयो जीवद-
 शायामेव कर्मक्षयं "अथ इव रोमाणि" इत्यादिवाच्यते ।
 अतश्च जीवत एव विद्यासामर्थ्यात्कर्मक्षय इति ॥

ननु कर्मक्षयस्य विद्याफलत्वे ब्रह्मप्राप्तेरिव देहत्या-
 गोत्तरकालीनत्वं स्यात् । अत आह ।

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ ३ । ३ । २८ ॥

छन्दतः स्वेच्छया विद्याऽनुष्ठानं जीवत एवेति
 तद्धेतुकः कर्मक्षयोऽपि जीवत एव युक्तः, सति हेतौ
 कार्ये विलम्बायोगात् । एव सति विद्याकर्मक्षययोर्निमि-
 त्तनैमित्तिकभावे ताण्ड्यादिश्रुत्योरुभयोरविरोधो भव-
 तोत्पर्थः । ब्रह्मप्राप्तेर्देहत्यागं विनाऽनुपपत्तेः, प्रकृते चानु-

पश्यमावाज्जीवत एव कर्मक्षय इति भावः । तस्माद्विद्याफलत्वं कर्मक्षयस्येति सिद्धम् ॥

एवं प्रसङ्गादागतं विद्योदयानन्तरमेव कर्महानमिति निरूप्य, यथा हानसन्निधौ कचिच्छ्रयमाणमुपायनं सर्पत्रोपसंह्रियते, तथा हानसन्निधौ कचिच्छ्रयमाणो देवयानः पन्थाः सर्वत्रोपसंहर्तव्यः, इति दृष्टान्तेनाक्षिप्य समाधत्ते ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि वि-

रोधः ॥ ३ । ३ । २६ ॥

कर्महानसन्निधौ कचिद्देवयानः पन्थाः श्रुतः । कचिन्न श्रुतो निर्गुणविद्यास्थले । तत्र किं देवयानोपसंहारोऽस्ति न चेति सन्देहे, अस्तीति प्राप्ते ब्रूमः । गतेर्देवयानस्यार्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति । कचिःसगुणविद्यायां देवयानमार्गोऽस्ति, कचिन्निर्गुणविद्यायां नेति । अन्यथा सर्वत्र देवयानमार्गोपसंहाराङ्गीकारे, “विद्वान्पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यं (प्रत्यगभिन्नब्रह्मलक्षणं नित्यसिद्धं) उपैति” इति अतिविरोधः स्यादित्यर्थः ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोका-

वत् ॥ ३ । ३ । ३० ॥

कचिद्विद्यायां गतिरस्ति कचिन्नास्तीति गतेरुभयथाभाव उपपन्नः, तल्लक्षणार्थोपलब्धेः, इत्यर्थः । सा गतिर्लक्षणं कारणं यस्य सगुणविद्याफलस्य पर्यङ्कस्यब्रह्मभातिरूपस्य लोकान्तरवर्तिनोऽर्थस्य तस्य श्रुतिपूपलब्धेरित्यर्थः । निर्गुणविद्यायां मार्गसाध्यफलाभावात् तस्योपसंहारः ।

लोकयत् । यथा लोके रामसेतुगमिनां गङ्गाप्राप्त्यर्थं पन्था
अपेक्षितः, न गङ्गास्थानां, तद्वदित्यर्थः । तस्मान्न निर्गुण-
विद्यायां मार्गोपसंहार इति सिद्धम् ॥

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमाना-

भ्याम् ॥ ३ । ३ । ३१ ॥

सगुणविद्यासु कचित्पञ्चाग्निविद्यादिषु मार्गः श्रूय-
ते । क्वचित्तु वैश्वानरविद्यादिषु न श्रूयते । तत्र किं क्वचि-
च्छ्रुतमार्गस्यान्यत्रोपसंहारो ऽस्ति न वेति सन्देहे, यद्वि-
द्याप्रकरणे मार्गः श्रुतः स तत्रैवेति प्रकरणपलायिण्यम
एव, नोपसंहारः, इति पूर्वाधिकारदृष्टान्तेन प्राप्ते,
उच्यते । सर्वेषां सगुणोपासनानां मार्गस्यानियमः । क्वचि-
च्छ्रुतस्य सर्वत्रोपसंहार इति यावत् । ननु प्रकरणपलायि-
यमा युक्तः, अन्यथा प्रकरणविरोध इति चेत्, उच्यते ।
प्रकरणेनाविरोध एवानियमस्य । कुतः । शब्दानुमाना-
भ्याम्, श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । “य एवमेतद्विदुर्मे चामी
अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते तेऽर्चिरभिसम्भवन्ती”त्याद्या-
श्रुतिः । येऽधिकृता एतद्व्युलोकादिपञ्चकमेवममित्वेन
विदुस्तेऽर्चिरभिसम्भवन्तीति सम्बन्धः । तदर्थोऽप्यमी
अरण्ये सत्यं ब्रह्म श्रद्धां तपःपूर्वमुपासते तेऽर्चिरभिसंवि-
शन्तीत्यर्थः । तथा च पञ्चाग्निविद्याविदामिव विद्यान्तर-
शीलानां वाक्येनैव प्रकरणाद्वलीयसा देवयानमार्गावगतेः
प्रकरणं बाध्यमिति, भावः । “शुक्लकृष्णे गतो ह्येते जगतः
शाश्वते मते” इत्याद्या स्मृतिरप्युपासकस्पाविशेषेण
मार्गं दर्शयति । जगतो विद्यायां कर्मणि चाधिकृतस्य जन-
स्येत्यर्थः ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिका-

रिक्तीणां ॥ ३ । ३ । ३२ ॥

पूर्वं निर्गुणविद्यायां न मार्गः, सगुणविद्यायां तु सर्वत्र मार्गः, इति व्यवस्था कृता । इदानीं निर्गुणविद्याया मोक्षहेतुत्वानुपपत्तेरैश्वर्यादिकफलकत्वं यत्कथ्यम् । तच्चानुष्मिकं फलं मार्गमन्तरेण न सम्भवतीति कृतव्यवस्थायां आक्षेपात्सङ्गतिः । अपान्तरतमो वसिष्ठसंनत्कुमारादीनां निर्गुणब्रह्मविदां पुनः पुनरुत्पत्तिः स्मर्यते "अपान्तरतमाः कलिदापरयोः सन्धौ विष्णुनियोगात्कृष्णवैषादनः सम्भवूवे"त्यादिना । तत्र संशयः, विदुषो वर्तमानदेहपातादनन्तरं देहान्तरप्राप्तिरस्ति न वेति । अत्र पूर्वपक्षे वसिष्ठादिनिष्ठब्रह्मविद्यायां इवेतरविद्वन्निष्ठब्रह्मविद्याया अपि मोक्षहेतुत्वाभावेनैश्वर्यादिकलाप्त्यर्थं देहान्तरप्राप्तेरस्त्येव निर्गुणविद्यायामपि मार्गोपसंहार इति फलम् । सिद्धान्ते त्वपान्तरतमप्रभृतीनामाधिकारिकाणां वेदप्रवर्तनादिषु लोकव्यवस्थाहेतुष्वधिकारेषु परमात्मनो नियुक्तानां तावदधिकारमवस्थितिर्वाचित्पारिष्वकमावस्थितिस्तस्य प्रारब्धस्य कर्मणः प्रतियन्धकस्यानेकशरीरभोग्यफलहेतोस्तस्य फलस्य भोगेन नाशे प्रतियन्धकान्तराभावाद्दनादौ संसारे सञ्चितकर्मणां च ज्ञाननाशस्येनाप्रतियन्धकत्वादप्रतियन्धः साक्षात्कारो वर्तमानदेहपातानन्तरं कैवल्यं सम्पादयतीति न देहान्तरप्राप्तिरप्रतियद्दसाक्षात्कारवतः । तथैव श्रुतिः "तस्य तावदेव चिरं पाचन्न विमोक्ष्ये ऽथ सम्पत्स्ये" इत्यप्रतिचिद्दसाक्षोत्कारवतो वर्तमानदेहपातविधिं कैवल्यस्य आवयति । तथा च न विदुषो मार्गोपेक्षेति न मार्गस्य निर्गुणविद्यायामुपसंहार इति सिद्धम् ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्या-
मौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३ । ३ । ३३ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते, याज्ञवल्क्यस्य मार्गि स्त्रियं
प्रत्युत्तरं “एतद्वै तदक्षरं मार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्यु-
लमनयश्चस्यमदीर्घ”मित्यादि । एवमार्थवर्णनेऽ “प्यक्षरम-
धिगम्यत” इत्यक्षरं ब्रह्मोपक्रम्य आवयति “यत्तद्वे-
दमग्राह्यमगोघ्रमयर्णमचक्षु”रित्यादि । एवं तत्र निर्गुण-
ब्रह्मप्रमित्यर्था निषेधाः श्रूयन्ते । तत्र संशयः, कचिन्नि-
षेधश्रुतावश्रुतनिषेधानां श्रुत्यन्तरादुपसंहारोऽस्ति न चे-
ति । तत्र यथा पूर्वमाधिकारिकाणां वसिष्ठादीनां प्रारब्ध-
कर्मण एव देहान्तरसम्बन्धसिद्धिर्न सञ्चितकर्मणो देहा-
न्तरसम्बन्धहेतुत्वमित्युक्तम्, तथेहापि तत्तद्वाक्योक्तैरेव
निषेधैरुपलक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसिद्धेर्न शाखान्तरीय-
निषेधानां तत्र ब्रह्मप्रमितिहेतुत्वमित्यनुपसंहारः, इति
दृष्टान्तेन प्राप्ते ब्रूमः । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्ष-
रधियस्तासां सर्वत्र निषेधप्रकरणेष्वविरोध उपसंहारो
न्याय्यः । कुतः । सामान्यतद्वावाभ्याम्, द्वैतप्रपञ्चनिरा-
सेन ब्रह्मप्रतिपादनस्य सर्वत्र समानत्वात्तस्य ब्रह्मणः
प्रतिपाद्यस्य सर्वत्र भाषादेकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च
तच्छेषाणां निषेधशब्दप्रत्ययानां सर्वत्रोपसंहार इत्यर्थः ।
औपसदवत् । तथाहि यजुर्वेदे “जमदग्निः पुष्टिकामश्चतूरा-
त्रेणायजते”त्युत्पन्ने जामदग्न्याहीने पुरोडाशिन्य उपसदो
भवन्तीति पुरोडाशयुक्तासूपसत्स्विष्टिपूपदिष्टासु पुरोडा-
शप्रदानकमन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नानामग्नेर्वैर्होत्रं वेरध्वर-
मित्यादीनामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते, अध्वर्युकर्तृके पुरोडाश-
प्रदाने तेषां मन्त्राणां विनियोगादिनियोगधिवेश्च सार्थ-

वधसम्पादकस्य स्वरूपमात्रबोधकोत्पत्तिविध्यपेक्षया मुख्यत्वान्मुख्यानुरोधेनाध्वर्युणैव प्रयोगो न गौणोत्पत्तिविध्यानुरोधेनोद्गात्रा प्रयोग इति यथाऽध्वर्युकर्तृकपुरोडाशशेषाणां मन्त्राणां यत्र कचिच्छ्रुतानामप्यध्वर्युणा सम्बन्धः, एवमक्षरप्रमितिशेषाणां निषेधानां यत्र कचिच्छ्रुतानामप्यक्षरेण सर्वत्र सम्बन्ध इत्यर्थः । अस्मिन्नेवार्थे उदाहरणान्तरविषय्या जैमिनिसूत्रमुदाहरति “तदुक्त”मिति । “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः” इति जैमिनिसूत्रम् । “य एवंविद्वानग्निमाधत्ते” इति यजुर्वेदविहिताधानेऽङ्गत्वेन “य एवंविद्वान्वारवन्तीयं गापति” “य एवंविद्वान्यज्ञायज्ञोयं गापति” “य एवंविद्वान्वामदेव्यं गापति” इति यजुर्वेद एव सामानि विहितानि । विषयः । वारवन्तपदयुक्तं साम वारवन्तीयम् । एवमग्रेऽपि । “उच्चैः साम्नोपांशु यजुषा” इति सामयजुषोः स्वरभेदोऽस्ति । तत्र संशयः, किमेतानि सामानि सामवेदोत्पन्नत्वात्तदीयेनोच्चैः स्वरेण प्रदाने प्रयोक्तव्यानि, उत येन यजुर्वेदेन विनियुज्यन्ते तदीयेनोपांशुस्वरेणेति । तत्रोत्पत्तिविधिपक्षादुच्चैः स्वरेण प्रयोगे प्राप्ते, सिद्धान्तो “गुणमुख्ये”ति । गुणमुख्ययोरुत्पत्तिविनियोगविध्योर्व्यतिक्रमे स्वरविषये विरोधे, मुख्येन विनियोगविधिना वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो ग्राह्यः । साम्नां विनियोजकवेदस्वरसंयोग इति यावत् । कृतः । तदर्थत्वात्, उत्पत्तिविधेर्निर्णयार्थत्वादित्यर्थः । एतत्समानन्यायत्वेनौपसदमन्त्राः पूर्वमुदाहृता इति मन्तव्यम् ॥

इयदामननात् ॥ ३ । ३ । ३४ ॥

“द्वा सुपर्णा सयुजे”त्यादिमन्त्र आधर्वणादौ श्रूय-
ते । काठकेऽपि “कृतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रवि-
ष्टौ परमे परार्थे” इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः, किमनयो-
र्मन्त्रयोर्विद्याभेद उत विद्यैक्यमिति । पूर्वपक्षे विद्याभेदा-
दभ्योऽभ्यं गुणानुपसंहारः फलम्, सिद्धान्ते विद्यैक्यानुपसं-
हार इति । तत्र, पूर्वं वेद्यस्याक्षरस्याभिन्नत्वेन विद्यैक्या-
दक्षरविद्यानुपसंहार उक्तः । तर्हि प्रकृते “द्वा सुपर्णे”ति
सम्यक् एकस्यैव भोक्तृत्वं “कृतं पिबन्ता”विति प्रबोधयो-
रपि भोक्तृत्वं श्रूयते, इत्युभयत्र वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति
प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते ब्रूमः । मन्त्रद्वये विद्यैक्यमेव । कृतः ।
इयत्तावच्छिन्नस्य द्वित्यावच्छिन्नस्य वेद्यस्योभयत्राप्यभि-
न्नत्वेनामननादित्यर्थः । अत्र हि मन्त्रद्वये भोक्तृजीवानु-
वादेन परमात्माभेदः प्रतिपाद्यः । “पिबन्ता”विति
प्रयोगस्तु भोक्तृजीवसाहचर्यादभोक्तरीश्वरे “छन्निष्ठा
गच्छन्ती”तिबहुपपद्यत इत्युक्तं गुहाऽधिकरणे । तथा च
प्रतिपाद्यैक्यान्निर्गुणविद्यैक्यमित्यविरोधः ॥

अन्तरा भूतयामवत्स्वात्मनः ॥ ३ । ३ । ३५ ॥

बृहदारण्यक उपस्तो याज्ञवल्क्यं पप्रच्छ “यत्सा-
क्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तं मे व्याचक्ष्वे”
ति । स्वतोऽपरोक्षं ब्रह्मैव प्रत्यगात्मेत्याह “य आत्मे”
ति । एतत्प्रश्नोत्तरे “यः प्राणेन प्राणिति स त आ-
त्मा सर्वान्तर” इत्यादिना कार्यकारणरहित आत्मा
प्रतिपादितः । एवमेतदनन्तरब्राह्मणे पूर्ववत्कहोलप्रश्ने
“योऽश्नायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येती”त्य-
श्नायाप्यतीत आत्मा प्रतिपादितः । तत्र संशयः किम-

नयोर्ब्राह्मणयोर्विद्याभेद उत विद्यैक्यमिति । फलं पुर्य-
वत् । पूर्वं “पिबन्तां” वित्यस्य पदस्य लाक्षणिकत्वेन
वेद्याभेदाद्विद्यैक्यमुक्तम् । इह तु वेद्यैक्येऽपि न विद्यै-
क्यम्, “समिधो यजती”त्यादौ यजत्यभ्यासवत्प्रकृत
आत्माभ्यासाद्विद्याया भेदसिद्धिः, इति मुख्यः पूर्वपक्षः ।
एकत्र कार्यादिरहितात्मन उपास्यत्वादन्यत्राशनायाच-
तीतात्मन उपास्यत्वादुभयत्र वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति
गौणः पूर्वपक्षः । तत्र गौणं पुर्यपक्षं दूषयति “अन्तरे”ति ।
पूर्वसूत्रस्यस्य “आमननात्” इति पदस्यानुपपत्तिः । ब्राह्मण-
द्वयेऽपि स्वात्मनः सर्वान्तरत्वामननाद्वेद्यस्यात्मन एकत्व-
मेव, उभयोरेकस्मिन्देहे सर्वान्तरत्वायोगात्, भूतग्राम-
वत् । यथा भूतसमूहात्मके स्थलदेहे पृथिव्यपेक्षया जल-
मान्तरं जलापेक्षया तेज इत्यादिक्रमेणापेक्षिकं भूताना-
मान्तरत्वं न मुख्यं सर्वान्तरत्वम्, तद्वद्ब्राह्मणद्वये वेद्य-
भेदाङ्गीकारे वेद्यात्मद्वयस्यापि स्यादित्यर्थः । यद्वा भूत-
ग्रामवदिति श्रुत्यन्तरदृष्टान्तार्थश्च । यथा “एको देवः
सर्वभूतेषु गूढः” इत्यादिश्रुत्यन्तरे सर्वेषु भूतग्रामेषु
सर्वान्तर एक एवात्मा ऽऽज्ञायते तद्वदनयोर्ब्राह्मणयोरि-
त्यर्थः । तथा च वेद्यैक्याद्विद्यैक्यं सिद्धम् ॥

मुख्यं पक्षमनूय दूषयति ।

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोप-

देशान्तरवत् ॥ ३ । ३ । ३६ ॥

अन्यथा विद्याभेदानङ्गीकारे, आज्ञानभेदस्याभ्यास-
स्यानुपपत्तिः, प्रयोजनाभावात्, इति चेन्न । उपदेशान्तर-
वदभ्यासस्योपपत्तेरित्यर्थः । तथाहि, यथा द्वान्दोगे
“तत्त्वमसी”त्युपदेशे नवकृत्वोऽभ्यस्यमानेऽपि न विद्या

भिद्यते, उपक्रमोपसंहारयोर्विशेषात्, तद्वद्वाक्यणद्वयेऽपि प्रश्नरूपेणोपक्रमस्य “अतोऽन्यदार्त” मित्युपसंहारस्य चा-
विशेषात्, द्वितीयप्रश्ने “यदेव, साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्मे” त्ये-
वकारेण विद्याभेदनिरासाच्च न विद्याभेदः । अभ्यास-
स्यादरार्थत्वेनाशनापाद्यतीतत्वादिविशेषप्रतिपादनार्थ-
त्वेन चोपपत्तेरिति ॥

व्यतिहारो विशिंपन्ति हीत्तरवत् ॥ ३ । ३ । ३७ ॥

एतरेषिण आदित्यपुरुषमधिकृत्य समामनन्ति “त-
द्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहं” मिति । तथैव जायाला अपि
“त्वं वा अहमसि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसी” ति । तत्र
संशयः, किमात्मन ईश्वरेणैकत्वविषयमेकरूपमेव चिन्तनं
विधीयते, उत जीवेश्वरयोरन्योन्यानुवादेनान्योन्यात्म-
करूपव्यतिहारेणोभयविषयं चिन्तनमिति । अत्र पूर्व-
पक्षिमत एकरूपत्वाह्लाद्यवम्, सिद्धान्तिमत उभयरूपत्वा-
ङ्गीकारेण व्यतिहारसार्थक्यमिति भेदः । तत्राभ्यासस्या-
दरार्थत्वव्यतिहारोपदेशस्याप्यादरार्थत्वाच्च तदनुरोधेन
चिन्तनस्योभयरूपत्वं किन्त्वेकरूपत्वमेवेति दृष्टान्तेन
प्राप्ते, ब्रूमः । व्यतिहार एवाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न
त्वात्मन ईश्वरेणैकत्वमात्रम् । इतरवत्, यथेतरे सर्वात्म-
त्वादयो गुणा उपास्यत्वेनोपदिश्यन्ते, तद्वत्प्रतिज्ञातेऽर्थे
हेतुः “विशिंपन्ति ही” ति । समाप्तातारो जीवपरमा-
त्मानौ व्यतिहारेण विशिंपन्ति “तद्योऽहं” मित्यादिना ।
तच्च व्यतिहारेण विशेषणं व्यतिहारस्योपास्यत्वे सा-
र्थकं स्यात् । अन्यथा जीवस्येश्वरेणैकत्वमात्रस्योपास्यत्वे
तत्प्रतिपादकश्रुत्यंशस्यैवार्थवत्त्वं, न त्वोेश्वरस्य जीवेनै-
कत्वप्रतिपादकांशस्येति । तस्मादुभयांशसार्थक्याद्योभ-

यरूपं चिन्तनं विधेयमिति सिद्धम् । पूर्वसूत्रे “उपदेशा-
न्तरवत्” इति दृष्टान्तत्वेन “तत्त्वमसौ”त्येकत्ववाक्य-
कथनप्रसङ्गेनैकत्ववाक्यस्य “तद्योऽह”मित्यादेर्विचारा-
त्प्रासङ्गिकी पादसङ्गतिर्बोद्ध्या । यद्वा, अस्यामहङ्ग्र-
होपास्तौ व्यतिहारस्यानुपास्यत्वात् सर्वत्राहङ्ग्रहोपास्तौ
तस्य व्यतिहारस्योपसंहार इति पूर्वपक्षे फलम्, सिद्धान्ते
तस्योपास्यत्वात्सर्वत्रोपसंहारः, इति साक्षादेव पादस-
ङ्गतिः ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३ । ३ । ३८ ॥

वाजसनेयके हृदयाख्यं हिरण्यगर्भं प्रस्तुत्य “स यो
हैतमहयत्नं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जपतीमान्लोका”
निति सत्यविद्यां विधाय तदङ्गत्वेन “तदेतच्छ्रुत्वरं सत्य-
मिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमो-
त्तमे अक्षरे सत्यं मध्यतोऽनृतं तदेतदनुत्तमुभयतः सत्येन
परिगृहीतं सत्यभूयमेव भवती”ति सत्यनामाक्षराणामु-
पासनमुत्तवाऽनन्तरं श्रावयति “तद्यत्तत्सत्यमसौ स
आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष-
न्पुरुषः” इत्यादि । अयमर्थः । ह्रस्वश्च उपास्यप्रसिद्धार्थः ।
एतदिति हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्मोपास्यं परामृशति । मह-
द्वापकं, यक्षं पूज्यं, प्रथमजं भौतिकापेक्षयेति शेषः । वेद-
नाप्रकारमाह “सत्यं ब्रह्मे”ति । सच त्यवेति सत्यं पञ्च-
भूतात्मकं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्म यो वेदोपास्ते स इमाँल्लो-
काञ्जपतीत्यर्थः । तीत्येकमक्षरमित्यत्र तकारोपरितनेकार
व्युत्पत्त्यर्थः । निरञ्कस्तकारो बोध्यः । अत्र हि प्रथमोत्तमे
अक्षरे सत्यं, मृत्युसाम्याभावात् । मध्यतो मध्यस्यमक्ष

रमन्तं मृत्युः, मृत्युमृतयोस्तकारसाग्यात् । तदेतदमृतं
 मृत्युरूपमुभयतः सत्येन परिगृहीतमन्तर्भावितम् । अतो-
 ऽकिञ्चित्करं तत्सत्यभूयं सत्यबाहुल्यमेव भवतीत्यर्थः ।
 तत्र हृदयात्मकत्वे सत्यात्मकत्वे च ब्रह्मणः सिद्ध-
 इत्यर्थः । “यस्य सत्य” मित्यादिकं “सम्बन्धादेवमन्य-
 त्रापी”त्यधिकरणे व्याख्यातम् । तत्र संशयः, किं “तय-
 सत्सत्यमसौ स” इत्यादिना श्रुता विद्या पूर्वसत्यविद्यातो
 भिद्यते न चेति । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः,
 सिद्धान्ते तदुपसंहार इति बोध्यम् । तत्र पूर्वं जीवब्रह्मणो-
 र्यतिहारोक्तिभेदाद्विद्याया विरूपत्वमुक्तम् । तद्वदिहापि
 सत्यविद्यायां लोकजयस्य फलत्वादनन्तरविद्यायां च
 “हन्ति पाप्मान”मित्यादिना पापनिवृत्तेः फलत्वात्,
 फलोक्तिभेदाद्विद्याभेदः, इति दृष्टान्तेन प्राप्ते, ब्रूमः ।
 इयमनन्तरविद्या सैव सत्यविद्यैव । ततो न भिद्यते ।
 कुतः । “तयसत्सत्य”मिति प्रकृतस्यैवोपास्यस्य हिरण्य-
 गर्भस्याकर्पणादिति “हि” शब्दसूचितो हेतुर्बोध्यः । न
 हि वेद्याभेदे विद्याभेदो युक्तः । न च फलभेदाद्विद्याभेदः,
 सत्यविद्याप्रकरणे पठितस्य फलस्य सर्वस्यापि सत्यवि-
 द्याफलत्वादिति । तस्माद्विद्यैक्यात्पूर्वापरवाक्यस्याः सर्वे
 सत्त्वादयो गुणा उपसहर्तव्या इति सिद्धम् ॥

कामाद्रीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३॥ ३॥ ३॥

दहरविद्यायां दहराकाशमात्मानं प्रकृत्य छन्दोगा
 आमनन्ति “एष आत्माऽग्रहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्वि-
 शोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”
 इत्यादि । तथा बाजसनेयिनो ऽपि “स वा एष महानज
 आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आ-

काशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्पेशानः" इत्यादि । तत्र संशयः, किमन्योन्यं गुणोपसंहारो ऽस्ति न वेति । तत्र पूर्वं वेद्याभेदेन विद्यैक्याद्गुणोपसंहार इत्युक्तम् । तर्हि प्रकृते, छान्दोग्ये दहराकाशस्यैवोपास्यत्वात्, वाजसनेयक आकाशनिष्ठस्यात्मनो ज्ञेयत्वात्, वेद्यभेदेन सगुणनिर्गुणविद्ययोर्भेदाच्चोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते, ब्रूमः । कामादि सत्यकामत्वादिगुणजातमितरत्र वाजसनेयक उपसंहर्तव्यम् । यद्य सर्ववशित्वादिकं तदपि तत्र छान्दोग्य उपसंहर्तव्यम् । कुतः । आपतनादिभ्यः, हृदयस्यापतनस्य ब्रह्मणश्चोपास्यस्य ब्रह्मणः सेतुत्वस्य चोभयत्राविशेषादित्यर्थः । अयं भावः । दहराधिकरणे दहराकाशस्य ब्रह्मत्वसमर्थनात्त वेद्यभेदः । ननु तथाऽपि सगुणनिर्गुणविद्ययोरनयोर्भेदो दुर्धार इति चेत्, सत्यमस्ति भेदः । कथं तर्हि गुणोपसंहार इति चेत्, न ह्यत्रोपासनायं गुणोपसंहारं ब्रूमः, किन्तु विद्यास्तुत्यर्थम् । स्तुत्यर्थगुणोपसंहारश्च विद्याभेदे ऽपि सम्भवति, स्तुतेरुभयत्राविशेषादिति ॥

आदरादलोपः ॥ ३ । ३ । ४० ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यायां प्राणाग्निहोत्रं श्रूयते "तद्यद्भुतं प्रथमभागच्छेत्तद्वोमीयं स्यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहे"त्यादिना । भक्तमन्त्रम् । जायालभ्रुतौ "पूर्वाऽतिथिभ्योऽशीया"दिति वैश्वानरोपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वं भोजनं विधाय, अतिथिभोजनप्राथम्यनिन्दया पूर्वभोजनं स्तौति "यथा ह वै सयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं त"दिति । यथा स्याग्निहोत्राकरणेन पराग्निहोत्रकरणमप्युक्तमेवं तदतिथिभ्यः

पूर्वं भोजनदानमित्यर्थः । तत्र संशयः, किं भोजनलोपे प्राणाग्निहोत्रस्य लोप उतालोप इति । अलोपसिद्धिः पूर्वपक्षे फलम्, सिद्धान्ते तु लोपसिद्धिरिति । उपास्तिविचारप्रसङ्गेन तदङ्गपूर्वभोजनाश्रितप्राणाग्निहोत्रविचारादस्ति पादसङ्गतिः । उपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थत्वेन गुणोपसंहारयत्, भोजनलोपेऽपि पूर्यभोजनस्तुत्युपपत्त्यर्थं प्राणाग्निहोत्रालोप इत्यचान्तरसङ्गतिः । तत्र पूर्वपक्षसूत्र-
 “मादरादलोप” इति । भोजनलोपेऽप्यग्निहोत्रस्यालोपः, पूर्यभोजनस्य प्राथम्यरूपधर्मलोपमसहमानया जामालश्रुत्या प्राणाग्निहोत्र आदरकरणात् । न हि धर्मलोपमसहमाना श्रुतिः प्राणाग्निहोत्रस्य धर्मिणो लोपं सहते । तस्मान्नभोजनलोपेऽप्यन्येन भक्ष्यद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं कर्तव्यम् । इत्थं च प्राप्तं ॥

सिद्धान्तयति ।

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ३ । ३ । ४१ ॥

भोजन उपस्थिते ऽतोऽस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्राणाग्निहोत्रं कर्तव्यम् । अनुपस्थिते भोजने प्राणाग्निहोत्रं न कर्तव्यमेव । कुतः । तद्वचनात्, ‘तद्धोमीय’मिति वचनात्सन्निहितसाकाङ्क्षात् । “तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छे”दित्यनेन सन्निहितस्य भोजनार्थं प्राप्तद्रव्यस्य होमसाधनत्वप्रतीतिरित्यर्थः । तथा च भक्तागमनस्य भोजनप्रयुक्तस्य भोजनलोपे लोपात्, द्रव्यस्य लोपेऽग्निहोत्रस्य लोप एव । आदरयचनं तु भोजनप्रसक्तिदशायां द्रष्टव्यम् ॥

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्यप्रति-

वन्धः फलम् ॥ ३ । ३ । ४२ ॥

सन्ति कर्माङ्गेषूद्गीथादिषु प्राणाशुपासनानि ।
 तानि किं पर्णतावत्कर्माङ्गानि नित्यकर्मवदनुष्ठेयान्युत
 गोदोहनवत्स्वतन्त्रफलसाधनान्यनित्यानीति संशयः ।
 पूर्वात्तरकोटिसिद्धिरेव पूर्वात्तरपक्षयोः फलम् । उपासना-
 विचारात्मकत्वादस्य पादसङ्गतिः । अनित्यभोजनाङ्गाश्रि-
 तप्राणाग्निहोत्रस्यानित्यत्ववत्, नित्यकर्माङ्गाश्रितोपास-
 नानां नित्यत्वमित्यवान्तरसङ्गतिः । तत्र “यस्य पर्णमयी
 जुहूर्भवती”ति कश्चित्कृतुमनारभ्याधीतस्य पर्णमवत्वस्या-
 व्यभिचरितकृतुसम्यग्निजुहूद्वारा कत्वङ्गत्ववत्; अनार-
 भ्याधीतानामुद्गीथाशुपासनानामुद्गीथादिद्वारा कत्वङ्गत्व-
 म्, इति प्राप्ते, ब्रूमः “तन्निर्धारणानियम” इति । तेषां
 कर्माङ्गाश्रितानां निर्धारणानामुपासनानामनियमो नित्य-
 वदनुष्ठानाभावः । कुतः । तद्दृष्टेः, तस्यानियमस्य श्रुतौ
 दर्शनादित्यर्थः । तथाहि “तेनोमौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद
 यश्च न वेदे”त्यनुपासकस्यापि कर्मणि कर्तृत्वं वदन्ती
 श्रुतिरुपासनस्यानिपतत्वं दर्शयति । उपासनस्य पृथक्फ-
 लश्रवणादपि पशुप्राप्तिफलकगोदोहनवत् कर्माङ्गत्वमि-
 त्याह “पृथग्गी”ति । हि यतः पृथगप्रतिबन्धः कर्मणो
 वीर्यवत्तरत्वात्मकसमृद्धिरूपः फलमुपलभ्यते, अतो ऽपि
 न कर्माङ्गत्वमुपासनस्येत्यर्थः । तथाह उपासनस्य पृथक्फलत्वे
 श्रुतिः “तेनोमौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद नाना
 तु विद्या याविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनि-
 पदा तदेव वीर्यवत्तरं भवती”ति । तेनोच्कारेणोभावपि
 कर्म कुरुतः । यश्चैतदोच्चारणमक्षरमेवं रसतमत्वादि-
 गुणकं वेद यश्च न वेद, तावुभाविति सम्यग्निः । एवमन-
 भिप्रेतपक्षमुक्त्वा स्वाभिप्रेतमाह श्रुतिः “नाना त्वि”-

ति । तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । कर्माद्भोक्कारमात्रज्ञानापेक्षया
रसतमत्वादियुणक्तोक्कारज्ञानं नानैव पृथक्फलकम् । दृष्टो
हि मणिविक्रये शहरवणिजोः सामान्यविशेषज्ञानाभ्यां
फलभेदः । तस्माद्यदेव कर्म विद्ययोर्द्वीत्यादिविषयया अह-
याऽऽस्ति स्यबुद्धोपनिषदा तत्तद्देवताध्यानेन युक्तः करो-
ति, तदेव कर्म वीर्यवत्तरं भवतीत्यर्थः । अनेन विद्या-
हीनं कर्म वीर्यवन्मात्रं विद्यासरितं तु वीर्यवत्तरमिति
गम्यते । न हीदं विद्यायाः कर्माङ्गत्वे सम्भवति, अङ्गही-
नस्य कर्मणा वीर्यवन्मात्रस्य फलजनकत्वलक्षणस्यानु-
पपत्तेः । तस्मात्पर्यताया अत्रियात्मकत्वेन क्रतुसम्बन्ध
विना स्वातन्त्र्येण फलजनकत्वाभावेन विषमत्वात्, वि-
द्यायाः क्रियात्मकत्वेन स्वातन्त्र्येण फलसाधनत्वसम्भवा-
द्भोदोद्गमवत्स्वातन्त्र्यमेवेति सिद्धम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ३ । ३ । १४३ ॥

बृहदारण्यके छान्दोग्ये च संवर्गविद्यार्या, धागा-
दिभ्यः प्राणः श्रेष्ठोऽग्न्यादित्यादिदेवताभ्यः श्रेष्ठो वायु-
रित्यवधारितम् । तत्र संशयः, किमस्यां विद्यायां वायु-
प्राणयोः प्रयोगैरयमुन प्रयोगभेद इति । फलपादसङ्गती
पूर्वपक्षः । पूर्वं फलभेदात्कर्मणां तदाश्रितोपासनानां च
नित्यत्वानित्यत्वलक्षणप्रयोगभेद उक्तः । तर्हि प्रकृते वा-
युप्राणिलक्षणफलैरग्न्याद्वायुप्राणयोः स्वरूपत एकत्वेन चेद्या-
भेदेन विद्यैरप्याच प्रयोगैरयमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते,
द्रुमः । यथैकस्मिन्नग्निहोत्रे दधितण्डुलादिभिर्गुणैः प्रयो-
गभेदः, एवमेकस्यामपि विद्यायां वायुप्राणयोः स्वरूपा-
भेदेऽग्न्यादिदेविकत्वाध्यात्मिकत्वरूपाऽग्न्याभेदेन गुण-
भेदात्प्रयोगभेद इति । प्रदानवदेवेदं प्रष्टव्यम् । तथा हि

“इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशरूपालमिन्द्रायाधिराजा-
येन्द्राय स्वराज्ञे” इति पुरोडाशत्रयवत्यामिष्टौ श्रुतायाम्,
किं त्रयाणां पुरोडाशानां सहप्रदानमुत प्रदानभेद इति
विशये, देवतैक्यात्सहप्रदाने प्राप्ते, राजाधिराजस्वराज-
गुणभेदेन तद्विशिष्टदेवताभेदात्पुरोडाशानां प्रदानस्य प्रत्ने-
पस्य भेद इति यथा, तद्वत्प्रकृते वेद्यभेदात्प्रयोगभेदइत्यर्थः ।
तदुक्तं देवताकाण्डे “नाना वा देवता पृथग्ज्ञाना” इति ।
वाशब्दो देवतैक्यनिरासार्थः । नाना देवतेत्यत्र हेतुमाह
“पृथ” गिति । उत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगु-
णानां पृथग्ज्ञानात्तद्विशिष्टदेवतानां नानात्वं युक्तमित्यर्थः ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ३ । ३ । ४४ ॥

वाजसनेयिनो ऽग्निरहस्ये “नैव वा इदमग्रे सदा-
सीद्वाप्यस्तत्” इत्युपक्रम्य मनसः प्रादुर्भावमुत्तवा “त-
न्मन आत्मनोऽग्नीनपश्य” इति मनोऽधिकृत्य पठन्ति
“पट्त्रिंशत्सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्नीनर्कान्मनोमयान्मन-
श्चित” इत्यादि । तथैव वाक्चितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः
श्रोत्रचितः कर्मचितोऽग्निचित इत्यन्यानग्नीनामनन्ति ।
अपमर्षः । पुरुषस्यायुष्टेन क्लृप्तशतवर्षाणामहोरात्राणि
पट्त्रिंशत्सहस्राणि । तैरवच्छिन्ना मनोवृत्तयोऽपि पट्त्रिं-
शत्सहस्राणि भवन्ति, एकस्मिन्नहोरात्रउत्पन्नसर्वमनोवृत्ति-
ग्रहोरात्रगतैकत्वारोपात् । ता एतावत्संख्याका मनोवृत्तय
इष्टकात्वेनाग्नित्वेन च सम्पाद्यन्ते । पट्त्रिंशत्सहस्राणी-
त्यादिना मन एव स्ववृत्तिरूपानग्नीनर्कानर्चयान्त एव
मनोयिकाराण्मनस्तितो मनसा पीयन्ते सम्पाद्यन्त इति
मनश्चितस्तानपश्यदित्यर्थः । एवमेव वागादयोऽपि त्व-

स्वहृत्तीरग्नित्वेनापरयन्निति प्रतीन्द्रियवृत्त्यैकैकमग्निचयनं
 सम्पाद्यम् । प्राणो घ्राणम् । कर्मपदमनुक्तकर्मैन्द्रियपरम् ।
 एतेऽग्नयः कर्मप्रकरणे पठिताः । तत्र संशयः, किमेते
 मनश्चिदादयोऽग्नयः कर्माद्भूता उत स्वतन्त्रा इति ।
 पादसङ्गतिफले पूर्ववदेव । पूर्वमेकप्रयोगायोगाद्यायुमा-
 णयोःप्रयोगभेद इत्युक्तम् । तर्हि मनश्चिदादीनां प्रकरणा-
 त्कर्माद्भूतत्वेनैकप्रयोगसम्भवात्प्रयोगैक्यमिति प्रत्युदाहरणेन
 प्राप्ते, सिद्धान्तमुपक्रमते “लिङ्गे”ति । मनश्चिदादयोऽग्नयः
 स्वतन्त्रा एव । कुतः । लिङ्गभूयस्त्वात्, स्वातन्त्र्यज्ञाप-
 कलिङ्गानां भूयसां सत्त्वादित्यर्थः । तथाहि “यत्किञ्चे-
 मानि भूतानि मनसा सङ्कल्पयन्ति तेषामेव सा कृति”
 रिति “तान्दैतानेवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्व-
 न्त्यपि स्वपते” इत्यादीनि लिङ्गानि सन्ति । अय-
 मर्थः । सर्वाण्यपि भूतानि जन्तवो यत्किमपि मनसा
 सङ्कल्पयन्ति । तेषामेवाग्नीनां सा कृतिः सम्पादनं
 सर्वजन्तुमनआदिदृत्तीनामग्नित्वेन ध्येयत्वादित्येकं लि-
 ङ्गम् । न हि यत्किञ्चित्करणं कर्माद् सम्भवतीति । एवं-
 विदे स्वपते जाग्रतेऽपि सर्वदा सर्वाणि भूतानि तानेता-
 नर्मीश्चिन्वन्तीति लिङ्गान्तरम् । न हि कर्माद् सर्वदाऽनुष्ठी-
 यमानं दृष्टम्, कालविशेष एव तद्विधानादिति । तद्धि
 लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः । तदपि पलीयस्त्वमप्युक्तं पूर्वकारणदे
 “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पार-
 दार्यल्पमर्थविप्रकर्षा”दिति । एतत्सूत्रार्थो विस्तरेण वा-
 चस्पतिमिश्रैरेतत्पादादौ वेधाधिकरणे वर्णित इतीह वि-
 स्तरमवाप्नोष्यत इति ॥

एवं सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति ।

**पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्क्रिया मानस-
वत् ॥ ३ । ३ । ४५ ॥**

सङ्कल्पात्मका मनश्चिदादयोऽग्नयो न स्वतन्त्राः ।
किं “न्विवृकाभिरग्निं चिनुत” इति प्रकृतस्य पूर्वस्य
क्रियामपस्याग्नेरयं विकल्पः सङ्कल्पात्मकोऽग्निः प्रकर-
णात्स्यात् । न च लिङ्गादग्नीनां स्वातन्त्र्यम्, प्रकृत उक्त-
लिङ्गस्यार्थवादादिकार्यदर्शनलक्षणस्यार्थवादस्यत्वेन वि-
हितमानसिकाग्निस्तुतिपरत्वेन विध्येकवाच्यतया स्वार्थ-
परत्वाभावात् । सिद्धे हि स्वार्थे तद्दर्शनं लिङ्गमग्नीनां
स्वातन्त्र्यं गमयेत् । न ह्यस्ति स्वार्थसिद्धिः । तस्मात्क्रि-
यानुप्रवेशिन एवैते मानसिकाग्नयः । एतेन सौत्रं क्रिया-
पदं व्याख्यातम् । मानसवत् । तथाहि द्वादशाहे श्रूयते
“अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्रजापत्यं मनोग्रहं
गृह्णामी”ति । त्वा त्वां समुद्रमनया रसया पृथिव्या पा-
त्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं ध्यानमयं ब्रह्मापाद्य
गृह्णामीत्यर्थः । तत्र, किमिदं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं,
उत तन्मध्यपातिनो दशमस्याहोऽह्निमिति सन्देहे, “याग्यै
द्वादशाहो मनो मानस”मिति भेदव्यपदेशादहरन्तर-
मिति प्राप्ते, मानसस्याहरन्तरत्वे मानाभावाद्भेदव्यपदेश-
स्याङ्गाङ्गिभावेनाप्युपपत्तेरहरन्तरत्वे द्वादशाहसंज्ञाया
गौणत्वप्रसङ्गान्मुख्ये सम्भवति गौणत्वायोगाद्द्वादशाहम-
ध्यपातिनो दशमस्याहोऽह्निं मानसम्, इति यथा, तथेमे
मानसिकाग्नयः प्रकृतकर्मशेषा इत्यर्थः ॥

अतिदेशाच्च ॥ ३ । ३ । ४६ ॥

मानसिकाग्नीनां मध्य एकैकोऽग्निस्तवान्याया-

नसौ पूर्व" इति पूर्वणेशुकाचितेनाग्निना मानसिकाग्नीनां सादृश्योपदेशाच्च तच्छेषत्वं, एकक्रियानुप्रवेशातिरिक्त-सादृश्याभावात्, इत्यर्थः ॥

सिद्धान्तयति ।

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ३ । ३ । ४७ ॥

तुरुक्तपक्षनिरासार्थः । विद्यात्मका एते मनश्चिदा-
दयः स्वतश्चा एव, न कर्मानुप्रवेशिनः । कुतः । "ते हैते
विद्याचित एवे"त्यवधारणादित्यर्थः । एवकारश्रुत्या क-
र्मप्रकरणं बाध्यमिति भावः ॥

लिङ्गादपि तद्बाध्यमित्याह ।

दर्शनाच्च ॥ ३ । ३ । ४८ ॥

मानसिकाग्नीनां स्वातन्त्र्यज्ञापकलिङ्गस्य दर्शनाच्च
प्रकरणं बाध्यमित्यर्थः । लिङ्गं पूर्वं दर्शितम् ॥

नन्विदं लिङ्गं न साधकमित्युक्तमित्यत आह ।

श्रुत्यादिवलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ३ । ३ । ४९ ॥

श्रुतिरेवकारः । आदिपदेन लिङ्गवाक्ययोर्ग्रहणम् ।
लिङ्गमुक्तमेव । "विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ती"
त्येतेषां मानसिकाग्नीनां पुरुषसम्यग्धर्मावस्थायां वाक्यं
स्वातन्त्र्ययोधकम् । तथाचैतेषां श्रुतिलिङ्गवाक्यानां पली-
यस्त्वात्, दुर्बलेन कर्मप्रकरणेनाग्नीनां न स्वातन्त्र्यबाध
इत्यर्थः । न च लिङ्गस्यार्थवादस्यत्वेनासाधकत्वं, लिङ्गप्र-
दर्शनार्थमुदाहृतवाक्यानां विधिप्रत्ययसामीप्याभावाद्-
पूर्वार्थयोधकत्वाच्च विधायकत्वेनार्थवादत्वाभावादिति
भावः ॥

इतोऽपि मनश्चिदाग्नीनां स्वातन्त्र्यमित्याह ।

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्वदृष्टश्च
तदुक्तम् ॥ ३ । ३ । ५० ॥

“ते मनसैवाधीयन्त मनसाऽधीयन्त मनसैव ग्रहा
अग्रहान्त मनसाऽस्तुवन्मनसा अशंसन्यत्किञ्च यज्ञे कर्म
क्रियते यत्किञ्च यज्ञियं कर्म मनसैव तन्मनोमयेषु मन-
श्चित्सु मनोमयमक्रियत” इत्यादिना मन आदिवृत्तिषु
कर्माङ्गानामनुबन्धात्सम्पादनादग्नीनां स्वातन्त्र्यम्, क-
र्माङ्गत्वेऽङ्गानां प्रत्यक्षसिद्धत्वेन सम्पादनवैयर्थ्यात् । आ-
दिपदेनातिदेशो गृह्यते । अतिदेशो हि क्रियामपस्याग्ने-
र्माहात्म्यमेकैकस्य मानसिकाग्नेर्दर्शयन्त्वातन्त्र्यमेपां द-
र्शयति । यत्त्वयमतिदेशः पूर्वपक्षानुकूल इति तन्न, अग्नि-
त्वसादृश्येनास्यातिदेशस्य सिद्धान्तेऽप्युपपत्तेः । सूत्रे
बहुवचनसिद्ध्यर्थं पूर्वाक्तश्रुतिलिङ्गादिकं बोध्यम् । उक्त-
श्रुत्यर्थस्तु, तेऽग्नयो मनसैवाधीयन्ताधानकर्मणा सम्पा-
दिताः, अधीयन्त चिताः, एष्वग्निषु ग्रहाः पात्राण्य-
गृह्यन्त गृहीताः, अस्तुवन्स्तोत्रं कृतवन्त वद्भातारः,
अशंसन्यांसनं कृतवन्तो होतारः । किं बहुना, यत्किञ्च
कर्मारारुपकारकं यत्किञ्च यज्ञियं यज्ञनिष्पत्त्यर्थं सन्नपत्यो-
पकारकं च क्रियते, तमिदृषो मनसैवाक्रियत कृतमिति ।
एवमनुबन्धादिभ्यो हेतुभ्यः स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् ।
प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणां शाण्डिल्यादि-
विद्यानां स्वातन्त्र्यं तद्वत् । नन्वग्नीनां स्वातन्त्र्ये कर्म-
प्रकरणादुत्कर्षः काप्यहयः कल्पितः स्यादत आह “दृष्टु-
ञ्चे”ति । “राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेते”ति
राजसूयं प्रकृत्य “आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणे”-

स्यादिना श्रुताया अवेष्टेर्ग्राह्यादिकर्तृकाया राजमात्रकर्तृकराजसूयप्रकरणादुत्कर्षो दृष्टः । तद्वदत्राप्यग्नीनां कर्मप्रकरणादुत्कर्ष इत्यर्थः । इदं सर्वं प्रथमतस्तु उक्तमित्याह “तदुक्त”मिति ॥

यदुक्तं मानसबदानीनां क्रियाशेषत्वमिति तदुपपत्तिः ।

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥ ३ । ३ । ५१ ॥

मनश्चिदादीनां मानसेन मानसिकत्वसामान्यादपि क्रियाशेषत्वं न कल्प्यम्, उक्तश्रुत्यादिभ्यः स्वातन्त्र्योपलब्धेः । मृत्युवत्, यथा “स एव मृत्युर्य एव एतस्मिन्मण्डले पुरुष” इति “अग्निर्वै मृत्यु” रिति चादित्यपुरुषस्याग्नेश्च मृत्युशब्दत्वसाम्येऽपि परस्परवैषम्यं, यथा वा शुलोकाग्नेः “तस्यादित्य एव समि” दित्यादौ समिदादिसाम्यान्न हि शुलोकस्याग्नित्वापत्तिः किन्तु परस्परवैषम्यं, तद्वन्मानसमानसिकाग्न्योर्मानसिकत्वसाम्येऽपि परस्परवैषम्यमित्यर्थः ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ॥ ३ । ३ । ५२ ॥

मानसिकाग्निग्राह्याणात्परस्मिन्ग्राह्ये “अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चित” इत्यादिशब्दस्य ताद्विध्यं चितेऽग्नौ पृथिवीदृष्टिरूपस्वतन्त्रविद्याविधित्वमेव लक्ष्यते, न कर्माद्विद्याविधित्वम् । तथा “यदेतन्मण्डलं तपती”ति पूर्वस्मिन्नपि ग्राह्याने विद्याप्राधान्यं दृश्यते, इति चकारार्थः । तथा च तत्समभिध्याहारादस्मिन्नपि ग्राह्याने विद्यायाः

प्राधान्यमिति भावः । नन्वस्मिन्ब्राह्मणे मानसिकाग्नि-
विद्यायाः प्रधानत्वे किमर्थं कर्मोपक्रमस्तत्राह “भूयस्त्वा”
दिति । कर्मोद्धानां मानसिकाग्निविद्यायां सम्पाद्यानां
बहुत्याद्विद्यायास्तदुपक्रमेणानुबन्धः प्रतिपादनमित्यर्थः ।
तस्मादियं मानसिकाग्निविद्या स्वतन्त्रपुरुषार्थहेतुरिति
सिद्धम् ॥

ननु विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वमयुक्तं, देहातिरिक्तस्य
पुरुषस्याभावादित्याक्षिपति ।

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ३ । ३ । ५३ ॥

प्रसङ्गादस्य पादसङ्गतिर्योध्या । अत्र किमात्मा देह
एव, उत तदतिरिक्तः, इति संशयः । पुरुषपक्षे देहातिरि-
क्तात्माभावात्स्वर्गापवर्गादिशास्त्रवैधर्म्यं, सिद्धान्ते त-
त्सार्थक्यमिति विभागः । तत्रैके देहात्मवादिनो लोका-
यतिका देहातिरिक्तस्यात्मनोऽसत्त्वं मन्यमाना देह एवा-
त्मेति वदन्ति । कुतः । शरीरे सति चैतन्यसुखादीनां
भावात्तदभावे चाभावात् । इत्यन्वयव्यतिरेकान्यां तेषां
देहधर्मत्वेनातिरिक्तात्मसिद्धाभावात् । इति प्राप्ते ॥

सिद्धान्तयति ।

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपल-
ब्धिवत् ॥ ३ । ३ । ५४ ॥

न त्वात्मनो देहादव्यतिरेकः, किन्तु व्यतिरेक एव
न्यायः । कुतः । चैतन्यादीनामात्मधर्माणामस्य शरीरस्य
मरणाद्यस्यापि भावेऽप्यभावेत्यादेहधर्मत्वासम्भवात् ।
यथा देहभावे भावादेहधर्मत्वं, तथा देहभावेऽप्यभा-

वाददेहधर्मत्वमेव कुतो न स्यादित्यर्थः । किञ्च निश्चितान्वयव्यतिरेकाभ्यां देहधर्मत्वं चक्तव्यम् । न चात्र देहाभावेऽभाव इति व्यतिरेकनिश्चयः सम्भवति, एतदेहाभावेऽपि देहान्तरावच्छेदेन तद्धर्मसत्त्वसम्भवादिति । उपलब्धिवत् । तथाहि, अस्ति तावद्धटाद्युपलब्धिः । सा च न देहधर्म इत्युक्तम् । किञ्च देहधर्मत्वे तस्याः प्रकाशकस्वानुपपत्तिः, देहरूपादिवदिति यथा देहादिविषयाया उपलब्धेः सत्त्वमङ्गोक्रियते, तथा तस्या देहादिव्यतिरेकोऽप्यङ्गीकार्यः । सैव चोपलब्धिर्न आत्मेति । तस्मादेहातिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमिति सिद्धम् ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रति-
वेदम् ॥ ३ । ३ । ५५ ॥

सन्ति कर्माङ्गाश्रिता उपासनाः । उद्गीथावपचो-
क्ताः प्राणदृष्टिः । उक्थे पृथिवी दृष्टिः । “लोकेषु पञ्चविधं
सामोपासीते”ति च । लोकशब्दः पृथिव्यग्न्यन्तरिक्षा-
दित्यणुलोकपरः । पृथिव्यादिविषयकदृष्ट्या पञ्चविधं
सामोपासीतेत्यर्थः । “पृथिवी हिङ्कारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्त-
रिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौर्निधन”मिति हिङ्का-
रादिपञ्चविधे सान्नि पृथिव्यादिदृष्टिरिति विभागः । अत्र
संशयः, किमेता उपासना यत्र शाखायां विहितास्त-
च्छाखागतोद्गीथाद्यालम्बना उत सर्वशाखागतोद्गीथाद्या-
लम्बना इति । पूर्वोत्तरपक्षयोः पूर्वोत्तरकोटिसिद्धिः
फलम् । उपासनाविचारात्मकत्वारसाक्षादस्य पादसङ्गतिः ।
तत्र, यथा शरीरात्मनोर्भेदादात्मधर्माणां शरीरे न स-
म्भवः, तद्वदेकशाखागतोद्गीथाद्यपेक्षया शाखान्तरगतो-

द्गीथादेः स्वरभेदेन भेदादेकशाखागतोद्गीथादिधर्माणा-
मुपासनानां शाखान्तरगतोद्गीथादौ न सम्भवः । इति
दृष्टान्तेन प्राप्ते ब्रूमः “अङ्गावयवा” इति । तुः पूर्वपक्षनि-
रासार्थः । एता अङ्गाश्रिता उपासनाः प्रतिवेदं स्वस्वशा-
खासु विद्यमानोद्गीथायालम्बना एव न भवन्ति, किन्तु
शाखान्तरोद्गीथालम्बना अपि । कुतः । “उद्गीथमुपा-
सीते” त्यादाबुद्गीथादिश्रुतेरविशेषात्, इति हिशब्दसूचि-
तो हेतुर्वाच्यः ॥

इममर्थं दृष्टान्तमुखेनापि साधयति ।

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ३ । ३ । ५६ ॥

एकशाखाविहितोपासनानां शाखान्तरगतोद्गीथा-
दिषु प्राप्तेरविरोधः, मन्त्रादिवत् । तथाहि, यथा तण्डुलपे-
षणार्थमरमादानमन्त्रः “कुटुरसी” त्येकब्रह्मातः शाखा-
न्तरेऽपि प्राप्नोति, यथा वा प्रयाजा एकब्रह्माताः शाखा-
न्तरेऽपि प्राप्नुवन्ति, तद्वदब्राह्मणविरोधः । वाशब्दो दृष्टा-
न्तप्रदर्शनरूपहेत्वन्तरसूचनार्थः । तस्मादेकग्रविहितानाम-
प्युपासनानां शाखान्तरीयोद्गीथादिषु प्राप्तिरिति सिद्धम् ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्श-

यति ॥ ३ । ३ । ५७ ॥

वैश्वानराख्यायिकायां प्राचीनशालादिपट्टपत्राणां
राज्ञा सह प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां शुलोकसूर्यवाखादिषु व्य-
स्तेषु वैश्वानरोपास्तिः श्रुता । तथा समस्तेष्वपि वैश्वान-
नराधिकरणे लिखिताऽऽख्यायिका ऽत्राप्यनुसन्धेया । तत्र
संशयः, किमिहोभयथाऽप्युपास्तिर्विवक्षिता, वत समस्तो-

पास्तिरेवेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यभेदः, सिद्धान्ते तदैक्य-
मिति बोध्यम् । तत्रोद्गीथादिश्रुत्या सन्निधिप्राप्तव्यव-
स्थां वाधित्वोद्गीथाद्युपास्तीनां सर्वशाखास्वध्यवस्थावत्,
अत्रापि व्यस्तोपास्तीनां विधिश्रुत्या समस्तोपास्तिमन्नि-
धिप्राप्तस्तुत्यर्थत्वं वाधित्वा विधेयत्वं युक्तमिति दृष्टान्तेन
प्राप्ते ब्रूमः । भूमः समस्तोपासनस्यैवास्मिन्वाक्ये ज्याय-
स्त्वं प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वं, न व्यस्तोपास्तीनामपि ।
कतुषत् । यथा दर्शपूर्णमासादेः कतोः साङ्गप्रधानस्यैक-
स्यैव प्रयोगो विवक्ष्यते न व्यस्तानामपि प्रयाजादीनां,
तद्वत् । ननु सूत्र एव ज्यायस्त्वं कुतः, इत्यत आह “तथा
हो”ति । प्राचीनशालादिभिरुक्तानि व्यस्तोपासनानि
निन्दित्वा कैकेयेन राज्ञाऽव्यस्तोपासनस्योक्तत्वादेकवा-
क्यता श्रुतेरवगम्यते । तथाचैकवाक्यतामापन्नेयं श्रुति-
भूत एव ज्यायस्त्वं दर्शयतीत्यर्थः । ननु तर्हि राज्ञः
प्राचीनशालादीन्प्रति “हे औपमन्यव कं त्वमात्मानं
वैश्वानरमुपास्ते” इति प्रश्ने “हे राजन्सुतेजा शुलोको
वैश्वानरो यं त्वं वैश्वानरमुपास्ते” इत्यादौ व्यस्तोपा-
स्तिषु विधिश्रुतीनां का गतिरिति चेत्, प्राचीनशालादि-
भिरवगतव्यस्तोपास्त्यनुवादेन समस्तोपासनस्य विधेय-
त्वादनुवादत्वमेव विधिश्रुतीनां गतिरिति । तस्मात्सम-
स्तोपासनमेव ज्याय इति सिद्धम् ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ३ । ३ । ५८ ॥

एकसगुणब्रह्मोपास्यकाः शाण्डिल्यदहरादिविद्याः
सन्ति । एवमेकमुल्लाप्राणविद्या अपि सन्ति । तत्र संशयः,
किमेकोपास्यकविद्यानां भेदोऽस्ति न चेति । पादसङ्गति-
फले पूर्ववत् । तत्र व्यस्तोपास्तिषु विधिश्रुतीनां सत्त्वेऽपि

समस्तोपास्तेरेव ज्यायस्त्वथत्, एकोपास्यकोपास्तिपु
मत्पेकं विधीनां सत्त्वेऽपि समस्तोपास्तेरेव ज्यायस्त्वात्,
नास्ति विद्यायां भेद इति दृष्टान्तेन प्राप्ते द्रुमः । एकोपा-
स्यकविद्या नानैव । कुतः । शब्दादिभेदात्, “वेद” “उपा-
सीत” “स क्रतुं (सङ्कल्पं) कुर्वीत” इत्यादिशब्दभेदा-
त् । आदिपदेनोपास्यगुणभेदाच्चेत्यर्थः । यथा यागदानहो-
मानां कर्मणां ‘यजेत्’ ‘दद्यात्’ ‘जुहुयात्’ इति शब्दभेदा-
द्भेदः, तद्वदिति द्रष्टव्यम् ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ३ । ३ । ५६ ॥

याः सगुणब्रह्मादिविद्या उपास्यसाक्षात्करणेन फल-
हेतवः, तासां किं स्वेच्छया विकल्पसमुच्चयाभ्यामनुष्ठान-
मुत विकल्प इति संशयः । पूर्वपक्षे स्वेच्छया विद्यासु प्रवृ-
त्तेर्या काचिदेकैव विद्या यावज्जीवमनुष्ठेयेति विकल्पोऽपि
नास्ति द्वित्रयादयो विद्याः समुच्चयेनानुष्ठेया इत्यपि ना-
स्तीत्यनियमः फलम्, सिद्धान्ते विकल्प एवेति नियमः, इति
भेदः । पूर्वाधिकरणेन विद्यानानात्वे सिद्धेऽयं विचारः
प्रवर्तते, नो चेन्नास्तीति हेतुहेतुमद्भाषसङ्गतिः । तत्रानुष्ठा-
ननियमे हेत्वभावाद्यथेच्छमनुष्ठानमिति प्राप्ते द्रुमः ।
विकल्प एवासां विद्यानां युक्तः । कुतः । अविशिष्टफल-
त्वात् । अविशिष्टं ह्यासां विद्यानानुपास्यसाक्षात्करणा-
ख्यं फलम् । तत्रैकया विद्ययोपास्ये साक्षात्कृते विद्यान्त-
रमफलम् । विरुद्धोपास्यद्वयसाक्षात्कारस्य युगपदयोंगाच्च
विद्यान्तरं व्यर्थम् । “तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भाष-
भावितः” इति भगवद्गीतासु स्पष्टमेकविद्याया एवानु-
ष्ठेयत्वं दर्शयति । तस्मादुपास्यसाक्षात्कारद्वारा फलहेतु-
भूता विद्यैकैवानुष्ठेयेति सिद्धम् ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहे-
त्वभावात् ॥ ३ । ३ । ६० ॥

याञ्च प्रतीकोपास्तयो "नाम ब्रह्मेत्युपासीतं तस्य यथाकामचारो भवती"त्याद्याः काम्या उपास्यसाक्षात्कारानपेक्षा एवाहृष्टद्वारा फलहेतवस्तासु पूर्ववत्सन्देहे, उपास्तित्वाविशेषात्पूर्ववद्विकल्पनियमः, इति प्राप्ते, प्रवीति "काम्या"स्तिवति । काम्यास्त्वहृष्टद्वारा फलहेतवो विद्या यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा समुच्चीयेरन्, पूर्वहेतोरविशिष्टफलत्वस्य विकल्पनियमप्रयोजकस्याप्राभावादित्यर्थः । तथा च, प्रतीकोपास्तयो विकल्पेनैवानुष्ठेयाः, उपास्तित्वात्, पूर्वोक्तविद्यावत्, इत्यनुमाने, उपास्यसाक्षात्कारहेतुत्वमुपाधिरिति भावः ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ३ । ३ । ६१ ॥

कर्माङ्गेपूज्यादिषु या आश्रिता विद्यास्तासां किं समुचयेनैवाङ्गवदनुष्ठानेमुत यथाकाममिति संशयः । पूर्वपक्षे समुचयेनानुष्ठानात्फलमाहुर्ल्यं, सिद्धान्ते यथाकाममनुष्ठानात्प्रयोगसौकर्यमिति बोध्यम् । तत्र प्रतीकोपास्तोनां स्यतश्चत्वायथाकाममनुष्ठानं युक्तम् । अङ्गाश्रितोपास्तोनामङ्गतत्वाद्यथाश्रयभावः । यथाश्रयाणामङ्गानामनुष्ठानस्य भावस्तदनुष्ठानस्य भावः । इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः ॥

शिष्टेष्व ॥ ३ । ३ । ६२ ॥

शिष्टिः शासनं विधानमित्यर्थः । यथाङ्गानां प्रति-

वेदं विधानं तथा तदाश्रितोपासनीनां विधानाविशेषा-
च्चाङ्गवत्समुच्चयनियमः ॥

इति श्रैवमेवेत्याह ।

समाहारात् ॥ ३ । ३ । ६३ ॥

ऋग्वेदोक्तप्रणवस्य सामवेदोक्तोद्गीथस्य चैकयोपा-
सन उद्गात्रा कृते फलमाह श्रुतिः 'होतृषदनाद्वैवापि
दुरुद्गीथमनुसमाहरती'ति । होतृषदनशब्देन होतृशंसन-
स्थानवाचिना होतृकृतं शंसनारूपं कर्म लक्ष्यते । उद्गात्रा
प्रणवोद्गीथयोरैक्यज्ञानमाहात्म्यात्स्वेन कृतं दुरुद्गीथमपि
स्वरादिप्रमादाद्दुष्टमप्युद्गानं होत्रा सम्यक्कृतशस्त्रसहाया-
दनुसमाहरत्येव ह प्रतिसमादधात्येव खलु । होतृकर्मस-
म्यङ्गोद्धारस्यर्ग्वेदोक्तस्य स्ववेदोक्तोद्गीथस्य चैक्येन चि-
न्तितत्वादित्यर्थः । तथा च वेदत्रयोक्तप्रणवोद्गीथयोरै-
क्यज्ञानत्पेदृशं फलं ध्रुवद्राक्यं सर्ववेदोक्तानामप्यङ्गाश्रि-
तोपासनानां समुच्चयं सूचयति । सर्वोपासनेषु वेदान्तरो-
क्तोद्गीथादिना सम्यग्यस्य भासमानत्वादिति सूत्रकृता-
त्पर्यम् ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ३ । ३ । ६४ ॥

उद्गीथोपासनार्था गुणभूतस्योपास्यस्योद्धारस्य 'ते-
नेयं त्रयी विद्या वर्तते' (तेनोद्कारेण वेदत्रयोक्तं कर्म
भवति) इति सर्वकर्मणि साधारण्यस्य श्रवणात्तदाश्रि-
तोपासनानामपि साधारण्यं समुचित्यानुष्ठानमित्यर्थः ।
यदा, कर्मगुणानामुद्गीथादीनां सर्वेषां समुचित्यानुष्ठाना-
त्मकसाधारण्याभावे हि तदाश्रितोपासनानां समुच्चयो न
भवेत् । नैतदस्ति, प्रयोगवचनेन सर्वाङ्गग्राहिणा तेषां

साधारण्यश्रुतेः । तथाच तदाश्रितानामुपासनानामपि समुच्चय इत्यर्थः ॥

एवं प्राप्ते सिद्धान्तयति ।

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ३ । ३ । ६५ ॥

वाशब्दस्त्वर्थः पक्षव्यावर्तनार्थः । नाङ्गाश्रितोपासनानामङ्गवत्समुच्चयनियमः, तत्सहभावाश्रुतेः । यथाऽङ्गानां सहभावः श्रूयते “ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं योजनीयस्तोत्रमुपाकुर्या”दित्यादिना, तथा तेषामुपासनानां सहभावस्याश्रुतेरित्यर्थः । न चाङ्गतत्वादुपासनानां समुच्चयनियमः, अङ्गतत्वापि गोदोहनस्यानुष्ठानानियमात् । यदुक्तं “शिष्टेष्वे”तिसूत्रेऽङ्गवद्विधानाविशेषात्समुच्चय इति तत्र । तेन हीदमनुमानं लभ्यते, उपासनानि समुच्चित्यानुष्ठेयानि, विहितत्वात्, अङ्गवत्, इति । तत्र च कृत्वर्थत्वमुपाधिः । परं च सूत्रद्वयोक्तं लिङ्गद्वयमप्रयोजकत्वेन कृपणीयम् ॥

दर्शनाच्च ॥ ३ । ३ । ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरङ्गाश्रितोपासनानामसमुच्चयं “एवं विद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोऽश्वत्विजोऽभिरक्षती”ति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्ताभिज्ञत्वं ब्रह्मण एवंचित्त्वम् । सर्वोपासनानां समुच्चये हि विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषामृत्विजां न स्यात्, सर्वेषां सर्वचित्त्वात् । अस्ति च परिपाल्यत्वकीर्तनम् । तस्माद् सर्वोपासनासमुच्चय इति सिद्धम् ॥

इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः ॥ ३ । ४ । १ ॥

पूर्वसिन्धादे परापरब्रह्मविद्यानां गुणोपसंहारोक्त्या परिमाणंभववारितम् । इह तासां कर्मानपेक्षाणामेव पुरुषार्थसाधनत्वं निरूप्यते । तत्र कर्मानपेक्षाणामासां विद्यानां कान्यङ्गानीत्याकाङ्क्षायां, यज्ञादीनि बहिरङ्गानि शमादीन्मन्त्ररङ्गाणि च निरूप्यन्ते । इत्येकविद्याविषयकत्वमनयोः पादयोः सङ्गतिः । तत्र परब्रह्मविद्यामाश्रित्य विचार्यते, किमौपनिषदात्मविद्या कर्मकर्तृद्वारा ऋत्वनुप्रवेशिनो, एत स्वतन्त्रपुरुषार्थसाधनमिति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः पूर्वोत्तरकोटिसिद्धिः फलम् । पूर्वपादान्त्पाधिकरणे कर्माङ्गविद्योक्तिप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाद्याङ्ग सिद्धान्तमुपक्रमते “पुरुषार्थ” इति । अतोऽस्मादौपनिषदात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थो मोक्षः सिद्ध्यतीति वादरायण आचार्यो मन्यते । कुतः । “तरति शोकमात्मवित्” “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादेः केवलविद्याया मोक्षहेतुत्वबोधकशब्दादित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । सगुणविद्यानामपि स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वं तत्फलश्रुतेरिति बोध्यम् ॥

एवं सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति ।

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति

जैमिनिः ॥ ३ । ४ । २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तज्ज्ञानमपि पर्यन्तावत्कर्मशेषात्मद्वारा ऋत्वङ्गम् । अत्रायं प्रयोगः । तत्त्वज्ञानं कर्माङ्गम्, फलशून्यत्वे सति कर्माङ्गाश्रयत्वात्, पर्यन्तावत्,

इति । ननु विशेषणसिद्धो हेतुः “तरति शोकमात्मवि-
त्” इत्यादिफलश्रुतेः सत्त्वादित्यत आह “पुरुषे”ति ।
यथाऽन्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु पर्णमयी द्रव्ययजमानस्या-
ज्ञानादिसंस्कारप्रयाजादिरूपेण्यपापश्लोकश्रवणादिफल-
श्रुतिरर्थवादः, तथाऽत्रापि पुरुषार्थश्रुतिरर्थवाद इति
जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथा च न हेतोर्विशेषणसिद्धि-
रिति भावः ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ । ४ । ३ ॥

“जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे” इत्यादौ
ब्रह्मविद्यायतां जनकादीनां विद्याया सह कर्माचारदर्शना-
द्विद्वादिद्यायाः स्वातंत्र्याभावेन कर्माद्वैतत्वमित्यर्थः । वि-
देहानामधिपतिर्जनको नाम राजा बहुदक्षिणसंज्ञेनारव-
मेवेन वा बहुदक्षिणायुक्तेनेजे यामं कृतवानित्यर्थः ॥

तच्छ्रुतेः ॥ ३ । ४ । ४ ॥

किञ्च, “यदेय (कर्म) विद्याया करोति तदेव वीर्य-
वत्तरं भवती”ति तृतीयाश्रुत्या विद्यायास्तस्य कर्मशेष-
त्वस्य श्रवणात् स्वातंत्र्येण मुक्तिफलत्वमित्यर्थः ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ३ । ४ । ५ ॥

“त विद्याकर्मणो समन्वारमेते” इति फलारम्भे
विद्याकर्मणोः सारित्यदर्शनादपि न मुक्तिफलत्व विद्या-
याः । किन्तु कर्माद्वैतमेवेत्यर्थः । त परलोकं व्रजन्तं
विद्याकर्मणो समनुगच्छत इति श्रुत्यर्थः ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ३ । ४ । ६ ॥

“आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मा-
तिशेपेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधी-
यानः” इति श्रुत्या सकलवेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादपि
लिङ्गात्कर्माद्भूतत्वं वेदार्थब्रह्मविद्याया इत्यर्थः । यद्यपि
“वेदमधीत्ये”त्यध्ययनमात्रं श्रुतं, नार्थबोधः, तथापि
फलवदर्थबोधपर्यन्तमध्ययनमिति बोध्यम् । आचार्यस्य
कुलं गृहम् । उपनयनं कृत्वा तदनन्तरं गुरोः शुश्रूषणरूपं
कर्म विधायातिशेपेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पवित्र-
पाणित्वप्राङ्मुखत्वादिविधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्यान-
न्तरमभिसमावृत्य अनवितर्गं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये
स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाध्ययनं कुर्वन्कर्मान्तराणि च
विहितानि यथाशास्त्रं कुर्याणां ब्रह्मलोकमभिसम्पद्यत
इत्यर्थः ॥

नियमाच्च ॥ ३ । ४ । ७ ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं
त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे” इत्यादिवाक्या-
द्यावज्जीवं कर्माचारनियमाच्च विद्यायाः कर्मशेषत्वमेवेत्य-
र्थः । इह देहे शतं समाः शतं संवत्सरान् जिवितुमिच्छे-
दिति यत्, तत्कर्माणि कुर्वन्नेवेति नियमविधिः । एवं
त्वयि नरे वर्तमाने सति, अशुभकर्म न लिप्यते तेन त्वं न
लिप्यस इत्यर्थः । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तरं नास्ति
यतः कर्मलेपो न स्यादित्यर्थः ॥

तस्माद्ब्रह्मविद्या कर्माद्भूमेवेति प्राप्ते, समाधत्ते ।

अधिकोपदेशात्तु वादरायणस्यैवं तद्दर्श-
नात् ॥ ३ । ४ । ८ ॥

तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । यदुक्तं तत्त्वज्ञानं कर्माङ्ग-
फलशून्यत्वे सति कर्माङ्गाश्रयत्वादिति, तन्न, हेतोः विशे-
ष्यासिद्धेः । कुतो विशेष्यासिद्धिः । अधिकोपदेशात्,
कर्मकर्तुः संसारिणः कर्माङ्गादधिकस्याकर्तुरसंसारिणश्चि-
न्मात्रस्य वेदान्तेषूपदेशात् । तथा च तत्त्वज्ञानं चिन्मात्रा-
श्रयमेवेति भवति विशेष्यासिद्धिः । एयं च तत्त्वज्ञानफ-
लश्रुतेरपि नार्थवादत्वम् । तस्मात् “पुरुषार्थोऽनः शब्दात्”
इति यन्मतं वादरायणस्य तदेवमेव तथैवेत्यर्थः । अधिको-
पदेशासिद्धिमाशङ्क्यार “त”दिति । तस्याधिकस्यात्मनो
“यः सर्वज्ञः सर्ववि”दित्यादिश्रुतिसहस्रेषु दर्शनादि-
त्यर्थः ॥

यदुक्तं “माचारदर्शना”दिति तत्राह ।

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ३ । ४ । ९ ॥

विद्यायाः कर्मशेषत्वाभावेऽप्याचारदर्शनं तुल्यमेव ।
तथाहि “एतदस्म वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहवाध्व-
क्रिरे” इत्यादिका श्रुतिर्विदुषः कर्माचाराभावं दर्शयति ।
तुशब्देनाकर्माङ्गत्वं लिङ्गदर्शनस्य प्राचल्यं सूचितम् । न हि
ब्रह्मविद्यावतां जनकादीनां कर्माचारदर्शनं विद्यायाः कर्म-
शेषत्वे लिङ्गम्, तेषामहमभिमानाभावेन चादनाप्रवृत्त्य-
सम्भवात्तत्कृतकर्मणश्चोदनालक्षणत्वाभावेनाकर्मतया
तदाचारदर्शनस्य विद्यायाः कर्मशेषत्वबोधने दुर्बलत्वा-
दित्यर्थः ॥

यदुक्तं “तच्छ्रुते”रिति तत्राह ।

असार्वत्रिकी ॥ ३ । ४ । १० ॥

‘यदेव विद्यया करोती’ति श्रुतिरसार्वत्रिकी सर्व-
विद्याविषया न भवति, प्रकृतोद्गीथविद्यामात्रपरत्वात् ।
तथा च न श्रुतिबलाद्ब्रह्मविद्यायाः कर्माह्वयत्वमित्यर्थः ॥

यदप्युक्तं ‘समन्वारम्भणा’दिति तत्राह ।

विभागः शतवत् ॥ ३ । ४ । ११ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते’ इत्यत्र विभागो
षोडशः, विद्याऽन्यं पुरुषसमन्वारभते कर्मान्यमिति । शत-
वत्, यथा शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते
पञ्चाशदेकस्मै पञ्चाशदपरस्मै तद्वदित्यर्थः । वस्तुतोऽस्य
समन्वारम्भवाक्यस्य मुमुक्षुविषयत्वाभावाद्विद्याशब्देन
विहितोद्गीयादिविद्या प्रतिषिद्धा च नग्नस्त्रीदर्शनादिरूपा
गृह्यते । तादृशविद्यायाः फलारम्भे कर्मसाहित्येऽपि न
क्षतिरिति मन्तव्यम् ॥

यत्पुनरुक्तं ‘तदतो विधाना’दिति तत्राह ।

अध्ययनमात्रवतः ॥ ३ । ४ । १२ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधोत्ये’ति वाक्ये वेदाध्ययन-
मात्रवतः कर्म विधीयते नात्मज्ञानवत् इत्यर्थः । मात्रपदे-
नौपनिषदात्मज्ञानमेव व्यावर्त्यते, न कर्मकाण्डार्थावबोधः,
कर्मज्ञानं विनाऽनुष्ठानासम्भवादिति ॥

यद्योक्तं ‘नियमाच्चै’ति तत्राह ।

नाविशोपात् ॥ ३ । ४ । १३ ॥

‘क्षुर्वन्नेवेह कर्माणी’ति नियमवाक्यं न ज्ञानवि-
षयं, विद्वानिति विशेषाभावादित्यर्थः ॥

अस्य नियमवाक्यस्य, ज्ञानिविषयत्वेऽप्यविरोधः,
ज्ञानिस्तुत्पर्थत्वादित्याह ।

स्तुतये ऽनुमतिर्वा ॥ ३ । ४ । १४ ॥

इयं विदुषः कर्मानुमतिः कर्मानुज्ञा ब्रह्मविद्यास्तुतये
ज्ञातव्या । स्तुतिश्चैवम् । यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि त्वयि
विदुषि न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति ।
अस्मिन्पक्षे “नान्यथेतोऽस्ती”त्यस्यायमर्थः । एवं कर्म
कुर्वत्यपि त्वपीतो ब्रह्मभावाद्विद्यालभ्यादन्यथा संसारा-
पत्तिर्नास्ति यतो न कर्म लिप्यत इति ॥

अपि च ब्रह्मविद्यायाः प्रत्यक्षं फलं दर्शयन्ती श्रुतिः
कालान्तरभाविफलककर्माद्भूत्वं धारयतीत्याह ।

कामकारेण चैके ॥ ३ । ४ । १५ ॥

एके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः परोक्षफलक-
र्मसाधनं प्रजादिकं कामकारेण स्वेच्छया त्यक्तवन्त इति
श्रूयते “एतदस्मै वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं
प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोक” इति । वि-
द्यायाः कर्माद्भूत्वाभावे विदुषः स्वेच्छया कर्मसाधनप्रजा-
दित्यागो लिङ्गमनेन सूत्रेण सूच्यत इति वा योध्यम् ।
विद्यायाः कर्माद्भूत्ये हि कर्मसाधनत्यागो न स्यादिति ।
श्रुत्यर्थस्तु । येषां नोऽस्माकमयमपरोक्ष आत्माऽयं लोकः
प्रत्यक्षफलं, ते वयं किं प्रजया करिष्यामः, इति निश्चि-
त्याग्निहोत्रादिकर्म न कृतवन्तः ॥

उपमर्दं च ॥ ३ । ४ । १६ ॥

किञ्च कर्मानुष्ठानहेतोः क्रियाकारकफलविभागस्य
समस्तस्याविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यादुपमर्दमभावमात्र-

नन्ति “यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्ये”-
दित्यादिना । तथा च ब्रह्मविद्यायाः कर्मविरोधित्वान्न
कर्माद्भूत्वमिति भावः ॥

विद्यायाः कर्मानद्भूत्वे हेत्वन्तरमाह ।

ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि ॥ ३ । ४ । १७ ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु यतिषु ब्रह्मविद्याऽवगता । न हि तस्याः
कर्माद्भूत्वं सम्भवति, यतीनामग्निहोत्रादिकर्माभावात् ।
तथा चार्यं प्रयोगः, विद्याकर्मणी नाङ्गाद्भिन्ने, मियो व्य-
भिचारित्वात्, ऋतुगमननैष्ठिकव्रतवत्, इति । ननुप त्या-
श्रमसद्भावे किं मानमित्यत आह “शब्दे ही”ति । वेदे
ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः श्रूयन्ते “त्रयो धर्मस्कन्धा यज्ञोऽध्य-
यनं दानमिति प्रथमस्तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकु-
लवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्सर्व
एते पुण्यलोका भवन्ति ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेती”ति “ब्र-
ह्मचर्यादेव प्रव्रजे”दित्यादौ । श्रुत्यर्थस्तु । स्कन्धशब्द
आश्रमपरः । यज्ञादिधर्मप्रधानो गार्हस्थ्याश्रम एकः । तपः-
प्रधानो वानप्रस्थाश्रमो द्वितीयः । तृतीयः स्मृतः । एते-
षामाश्रमाणामनित्यफलमाप्तवस्तुतया ब्रह्मसंस्थस्य सं-
न्यासिनो नित्यफलत्वमाह “ब्रह्मे”ति । ब्रह्मणि प्रत्यग्रूपे
सम्यङ्निष्ठा यस्य स ब्रह्मसंस्थः परिव्राडित्यर्थः । तस्मा-
द्ब्रह्मविद्या न कर्माङ्गं, किन्तु स्वतन्त्रा मुक्तिफलेति सिद्धम् ॥

“त्रयो धर्मस्कन्धा”इत्यादिश्रुतिराश्रमसद्भावे
प्रमाणमित्युक्तम् । तदाक्षिपति ।

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति

हि ॥ ३ । ४ । १८ ॥

तत्त्वज्ञानस्यान्तरङ्गसाधनं पारिव्राज्यमत्र निरूप्यते

इति स्फुटे साधनाध्यायपादसङ्गती । अत्र संशयः, किं पारिव्राज्यमनुष्ठेयं न वेति । पूर्वपक्षे पारिव्राज्यस्याभावा-
द्विद्यायाः कर्माव्यभिचारेण कर्माद्वैतत्वमिति फलम्, सि-
द्धान्ते तत्सत्त्वाद्विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति बोध्यम् । तत्र
पारिव्राज्यं प्रमाणाभावाच्चानुष्ठेयमित्याह “परामर्श”मि-
ति । “अय” इति श्रुतौ चतुर्णामाश्रमाणां परामर्शमनुवा-
दमात्रं जैमिनिराचार्यो मन्यते, न विधिम् । यत इयं
श्रुतिरषोदना लिङादिशून्या । अस्याः श्रुतेर्ब्रह्मसंस्तुता-
स्तुतिपरत्वं चेति चकारार्थः । तथा चान्यपराद्वाक्यादनु-
वादमात्रेण नाश्रमसिद्धिरिति भावः । तपःशब्देन धा-
नप्रस्थयत्पाश्रमयोरनुवाद इति द्रष्टव्यम् । निन्द्यमानत्वा-
च्च पारिव्राज्यं नानुष्ठेयमित्याह “अपवदति ही”ति ।
“वीरहा वा एष देवानां यो ऽग्निमुद्रासयते” इत्यादि-
श्रुतिरग्न्युद्रासनप्रधानं पारिव्राज्यमपवदतीत्यर्थः । यस्या-
श्रमातिरिक्ताश्रमान्तरमग्निहोत्रादिविधानसामर्थ्यात्प्रा-
माणिकमेव “अय” इत्यादिश्रुतावनूयते । यस्याश्रमस्तु न
श्रुतिसिद्धः, किन्तु स्मृतिसिद्ध एवानूयते । स्मृतिश्च
“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुया”दित्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरो-
धादप्रमाणमिति पूर्वपक्ष्यभिमानः । यद्यपि “ब्रह्मचर्यादेव
प्रव्रजे”दिति प्रत्यक्षश्रुतिरस्ति तथाऽपीयं श्रुतिर्नास्तीति
कृत्वा चिन्तेयमिति मन्तव्यम् ॥

समाधत्ते ।

अनुष्ठेयं वादरायणास्साम्यश्रुतेः ॥ ३।४।१६ ॥

पारिव्राज्यमनुष्ठेयं भगवान्यादरायणो मन्यते ।
कुतः । “अय” इत्यादि श्रुतौ प्रामाणिकगार्हस्थ्येन साम्य-
अवणादित्यर्थः । अयं भावः । तपःशब्देन धानप्रस्थाश्र-

मस्यैवानुवादः, संन्यासिनां तपःशून्यत्वात् । ब्रह्मसंस्थ इ-
त्यनेनैव यस्याश्रमानुवादः, आश्रमचतुष्टयानुवादेन ब्रह्मः
संस्थतास्तुतिपरत्वमेव वाक्यस्य । तथा चान्यपरादपि वा-
क्यात्प्रतीयमाना आश्रमाः सिद्धान्ति, देवताधिकरणन्या-
यात् । न च “धारहे”त्यादिश्रुतिविरोधः । तस्याः श्रुते-
रज्ञानादग्न्युदासनोद्युक्ताहिताग्निविषयत्वादिति ॥

एवमस्य वाक्यस्यानुवादत्वमङ्गीकृत्यानुवादस्य प्रमा-
णान्तरसापेक्षत्वादाश्रमाणां प्रामाणिकत्वमुक्तम् । इदा-
नीमस्मिन्नेव वाक्ये आश्रमाणां विधिकल्पनम्, अन्यथा-
स्यानुवादकत्वे आश्रमविधायिवाक्यान्तरकल्पनायां गौ-
रवप्रसङ्गात्, सिद्धे वाक्ये विधिमात्रकल्पनायाश्च लघुत्वा-
दित्याह ।

विधिर्वा धारणवत् ॥ ३ । ४ । २० ॥

अस्मिन्वाक्ये आश्रमाणां विधिरेव, नानुवादः । न
चानेकाश्रमविधाने वाक्यभेदः स्यादिति वाच्यम्, अपूर्व-
त्वेनाश्रमाणां विधेरावश्यकत्वेन वाक्यभेदस्फेपृष्टत्वात् ।
एकवाक्यताप्रतीतावपि तत्प्राप्तेनापूर्वार्थविधौ दृष्टान्त-
माह “धारणे”ति । मृताग्निहोत्रप्रकरणे तृतीये पितृयज्ञे
सुचि प्रक्षिप्तं हविराहवनीयं प्रति यदा नीयते तत्र श्रूयते
“अधस्तात्समिधं धारयन्ननुप्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारय-
ती”ति । तत्र सुगदण्डादधस्तात्समिद्धारणविष्येकवाक्य-
स्य “उपरि ही”त्यादेरनुवादतया प्रतीतावपि सुचिस्थ-
विरुपरिसमिद्धारणस्यापूर्वत्वादेकवाक्यताभङ्गेन विधि-
र्यथा कल्पितः, तथेहापीत्यर्थः । वस्तुतस्तु ब्रह्मसंस्थत्व-
मेव पारिव्राज्यलक्षणमस्मिन्वाक्ये विधीयते, आश्रमत्र-
यानुवादेनानित्यफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थत्व-

स्यैव नित्यफलत्वेन स्तुयमानत्वात्, यत्स्तूयते तद्विधेय-
मिति न्यायात् । न च ब्रह्मसंस्थत्वस्य यौगिकार्थस्य गृह-
स्यादेरपि सम्भवात्कथं ब्रह्मसंस्थत्वं पारिव्राज्य एवेति
वाच्यम् । गृहस्थादीनां स्वस्वकर्मासक्ततया ब्रह्मसंस्थत्वा-
योगात्, परिशिष्यमाणः परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इति । तथा
च नास्मिन्पक्षे वाक्यभेद इति । तस्मात्पारिव्राज्यस्य प्रा-
माणिकत्वात्तेषां च कर्माभावात्सिद्धं ब्रह्मविद्यायाः स्वा-
तन्त्र्यम् ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्व-
त्वात् ॥ ३ । ४ । २१ ॥

उद्गीथादिविद्यासु श्रूयते “स एष उद्गीथो रसानां
रसतमः परमः” इत्यादि । तत्र संशयः, किमिदं कर्माद्गो-
द्गीथस्तुतिमात्रमुद्गीथोपासनायां गुणविधायकमिति । पूर्व-
पक्षे “उद्गीथमुपासीते”त्यादेः सर्वस्यापि स्तुतिमात्रत्वा-
त्कर्माद्गाथितोपासनानुष्ठानात्सिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते क-
र्माद्गाथितोपासनानां विधेयत्वादनुष्ठानसिद्धिरिति । एवं
चाङ्गपरतस्त्राणामपि विद्यानामनुष्ठानसमर्थनेन पुरुषार्थ-
हेतुत्वोक्तौ, अङ्गानाश्रितब्रह्मविद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं किमु
वक्तव्यमिति सिद्धेः पादसङ्गतिः । तत्रानुष्ठेयाश्रमसाम्य-
श्रुतेः पारिव्राज्यस्यानुष्ठेयत्ववत्, “इयमेव जुहुरादित्य”
इत्यादिकर्माङ्गस्तुत्या रसतमत्वादिवाक्यस्य साम्यात्स्तु-
तिमात्रत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति “स्तुतिमात्र”मि-
ति । रसतमत्वादिवाक्यं सर्वमपि कर्माङ्गविधिस्तुतिमा-
त्रम्, कर्माद्गोद्गीथाद्युपादानात्, इति चेन्न । कुतः । अपूर्व-
त्वात् । कर्माद्गोद्गीथाद्युपासनानां रसतमत्वादिगुणानां

चापूर्वत्वान्मानान्तराप्राप्तत्वाद्यागादिवद्विधेयत्वमेवेत्यर्थः । प्रकृत एव विधिसम्भवे प्रकरणान्तरगतोद्गीथादिविधिस्तुतिलक्षणाकल्पनमन्याय्यतरमिति भावः ॥

भावशब्दाच्च ॥ ३ । ४ । २२ ॥

“उद्गीथमुपासीत” “सामोपासीत” इत्यादिविधिशब्दाच्च विधेयत्वमेवेत्यर्थः ॥

पारिप्लवार्था इति चेच्च विशेषितत्वात् ॥३॥४॥२३॥

वेदान्तेषु तत्रतत्र “अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये यभूवतुमैत्रेयी च कात्यायनी चे”त्याद्या आख्यायिकाः श्रूयन्ते । तत्र संशयः, किमेताः पारिप्लवार्था उत सन्निहितविद्यास्तुत्यर्था इति । पूर्वपक्षे कथानामासां पारिप्लवप्रयोगशेषत्वात्तदेकवाक्यतापन्नशब्दयोष्यविद्यायाः प्राधान्याभावेन पुरुषार्थहेतुत्वासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तु तत्सिद्धिः, इति मन्तव्यम् । एवं फलपर्यवसानादेवास्य पादसङ्गतिर्वोच्या । तत्र रसतमत्वादेरुद्गीथादिस्तुत्यर्थत्वापेक्षयोपास्यविषयसमर्पकत्वस्य ज्यायस्त्ववत्, कथानामपि विद्यास्तुत्यर्थत्वापेक्षया पारिप्लवशेषत्वं ज्याय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षपति “पारिप्लवे”ति । अश्वमेधे पुत्रादिपरिवृताय राज्ञे यज्ञानाविधकथाकथनं तत्पारिप्लवशब्देनोच्यते । तदर्थं एवौपनिषदकथा अपीत्यर्थः । समाधत्ते “ने”ति । कुतः । विशेषितत्वात् । “पारिप्लवमाचक्षीते”-त्युपक्रम्य “मनुर्वैवस्वतो राजा” इत्यादिवाक्यशेषे कासांचिदेव कथानां पारिप्लवशेषत्वेन विशेषितत्वादित्यर्थः । तस्मादौपनिषदकथानां न पारिप्लवशेषत्वम् ॥

ननु तर्हि किमर्था इमाः कथा इत्याशङ्क्य, सन्निधिवलाद्विद्यार्था इत्याह ।

तथा चैकवाक्यतोपवन्धात् ॥ ३ । ४ । २४ ॥

तथा चोक्तयुक्तया पारिप्लवार्थत्वाभावे सति सन्नि-
धित्वादिशाशेपत्वं कथानां युक्तम् । एकवाक्यतोपव-
न्धात्, सन्निहिततत्तद्विद्यैकवाक्यतादर्शनादित्यर्थः । कथा-
नां विद्यास्तुतिलक्षकत्वेन विद्याज्ञानसौकर्यार्थत्वेन च
विद्यैकवाक्यत्वं बोध्यम् । तस्मात्सन्निहितविद्याशेपत्वमेव
कथानामिति सिद्धम् ॥

एवं पुरुषार्थाधिकरणे ब्रह्मविद्यायाः स्वातन्त्र्यं प्रति-
पाद्य तत्प्रसक्तया प्राप्तं विचारं परिसमाप्य पुरुषार्थाधिक-
रणस्य फलमाह ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ ३ । ४ । २५ ॥

किं ब्रह्मविद्या स्वफले मोक्षे शेपत्वेन यज्ञादिकर्मा-
न्वपेक्षते न वेति सन्देहे, कथानां विद्याशेपत्वेनापेक्षाद्यत्क-
र्मणामपि फले विद्याशेपत्वेनापेक्षा न्याय्या, यज्ञादिभृत्या
विविदिपायां विनियुक्तयज्ञादीनां विषयसौन्दर्यलभ्यायां
तस्यामनन्वयादिच्छाविषयज्ञानसाध्ये मोक्षेऽन्वयस्य स-
म्भवादपेक्षते, इति प्राप्ते, द्रुमः । आद्याधिकरणे ब्रह्मविद्या-
याः कर्मशेपत्वनिरासेन यत्पुरुषार्थहेतुत्वमुक्तं तत् "दत्तः"-
शब्देन परामृश्यते । अत एव ब्रह्मविद्यायाः स्वातन्त्र्येण
पुरुषार्थहेतुत्वादेव । अग्नीन्धनशब्देन स्वस्वाश्रमविहि-
तानि कर्माणि लक्ष्यन्ते । विद्याफले मोक्षे कर्मापेक्षा नास्ति,
शुक्तिज्ञानस्येव रजनघ्नमनिवृत्तावित्यर्थः । अयं भावः ।
यज्ञादिभृत्या विविदिपायामेव कर्मणां विनियोगश्रवणात्
मोक्षे कर्मापेक्षा । न च विषयसौन्दर्यलभ्यायां तस्यामन-
न्वयः कर्मण इति वाच्यम्, ब्रह्मज्ञानेच्छेतात्पत्तिप्रतियन्ध-

ककलमपनिवृत्तिजननद्वारेच्छायामन्वयसम्भवादिति । अ-
स्याद्याधिकरणकलपरत्वात् पृथक्पादसङ्गत्याद्यपेक्षा ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ ३।४।२६ ॥

ब्रह्मविद्या किं स्वोत्पत्तौ कर्माण्यपेक्षते न वेति
सन्देहे, पूर्वपक्षे ज्ञानार्थं यज्ञाद्यनुष्ठानाभावः फलम्, सि-
द्धान्ते तदनुष्ठानायश्यम्भावः । अत्र यज्ञादीनां शमादीनां
च ज्ञानसाधनानां निरूपणादस्ति पादसङ्गतिः । तत्र यथा
ब्रह्मविद्यायाः प्रमात्वाच्छ्रुतिज्ञानस्येव स्वफले कर्मानपेक्षा
तथा स्वोत्पत्तावपि न कर्मापेक्षा प्रमात्वादेवेति दृष्टान्तेन
प्राप्ते ब्रूमः । विद्यायाः स्वोत्पत्तौ सर्वेषामाश्रमकर्मणाम-
पेक्षाऽस्ति । कुतः । यज्ञादिश्रुतेः, “तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन”त्ये-
वंरूपायाः कर्मणां सर्वेषां ज्ञानसाधनत्वबोधिकायाः
श्रुतेः । यद्यप्यत्र विविदिषन्तीति वर्तमानोपदेशः प्रति-
भाति न विधिः, तथापि यज्ञादीनां ज्ञानसंयोगस्यापूर्व-
त्वाद्विधिः कल्प्यः । ब्रह्मानुभवकामो यज्ञादि कुर्यात् । न
चानुभवस्य प्रमाणाधीनत्वात् यज्ञाद्यपेक्षेति वाच्यम् ।
मलिनान्तःकरणस्य सत्यपि प्रमाणेऽनुभवानुत्पत्तौ, अनु-
भवोत्पत्तिप्रतियन्धकान्तःकरणमालिन्यनिवृत्त्यादिपरम्प-
रया ज्ञानस्य यज्ञादिजन्यत्वेन तदपेक्षायाः आवश्यक-
त्वादिति । ननु परम्परया ज्ञानोत्पत्तौ कर्मापेक्षावत्, मो-
क्षेऽप्यपेक्षाऽस्तु । तत्राह “अश्वव”दिति । यथाऽश्वो योग्य-
ताबलाद्व्यचर्याणां विनियुज्यते न लाङ्गलाकर्षणे, तद्वत्क-
र्मणां मोक्षे योग्यत्वाभावात्पेक्षेत्यर्थः ॥

ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुक्त्वा, अन्तरङ्गमाह ।

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्ग-
तया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ॥ ३ । ४ । २७ ॥

यदि करिचयज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे विध्यंभावाद्ब्रह्मविद्याऽर्धनाऽननुष्ठेयत्वं मन्यते, तथाऽपि शमदमाद्युपेतस्तु ब्रह्मविद्याऽर्धी स्यादेव । कुतः । तद्विधेः । “तस्मादेवं विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिक्षुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यती”ति तदङ्गतया विद्याहेतुत्वेन तेषां शमादीनां विधानात्, विहितानां चैतेषामवश्यानुष्ठेयत्वादि-
त्यर्थः । यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे विधिर्नास्तीति परब्रह्मन्तिमभ्युपेत्यैवमुक्तं भगवता सूत्रकृता “तथाऽपि त्वि”-
ति । यस्तुतो विधिरस्तीत्युक्तमेवेति बोध्यम् । यस्मादेवमात्मानं विदित्वा पापेन कर्मणा न लिप्यते, तस्मादेवं विच्छमाद्युपेतो विचारयेदिति श्रुत्यर्थः । अत एवैवंविदिति विद्यासन्निधानाच्छमादीनामन्तरङ्गत्वं, विविदिषासन्निधानायज्ञादीनां यहिरङ्गत्वं बोध्यम् ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्वर्श-

नात् ॥ ३ । ४ । २८ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते प्राणसंवादे “न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवती”ति । अस्य प्राणोपासकस्य यजन्तुमात्रस्य जग्धं भक्ष्यं तत्सर्वमनन्नं न भवति ह वा, अदनीयमेव भवतीत्यर्थः । तत्र संशयः, किमियं प्राणोपासकस्य सर्वान्नानुमतिः शमादिविद्याऽङ्गं विधीयते, एत स्तुत्यर्थं कथ्यते, इति । पूर्वपक्षे प्राणविदो भक्ष्याभक्ष्यविभागासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति । अत्र ब्रह्मविद्यासाधनस्य प्राणविद्यायाः स्वतन्त्रपुरुषार्थहेतोः स्तुत्यर्थं सर्वान्नानुज्ञा-

नमिति निरूपणात्पादसङ्गतिः । अत्र विद्यासन्निधाना-
च्छमादिवद्विद्याङ्गमेव सर्वज्ञानुमतिरिति प्राप्ते द्रुमः । न
सर्वज्ञानुज्ञानं विद्याङ्गं विधीयते, विध्यभावात्, श्वादि-
मर्यादस्यान्नस्य प्राणोपासकेनात्तुमशक्यत्वाच्च । न ह्यशक्ये
विधिः सम्भवति । तस्मात्प्राणविद्यायां प्राणस्यान्नमिदं
सर्वमिति यच्चिन्तनं विहितं तत्प्रशंसाऽर्थोऽयमर्थवादः ।
इदमभिप्रेत्याह सूत्रकारः “सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणात्पय”
इति । सावधारणमिदं सूत्रम् । प्राणात्पय एव हि परस्या-
मापदि सर्वमन्नं सुरावर्जं विद्वांसमविद्वांसं प्रति वाऽदनी-
यत्वेनानुमतं, न स्वस्थं प्रति । “तद्दर्शनात्”, अभक्ष्यभक्ष-
णस्यापत्काल एव श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । तथाहि “मदचीह-
तेषु कुरुषु” इत्येतस्मिन्ब्राह्मणे चाक्रायणः किलर्षिः कुरुदेशे
दुर्मिक्षे जाते क्षुत्पीडितो देशान्तरमागतः कदाचिद्धस्ति-
पालकदेशं सन्निविष्टस्तेन हस्तिपालकेनार्थभक्षितान्कुल्मा-
षान्कुत्तिसतान्माषान्भक्षितवान् । तेनोदपामं गृहाणेत्युक्ते
सति, उच्छिष्टं मे पीतं स्यादिति प्रतिपिध्य, किमेते माषा
उच्छिष्टा नेति हस्तिपालकेनोक्ते, नेत्यत्र हेतुमाह चाक्रा-
यणः । कुल्माषभक्षणं यद्यहं न कुर्यां तर्हि मे जीवनमेव न
स्यात्, उदपानं तु तडाकादिषु स्वतो भविष्यतीति । एव-
मिभ्योच्छिष्टान्माषान्खादित्वा शिशुं जायार्थं ददौ । तथा
च भर्तृस्वभावज्ञया निहितानुत्तरदिने ऽपि भक्षितवा-
निति श्रुतम् । एवं स्वपरोच्छिष्टपुष्पयुषितान्नभक्षणं दर्शय-
न्त्याः श्रुतेरयं भावः । परस्यामापदि प्राणनिर्वाहार्थमभ-
क्ष्यमपि भक्षणीयम्, स्वस्थावस्थायां विदुषामपि तन्न कर्त-
व्यमिति । मदचीशब्देन पापाणवृषयो रक्तवर्णाः क्षुद्रपक्षि-
विशेषा वा ग्राह्याः । तस्मात्सर्वज्ञानुज्ञानमर्थवादमात्रम् ॥

अवाधाच्च ॥ ३ । ४ । २६ ॥

भक्ष्याभक्ष्यविभागस्यास्यवाधाचार्थवादमात्रमित्यर्थः । अन्यथा सामान्यशास्त्रं विशेषपरतया नियम्यमानं याधितं स्यादिति भावः ॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३ । ४ । ३० ॥

अपिच परस्यामापदि विदुषोऽविदुषश्च सर्वाभक्ष्यं स्मर्यते “जीवितात्ययमापन्नो योज्जमस्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥” इति । तथा “मद्यं नित्यं ब्राह्मणो वर्जयेत्” इति । तस्मात्स्वस्येन विदुषाऽपि नाभक्ष्यं भक्षितव्यम् ॥

स्मृतिमूलभूतां श्रुतिमप्याह ।

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३ । ४ । ३१ ॥

अस्याभक्ष्यभक्षणस्य प्रतिषेधकः “तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्” इत्येयं रूपः शब्दश्चाकामकारे स्येच्छाकृतप्रवृत्तिनिरासे वर्तत इत्यर्थः । तस्मात्प्राणविदः सर्वाभानुज्ञानमर्थवादमात्रमिति सिद्धम् । श्रुतौ तस्मादिति सुरापस्य ब्राह्मणस्यात्युष्णसुरासेकस्य भरणान्तिकप्रापश्चित्तस्य सत्त्वादित्यर्थः ।

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३ । ४ । ३२ ॥

“सर्वापेक्षे”त्यत्र स्वस्याश्रमनित्यकर्मणां तत्त्वज्ञानसाधनत्वमुक्तम् । तानि नित्यकर्माण्यमुमुक्षुणा कर्तव्यानि न वेति सन्देहः । तत्र “तमेतं वेदानुयचनेने”त्यादिना विद्यासाधनत्वनिर्णयात् कर्तव्यानीति प्राप्ते । यद्वा, सर्वाभानुमतेः शास्त्रान्तरविरोधात्स्तुतित्ववत्, पापजीयनि-

त्यादिकर्मनित्यत्वशास्त्रविरोधाद्यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्व-
श्रुतिः स्तुतिमात्रम्, अन्यथा नित्यत्वेनावश्यानुष्ठेयत्वं
ज्ञानार्थत्वेन काम्यतयाऽवश्यानुष्ठेयत्वाभावश्चेत्येकस्मिन्क-
र्मणि विरुद्धधर्मद्वयं स्यात्, इति प्राप्ते, ब्रूमः । अमुमुक्षुणा-
ऽप्याश्रमकर्मानुष्ठेयमेव, “यावज्जीवमग्निहोत्र”मित्यादि-
ना विहितत्वादित्यर्थः ॥

नन्येवं सति विद्यासाधनत्वं कर्मणां न युक्तम्, वि-
रुद्धद्वयापत्तेः इत्युक्तमित्यत आह ।

सहकारित्वेन च ॥ ३ । ४ । ३३ ॥

विद्यासहकारित्वेनापि सत्त्वशुद्ध्यादिवारा विद्यासा-
धनत्वेनापि नित्यकर्माण्यनुष्ठेयानि, यज्ञादिश्रुत्या विद्या-
र्थत्वेन विहितत्वादेवेत्यर्थः । यथैकस्य स्वादिरत्वस्य “स्वा-
दिरो यूषो भवति” “स्वादिरं धीर्यकामस्ये”ति शास्त्रद्वया-
त्कृतत्वर्थत्वेन नित्यत्वं पुरुषार्थत्वेनानित्यत्वं चाविरुद्धम्,
तद्वदिहापि शास्त्रद्वयपलात्कर्मणां नित्यत्वं काम्यत्वं चा-
विरुद्धम् । सिद्धे हि वस्तुनि विरुद्धधर्मद्वययोगो पाषकः ।
न तु साध्ये कर्मणि, उभयथाऽप्यनुष्ठानसम्भवात् । न च
काम्यत्वे “यावज्जीव”मिति नित्यत्वश्रुतिविरोधः, का-
म्यानुष्ठानेनैव नित्यत्वसिद्धेरिति तात्पर्यम् । अत्र पूर्व-
पक्षे यज्ञादिश्रुतेः स्तुतिपरत्वं फलम्, सिद्धान्ते विधाय-
कत्वमिति बोध्यम् ॥

ननु ज्ञानकाण्डस्य यज्ञादिश्रुत्या कर्मकाण्डस्य यज्ञा-
द्यनुवादेन ज्ञानसाधनत्वविधानं न युक्तम्, किन्त्वपूर्वय-
ज्ञादीनामेव, प्रकरणभेदेन कर्मभेदस्यावश्यकत्वात्, इत्यत
आह ।

सर्वथाऽपि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३ । ४ । ३४ ॥

सर्वथाऽपि नित्यत्वेन ज्ञानार्थत्वेन चानुष्ठेया यज्ञा-
दयो धर्मास्त एव । न कर्मभेदोऽस्ति । कुतः । उभयलिङ्गात्,
श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्चेत्यर्थः । तथाहि श्रुतिलिङ्गम् ।
“यज्ञेन विधिदिपन्ती”ति यज्ञादिशब्देन प्रसिद्धयज्ञाद्यनु-
वादेन विद्यासाधनत्वं विधीयते । न तु “मासमग्निहोत्रं
जुहोती”त्यत्रेव प्रसिद्धाग्निहोत्रात्कर्मन्तरम् । तत्र हि
“जुहोती”ति विधायकाख्यातप्रकृतिभूतस्य जुहोतेरर्थो
ऽग्निहोत्रमिति युक्तस्तस्य प्रसिद्धाग्निहोत्राद्भेदः, जुहोतेः
साध्यहोमव्यक्तिवचनत्वेन सिद्धाग्निहोत्रपरामर्शानुपप-
त्तौ । अत एव तदेकार्थकाग्निहोत्रशब्दस्य न नित्याग्नि-
होत्रानुवादकत्वं, व्यक्तिवचनत्वादेयम् । प्रकृते तु न यज्ञा-
दिविधायकारण्यात्प्रकृत्यर्थः, विधिदिपाया एव तदर्थ-
त्वात् । तस्मादाख्यातप्रकृत्यर्थाद्भिन्नार्थकैर्यज्ञादिशब्दैः प्र-
सिद्धयज्ञाद्यनुवादेन विद्यासंयोगमात्रमपूर्वं विधीयत इति
न कर्मभेदः । स्मृतिलिङ्गमपि । “अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं
कर्म करोति यः” इति प्रसिद्धमेव कर्म ज्ञानार्थं दर्शयति ।
तस्मान्न कर्मभेदः ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३ । ४ । ३५ ॥

रागादिभिः क्लेशैः “एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्ये-
षानुविन्दते” इत्याद्या श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादेराश्रमकर्मणो मनः-
शुद्धिद्वारा ज्ञानसाधनत्वं आत्मानभिभवं लिङ्गं दर्शयती-
त्यर्थः । तस्मात्सर्वेषामाश्रमनित्यकर्मणां ज्ञानार्थत्वमिति
सिद्धम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३ । ४ । ३६ ॥

अन्तराऽन्तराले वर्तमानो विधुरः । तस्य किं ब्रह्म-
विद्यायामधिकारोऽस्ति न वेति सन्देहे, यज्ञादिश्रुत्या-
ऽऽश्रमकर्मणामधिकारेऽपि विधुरकृतकर्मणां ज्ञानहेतुत्वा-
भावाद्वास्त्यधिकार इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते, ब्रूमः । अन्तरा
चाप्याश्रममन्तरा वर्तमानस्याप्यस्त्यधिकारः, तस्य ब्रह्म-
विद्याऽधिकारस्यानाश्रमिणो रैकादेः श्रुतौ स्मृतौ च दर्श-
नादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽनाश्रमकर्मणां जपादीनां विद्याहेतु-
त्वासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सिद्धिः, इति बोध्यम् ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३ । ४ । ३७ ॥

संवर्तकप्रभृतीनां च नम्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्र-
मकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥

ननु रैकादीनां जन्मान्तरकृतादपि कर्मणो विद्या-
सम्भवात् तेषां विद्यादर्शनमाधुनिकानाश्रमिणो विद्या-
ऽधिकारे लिङ्गम्, विद्याहेतुभूतकर्माभावात्, इत्यत
आह ।

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३ । ४ । ३८ ॥

अनाश्रमिणो जपोपासनदेवताराधनादिभिः कर्म-
विशेषैर्ज्ञानहेतुभिरस्ति विद्यायामनुग्रह इत्यर्थः । तथाहि
“जप्येनैव तु संसिद्धोद्वाह्यणो नात्र संशयः” इति स्मृति-
ब्राह्मणमात्रसम्बन्धित्वं जपस्य दर्शयन्ती विधुरस्यापि
विद्यायामधिकारं दर्शयति । तस्मादस्त्यनाश्रमिणो ऽधि-
कारः ॥

ननु यदि विधुरस्यापि ब्राह्मणवर्णमात्रसम्बन्धि-
जपादिनैव विद्यासिद्धिस्तर्ह्यश्रमित्वं व्यर्थमित्यत आह ।

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३ । ४ । ३९ ॥

अतस्त्यनाश्रमित्वादिनरदाश्रमित्वं बहुज्ञानसाधन-
समानाधिकरणं ज्यायः शीघ्रमेव विद्याहेतुः, श्रुतिस्मृति-
सिद्धत्वात् । “तेनैति ब्रह्मवित्पुण्यकृतैजसश्च” इति श्रुतौ
पुण्यकृद्विशेषणरूपश्रुतिलिङ्गाच्चेत्यर्थः । ‘तेन’ ज्ञानेन ‘एति’
ब्रह्म प्राप्नोति ब्रह्मवित् ‘पुण्यकृत्’ स्वाश्रमोक्तकर्मकृत् ।
तेजसि परमात्मन्यात्मत्वेन वसत इति ‘तैजसः’ । तत्र
पुण्यकृत्वविशेषणादाश्रमित्वं ब्रह्मप्राप्तिहेतुतया ज्याय-
इति गम्यते ॥

मन्वनाश्रमिणामपि कर्म विद्याहेतुश्चेदुत्तमाश्रमा-
त्पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य कर्म विद्याहेतुरिति किमु वाच्यम्,
इति कैमुतिकन्यायसङ्घट्याऽऽक्षेपे, समाधत्ते ।

तद्भूतस्य तु नातद्भावा जैमिनेरपि नियमात्त-
द्रूपाभावेभ्यः ॥ ३ । ४ । ४० ॥

किमुत्तमाश्रमात्पूर्वाश्रम प्राप्तस्य कर्म विद्याहेतुर्वा
न वेति सन्देहे, पूर्वपक्ष आश्रमप्रच्युतस्याश्रमिणः कर्मणो
विद्याहेतुत्वाभाव आश्रमज्यायस्त्वं न स्यादिति फलम्,
सिद्धान्ते प्रच्युतेरप्रमाणकत्वादाश्रमज्यायस्त्वमिति म-
न्तव्यम् । तत्राश्रमात्प्रच्युतस्यापि कर्म ज्ञानहेतुरिति
प्राप्ते, द्रूमः । तद्भूतस्य प्राप्तोत्तमाश्रमस्यातद्भावा उत्तमा-
श्रमात्प्रच्युतिर्न कथमपि सम्भवतीति जैमिनेरप्याचार्यस्य
सम्मतम् । अपिशब्देन स्वस्य वादरायणस्य सम्मतमे-
वेति दर्शितम् । ‘कृतः । “अरण्यमियात्” इत्यादिनिय-
मात् । अरण्यशब्देनैकान्तोपलक्षित उत्तमाश्रम उच्यते ।
तमियाद्गच्छेदित्ययं शास्त्रमार्गः । तस्मादुत्तमाश्रमान्न प्र-
त्यवरोहेदित्युपनिषद्ब्रह्मस्यमित्यर्थः । अतद्रूपशब्देन प्रत्य-

वरोहबोधकश्रुत्यभाष उच्यते । अभावशब्देन शिष्टाचाराभावः । ततोऽप्याश्रमप्रत्यवरोहो न युक्त इत्यर्थः । तस्मात्प्रच्युतेरप्यप्रामाणिकत्वाच्च प्रच्युतस्य कर्मापि विद्याहेतुरिति सिद्धम् ॥

एवं प्रत्यवरोहो ऽशास्त्रीय इत्युक्तम् । यदि प्रमादात्प्रत्यवरोहो नैष्ठिकब्रह्मचारिणा कृतस्तस्य किं प्रायश्चित्तमस्ति न वेति सन्देहे, नास्तीति पूर्वपक्षमाह ।

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ३ । ४ । ४१ ॥

पूर्वं प्रच्युतस्य कर्म न विद्याहेतुरित्युक्तम् । तदानीं प्रच्युतस्यापि कृतप्रायश्चित्तस्य कर्म विद्याहेतुरिति पूर्वसिद्धस्योत्सर्गस्यापवादात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षे प्रच्युतस्योर्ध्वरेतसः पातित्यमेवेति फलम्, सिद्धान्ते कृतप्रायश्चित्तस्य तस्य फलसिद्धिरिति मन्तव्यम् । “ब्रह्मचार्यवकीर्णं नैष्ठिकं तं गर्दभमालभेत्” इति प्रायश्चित्तं श्रुतम् । तदधिकारलक्षणे “अवकीर्णपशुश्च तद्वदाधानस्याप्राप्तकालत्वात्” इत्यत्र निर्णीतम् । अवकीर्णशब्देन योनौ निक्षिप्तं रेत उच्यते । तदस्यास्तीत्यवकीर्णं । तस्य यः पशुः स लौकिकाग्नौ होतव्यः । यथोपनयनकाले लौकिकाग्नौ होमस्तद्वत् । आधानस्य पक्षीपरिग्रहोत्तरकालतया पूर्वमप्राप्तकालत्वादिति । तदिदमधिकारलक्षणे सिद्धं प्रायश्चित्तमाधिकारिकम् । तदपि नैष्ठिकस्यावकीर्णिना नैवास्ति । कुतः । “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुद्धोऽस्य आत्महा ॥” इति पतनानुमानादनिवर्त्यपातित्यश्रुत्यनुमापकस्मरणात्, तस्य प्रायश्चित्तस्यायोगादित्यर्थः ॥

समाधत्ते ।

उपपूर्वमपित्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ३।४।४०॥

नेदं महापातकं येनोक्तप्रायश्चित्ताभावः स्यात् । अपि त्वेक आचार्या उपपदपूर्वकमेवेदं पातकं मन्यन्ते, यद्गुरुदारादिभ्यो ऽन्यत्र गमनम् । तस्मादेतस्योपपातक-
त्वाद्दुपकुर्वाणस्येव नैष्ठिकस्याप्युक्तप्रायश्चित्तभावमिच्छ-
न्ति । उभयोर्ब्रह्मचारित्वे सत्यवकीर्णित्वाविशेषात् । अ-
शनवत् । यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशिनो व्रतलोपः
पुनः संस्कारश्च, तद्वत् । प्रायश्चित्ताभावस्य शास्त्रप्रसिद्धा-
भावात्प्रायश्चित्तस्य तत्सत्त्वात्, प्रायश्चित्तं पुनर्युक्तम-
भ्युपगन्तुम् । असिद्धये यववराहाधिकरणसम्मतिमाह
“तदुक्त”मिति । “यवमयश्चरुर्वाराही उपानहादुपमुच्य-
न्ते” इत्यत्र यववराहशब्दाभ्यां किं प्रियङ्गुकृष्णशकुन्यो-
र्ग्रहः, उत दीर्घशुकसूकरयोरिति सन्देहे, उभयत्र प्रयोग-
साम्याद्विकल्प इति प्राप्ते, प्रियङ्गुकृष्णशकुन्योः शास्त्रप्र-
सिद्धिसत्त्वात्तयोरेव ग्रहणमिति प्रमाणलक्षणे सिद्धान्ति-
तम् । तथेहापीत्यर्थः । तस्मात् “प्रायश्चित्तं न पश्यामी”-
ति स्मृतिः कृतप्रायश्चित्तेनाप्यवकीर्णिना सह व्यवहारा-
भावे यत्नगौरवं सद्भिः कर्तव्यमित्येतत्परेत्यदोषः ॥

बहिस्तूभयथाऽपि स्मृतेराचाराच्च ॥ ३।४।४३॥

कृतप्रायश्चित्तेन सह शिष्टाचाररूपं कर्म किं विद्या-
साधनं न वेति सन्देहे, प्राशुक्तप्रायश्चित्तेनैव तस्य शुद्धे-
र्विद्यासाधनमिति पूर्वसिद्धहेतुमुपजीव्य पूर्वपक्षे, सिद्धा-
न्तः । ऊर्ध्वरेतसां स्वाश्रमात्प्रच्युतिर्महापातकमुपपातकं
वाऽस्तु । उभयथाऽपि ते कृतप्रायश्चित्ता अपि शिष्टैर्बहिष्क-

तन्वाः, “प्रायश्चित्तं न पश्यामि” “आरूढपतितं विप्रं
दृष्ट्वा चान्द्रायणं चरेत्” इत्यादिनिन्दास्मृतेः, शिष्टाचा-
राद्यः । न ह्यवकीर्षिणा सह शिष्टानामध्ययनाद्याचारो-
ऽस्ति । तस्मात्प्रायश्चित्तेन परलोकशुद्धेनापि तेन कृतश्र-
वणादिकं न विद्यासाधनमिति फलितम् ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ३ । ४ । ४४ ॥

किमद्वाश्रितोपासनानि यजमानकर्तृकाणि, आहो-
स्त्वित्त्विकर्तृकाणोति सन्देहे, यः कृतप्रायश्चित्तः स सं-
व्यवहार्य इत्युत्सर्गस्य निन्दास्मृत्या बाधवत्, इहाप्य-
द्भानुष्ठातुरेवाद्वाश्रितोपास्तिकर्तृत्वमित्युपसर्गस्य “वर्षति
हास्मै य उपास्ते” इत्यादिकलश्रुत्या ‘यो यत्फलमेता
स एव तस्मिन्कर्मणि कर्ता’ इति न्यायोपबृंहितया बाधेन
फलभाजो यजमानस्यैव कर्तृत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह
“स्वामिनः” इति । स्वामिनो यजमानस्यैवाद्वाश्रितोपा-
स्तियु कर्तृत्वमित्यात्रेय आचार्यो मन्यते । पञ्चविधसाञ्चि
बृहत्पुपासकस्य “वर्षति हास्मै” इत्यादिकलश्रवणादित्य-
र्थः । तस्मात्फलभाजो यजमानस्यैव कर्तृत्वमिति प्राप्ते ॥

समाधत्ते ।

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्लि-
यते ॥ ३ । ४ । ४५ ॥

अद्भोपासनमार्त्विज्यमृत्त्विकर्तृकमेवेत्यौडुलोमिरा-
चार्यो मन्यते । तस्मै हि साङ्गाय कर्मण ऋत्विक्परिक्रि-
यते यजमानेन । तथा च यजमानगामिफलकमप्यद्भोपा-
सनं यजमानेन स्वागामिफलककर्मार्थं परिक्रोतर्त्विक्क-
र्तृकमेव, कर्माङ्गप्रणयनाश्रितगोदोहनवत्, इति न फल-
श्रुतिविरोधः ॥

किञ्च ।

श्रुतेश्च ॥ ३ । ४ । ४६ ॥

तं ह प्रणवमुद्गीथारूपं प्राणदृष्ट्या विदित्वा यकना-
मपिः सन्निष्ठासुद्गाता बभूवेति श्रुतिवाक्यशेषादुपासन-
स्यत्विक्कर्तृकत्वमेवेति । अत्र स्वतन्त्रफलानामुपासनाना-
मृत्विक्कर्तृकत्वेऽपि यजमानगामिफलकत्वोक्तोरस्ति पाद-
सङ्गतिः । पूर्वपक्षे कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरण्यं सि-
द्धान्त ऋत्विजः कर्तृत्वं स्वाम्यधीनमिति परस्परैकाधि-
करण्यमिति मन्तव्यम् ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो

विध्यादिवत् ॥ ३ । ४ । ४७ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते "तस्माद्ब्राह्मणः पाणिद्वयं नि-
र्विण्णं धारयेत् तिष्ठासेदुषाल्यं च पाणिद्वयं च निर्विण्णाय
मुनिरमौनं च मौनं च निर्विण्णाय ब्राह्मणः" इति । यस्मा-
त्पूर्वं ब्राह्मणा आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येपणाभ्यो व्युत्पा-
य भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादधुना ततोऽपि ब्राह्मणः पण्डा
ऽध्ययनजाऽऽपातब्रह्मधीस्तद्वान्पण्डितस्तस्य कृत्यं पाणिद्वयं
श्रवणं तन्निर्विण्णं निश्चयेन लब्ध्वा धारयेत् ज्ञानव-
लभायेन मननेन शुद्धान्तःकरणत्वेन वा स्थातुमिच्छेत् ।
तदुद्दयं लब्ध्वाऽथ श्रवणमननानन्तरं मुनिर्मननशीलो
निदिध्यासनपरः स्यात् । अमौनं श्रवणमनने मौनं
निदिध्यासनं च लब्ध्वा, वक्तव्यस्य ब्रह्मसाक्षात्कारहेतु-
त्वात्तत्त्वयानन्तरं ब्रह्मावगच्छतीति ब्राह्मणः साक्षात्कृत
ब्रह्मा भवतीत्यर्थः । तत्र संशयः, किमत्र निदिध्यासना-
ख्य मौनं विधीयते न चेति । पूर्वपक्षे मौनस्यानुष्ठेयत्वा-
सिद्धिः, सिद्धान्ते ज्ञानं प्रत्यन्तरङ्गस्यानुष्ठेयत्वसिद्धि-

रिति बोध्यम् । तत्र “तं ह यको दालभ्यो विदाञ्चकार
 स ह नैमिशीयानामुद्गाता बभूव” इति वाक्यशेषादुद्गी-
 थोपासकस्य वकनात् ऋत्विक्त्वबोधकादुद्गोपासनस्य-
 त्विकर्मत्ववत्, इहापि “अथ ब्राह्मण” इति वाक्यशेषा-
 द्विविधधुरा “दध मुनि” रित्यत्र न मौनविधिरिति दृष्टा-
 न्तेन प्राप्ते, द्रूमः “सहे”ति । फलभूतसाक्षात्कारे श्रव-
 णाद्यपेक्षया सहकार्यन्तरस्य मौनस्य निदिध्यासनान्यस्य
 विधिरित्यर्थः । ननु “गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थ-”
 मित्यत्र मौनशब्दस्य पारिव्राज्ये प्रयोगात्कथमत्र मौनं
 निदिध्यासनं स्यादित्यत आह “तृतीय”मिति । श्रवण-
 मननद्वयापेक्षया तृतीयं निदिध्यासनमेवात्र मौनं विधेय-
 मित्यर्थः । तत्रेतराश्रमसमभिव्याहारबलान्निदिध्यासन-
 प्रधानं पारिव्राज्यं मौनशब्देन लक्ष्यत इति भावः ।
 कस्यायं मौनविधिस्तत्राह “तद्वत्” इति । ब्रह्मपरोक्षज्ञा-
 नवतः पूर्ववाक्ये प्रकृतस्य संन्यासिन इत्यर्थः । ननु सूक्ष्म-
 वस्तुसाक्षात्कारे निदिध्यासनस्य प्राप्तत्वात् विधेयत्वम्,
 अत आह “पक्षेणे”ति । यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राप्तिस्त-
 स्मिन्पक्षे प्राप्त्यभावाद्विधिरर्थवानित्यर्थः । ननु ब्रह्मपर-
 वाक्ये कथं मौनविधिरित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाह “विध्या-
 दिव”दिति । यथा दर्शयौर्णमासप्रधानपरे वाक्येऽन्वाधा-
 नादेरङ्गजातस्य विधिस्तद्वदित्यर्थः । प्रधानमारभ्याङ्गपर्य-
 न्तो विधिः । तदादिर्विध्यादिः प्रधानमिति यावत् । अत
 एव प्रयाजादिर्विध्यन्त इत्युच्यते । ब्राह्मण्यस्य फलत्वा-
 त्प्रविधिकल्पना विफलेति भावः ॥

ननु श्रवणादिप्रधानो यद्यस्ति संन्यासः, कथं तर्हि
 छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः “अभिसमावृत्य कुम्भे” इति ।

त्यत्र । तेन हि तदतिरिक्तः संन्यासो नास्तीति द्योत्यते ।
इत्यत आह ।

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ॥ ३ । ४ । ४८ ॥

गृहिणः कर्मबाहुल्यात्तेनोपसंहारो न तु संन्यासा-
भावादित्यर्थः । कृत्स्नाश्रमकर्मणां शमादीनां यथासम्भवं
गृहिणि भावादित्युत्तरार्थः ॥

एवं संन्यासगार्हस्थ्यश्रमद्वयोक्त्या मन्दबुद्धेरितरा-
श्रमाभावशङ्का स्यात् । तन्निरासार्थमाह ।

[मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ३ । ४ । ४९ ॥

मौनशब्देन संन्यासगार्हस्थ्ययोर्ग्रहः । तद्वदितरयो-
रपि ब्रह्मचर्यवानप्रस्थयोः “तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्या-
चार्यकुलयासी तृतीयः” इत्यादावुपदेशादनुष्ठेयत्वमि-
त्यर्थः । यद्वचनं स्थानान्तरभेदापेक्षया । गायत्री ब्राह्मः
प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्मचारिभेदाः । केन औदुम्बरो
यैत्रानसो घालखिल्यश्चेति यानप्रस्थभेदा इति ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ३ । ४ । ५० ॥

पूर्वोदाहृतवाक्ये मौनं विधेयमित्युक्तत्वा, तत्रत्यवा-
क्यं किमित्यपेक्षायां, तत्स्वरूपमत्र निरूप्यत इति सूझ-
तिः । तत्र किं बाल्यशब्देन बालस्य कर्म तिष्ठन्मूत्रत्या-
दिकमुच्यते, उत वर्गप्ररुद्धेन्द्रियत्वाद्यभावरूपभावशुद्धि-
रिति संशयः । पूर्वपक्षे पूर्वस्य ज्ञानाद्भवेनानुष्ठानं कलम,
सिद्धान्त उद्धारस्येति बोध्यम् । तत्र प्रसिद्धिपलातिष्ठन्मू-
त्रत्यादिकं बाल्यमिति प्राप्ते, द्रुमः । उक्ता भावशुद्धिरे-
वात्र बाल्यं, विद्याऽद्भुत्वात्, सर्वस्य बालकर्मणो विद्या-

विरोधात् । तदिदमाह “अनाविष्कुर्वन्” निदिध्यासना-
दिभिरात्मानं परार्थमविज्ञापयन् गर्वादिरहितः स्यादुमि-
च्छेदितिः “बाल्येन तिष्ठासे” दित्यस्यार्थः । कुतः । “अन्व-
यात्” अस्य बाल्यस्य विद्याऽङ्गान्वयस्यैवमेव सम्भवादित्यर्थः ॥

एवं यज्ञादिकर्मरभ्य बाल्यान्तं विद्याहेतुमुक्त्वा
तत्फलं विद्यायाः कालमाह ।

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्श-
नात् ॥ ३ । ४ । ५१ ॥

किमिहैव जन्मनि विद्योत्पत्तिरुत कदाचिदमुप्रा-
पीति संशयः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनां विद्याहेतुत्वानियमः,
विद्याया ऐहिकत्वेन क्वचित्तद्दर्शनादिति । सिद्धान्ते
त्वप्रतिषेद्धश्रवणादेस्तन्नियम इति मन्तव्यम् । तत्रैहैव
जन्मनि विद्याजन्मास्त्विति कामनया श्रवणादिषु प्रवृत्ते-
रैहिकमेव विद्याजन्मेति प्राप्ते, ब्रूमः । विद्याऽविरुद्धफलकं
देशकालविशेषापेक्षं फलोन्मुखं कर्म प्रस्तुतम् । तेन प्रति-
षन्धाभावे सत्यैहिकं विद्याजन्म सति श्रवणादिषौष्क-
ल्ये भवत्येष, चित्राफलपशुवत् । सति तु प्रतिषन्धेऽमु-
प्रापीत्यनियम एव । न त्विहैवेति नियमः । कुतः । “तद्-
दर्शनात्” प्रतिषन्धाप्रतिषन्धाभ्यामनियमस्य श्रुतौ दर्श-
नात् । तथाहि श्रुतिर्जन्मान्तरानुष्ठितश्रवणादेः फलं जन्मा-
न्तरे दर्शयति “गर्भस्य एव च वामदेवः प्रतिबुबुधे ब्रह्म-
भाव”मिति । सति तु प्रतिषन्धे विद्या दुर्लभेत्यप्याह
श्रुतिः “श्रवणायावि बहुभिर्पौ न लभ्यः शृण्वन्तोऽपि
यहवो यं न विदुः । आश्वर्योऽस्य वक्ता कुशलोऽस्य लब्धा

ऽऽश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः” इति । आत्मश्रवणमपि
 यद्वनां दुर्लभम् । कुतश्चिद्भाग्याच्छ्रवणलाभेऽपि तत्फलं
 ज्ञानं दुर्लभम् । तत्र हेतुः “राश्चर्य” इति । यथा. परस्या-
 त्मनो वक्ताऽऽचार्यो ऽद्भुतवत्कश्चिदेव सम्भवति, सम्य-
 गाचार्यलाभेऽपि तस्माच्छ्रुत्याऽप्यात्मनो लब्धा साक्षा-
 त्कर्ता ऽऽश्चर्यः । तिष्ठतु साक्षात्कारः । कुशलेनाचार्येणा-
 नुशिष्टोऽपि शास्त्रेणास्यात्मनः परोक्षत्वेन ज्ञाताऽप्याश्चर्यं
 एवेत्यर्थः । तस्मादनियमो विद्याजन्मन इति सिद्धम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थाऽवधृतेस्तदव-
 स्थाऽवधृतेः ॥ ३ । ४ । ५२ ॥

यथा विद्यायाः श्रवणादिसाधनोत्कर्षापकर्षाभ्या-
 मैहिकामुष्मिकत्वरूपोपचयापचयवत्त्वनियमः, एवं तत्फ-
 ले मुक्तायुपचयापचयवत्त्वनियमोऽस्ति न चेति सन्देहे,
 पूर्वपक्षे स्वर्गादिवत्कर्मसाध्यत्वं मोक्षस्मृत्येतत्पादाद्याधि-
 करणासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तस्य निर्विशेषस्य ज्ञानैकला-
 भ्यत्वमिति तत्सिद्धिरिति मन्तव्यम् । तत्र पूर्वोक्तविद्या-
 दृष्टान्तेन फलत्वेन हेतुना मोक्षस्य सातिशयत्वनियमे
 प्राप्ते, श्रूमः । “एवं” विद्यावत्, मुक्तिरूपफलस्यानियमो
 निर्विशेषत्वमेव । कुतः । तदवस्थाऽवधृतेः । मुत्तपयस्याय-
 निर्विशेषब्रह्मरूपत्वेन “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्या-
 दिष्ववधारणादित्यर्थः । तथा च फलहेतुफानुमानस्याग-
 मथायः । न हि साक्षात्काररूपविद्यायामुपचयापचयव-
 द्धमस्ति । न हि पूर्वोत्तरभाविघटसाक्षात्कारयोश्चिर-
 द्वाचिरत्यमतिशय इति कश्चिदभ्युपैति । तस्माद्विर्विशेष-
 ब्रह्मसाक्षात्कारस्यैकरूपत्यात्तल्लाभो मोक्षो निरतिशया-

नन्दात्मकरूप एवेति सिद्धम् । अभ्यासोऽध्यायसमाप्ति-
द्योतनार्थः ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्मुकुन्दगो-
विन्दश्रीचरणशिषितश्रीरामकिङ्करवर्यकृतौ
ब्रह्मसूत्रवृत्तौ ब्रह्मामृतवर्षिण्यां तृतीयस्या-
ध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥
तृतीयाध्यायश्च समाप्तः ॥



श्रीगणेशाय नमः ॥

पूर्वाध्यायान्त्याधिकरणे मोक्षे विशेषनियमाभाव
उक्तः । सम्प्रति मोक्षहेतुज्ञानसाधनेषु अवणादिप्रावृ-
त्त्याद्यनुष्ठाननियममाह ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ ४ । १ । १ ॥

पूर्वस्मिन्नध्याये परापरविद्यासु साधनविषयो वि-
चारः कृतः । अत्र तत्फलविचारः क्रियते । अतोऽनपेक्ष-
ध्यायणोर्हेतुहेतुमद्भावसङ्गतिः । अत्र प्रथमे पादे अवणा-
द्यावृत्त्या निर्गुणमुपासनया सगुणं वा ब्रह्म साक्षाच्छु-
र्वतः प्रारब्धकर्मातिरिक्तपुण्यपापनिवृत्तिरूपा जीवतो
मुक्तिः प्रतिपाद्यते । द्वितीये पादे त्रियमाणस्योत्क्रान्तिः ।
तृतीये पादे सगुणविदो मृतस्योत्तरो मार्गश्च प्रसङ्गाद्वि-
रूप्यते । चतुर्थे पादे पूर्वार्धेन निर्गुणब्रह्मविदो विदेहकै-
वल्यं, उत्तरार्धेन सगुणविदो ब्रह्मलोकप्राप्तिश्च निरूप्यते ।
इति तत्तद्विचारात्मकाधिकरणानां तत्तत्पादसङ्गतिर्बो-
ध्या । तदुक्तं “चतुर्थे जीवतो मुक्तिरुत्क्रान्तिर्गतिरुत्तरा ।
ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मलोकाविति पादार्थसङ्ग्रहः ॥” इति । पूर्वा-
ध्याये साक्षाच्छ्रुत्युक्तसाधनविचारः कृतः । इदानीं फला-
र्थापत्तिलभ्यस्यावृत्त्यादेर्विचारस्तृतीयशेष एवाधारलेपा-
धिकरणपर्यन्तं क्रियते । तत्र साक्षात्कारसाधनत्वेन श्रुत-
अवणादिषु संशयः, किं सकृदेव अवणादि कर्तव्यम्, उत
अवणाद्यावृत्तिरिति । पूर्वपक्षे अवणादीनामदृष्टार्थत्वं
फलम्, सिद्धान्ते यावत्फलमावर्तनीयत्वादवघातादिवद-
दृष्टार्थत्वमिति बोध्यम् । तत्रैकवारमेव अवणादि प्रया-

जादिवत्कर्तव्यमिति प्राप्ते, ब्रूमः । अवणाद्यावृत्तिरेव कर्तव्या । कुतः । “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य” इत्यसकृदुपदेशात् । नन्वत्र अवणाद्यावृत्तिर्न श्रूयत इति चेदुच्यते । साक्षात्कारस्यैवाविद्यानिवर्तनक्षमत्वेनाहि-
 भ्रमादौ दृष्टत्वात्, सूक्ष्मवस्तुसाक्षात्कारस्य चावृत्तिविशि-
 ष्टअवणादिसाध्यत्वस्य पञ्जादिस्वरे दृष्टत्वात्, दुर्विज्ञे-
 यात्मअवणादावपि संसारानर्थमूलाविद्यानिवर्तनक्षम-
 साक्षात्काराद्यावृत्तिः कर्तव्या, दृष्टे, सम्भवत्यदृष्टकल्पना-
 नुपपत्तेः, इति तात्पर्यम् । एवमुपास्यसाक्षात्कारद्वारा
 फलहेतूपासनेष्ववृत्तिर्बोध्या, दृष्टार्थत्वात्, “उपासीते”-
 त्यावृत्तिअवणाच्च, प्रत्ययप्रवाहस्यैवोपासनत्वात्, “वेदे”-
 त्यस्याप्युपासनार्थत्वात् । तथाहि संवर्गविद्यायां विदि-
 नोपक्रम्योपास्तिनोपसंहारो दृश्यते, “यस्तद्वेद यत्स वेद
 स मयैतदुक्तः” इत्युपक्रम्य “अनु म एतां भगवो देवतां
 शाधि यां देवतानुपास्ते” इत्युपसंहारात् । यत्स रैको
 वेद प्राणतत्त्वं सर्वं धर्मफलं प्राप्नोति । एवं रैकादस्योऽपि
 यस्तद्वैकवेद्यं वेद सोऽपि तथैव फलं प्राप्नोति । स एवम्भू-
 तो रैको मयैतदुक्त इत्यमुक्त इति हंसं प्रति हंसान्तरव-
 चनम् । हे भगवो रैक यां देवतां त्वमुपास्ते तामेतां मेऽनु-
 शाधि शिष्य ज्ञापयेति जानश्रुतेर्वचनम् । तस्मात्साक्षा-
 त्कारसाधनेष्ववृत्तिसिद्धिः ॥

लिङ्गाच्च ॥ ४ । १ । २ ॥

तथाहि, उद्गीथोपासनं प्रकृत्य, “आदित्य उद्गीथ”
 इत्युपासनमेकपुत्रतादोषेणापोथ “रश्मींस्तुं पर्याधर्तया-
 त्” इति रश्मिबहुत्वोपासनं बहुपुत्रतायै विदधद्वाययं

प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । तद्व्यायेन साक्षात्कारसाधनेष्व-
प्यावृत्तिसिद्धिः । हे पुत्र त्वं रश्मीनादित्यं च प्रत्येकं
पर्यावर्तयतात् । तत्कारमन्तर्भाव्य पर्यावर्तयतादिति मध्य-
मगुरुपैक्यचनम् । उपास्स्वेत्यर्थः ॥

आत्मेति तूपागच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ४ । १ । ३ ॥

पूर्वं श्रवणमनननिदिध्यासनानामावृत्तिरुक्ता । तामु-
पजाव्य सन्दिह्यते, किं निदिध्यासनानावृत्तिकाले प्रत्यक्त्वे-
नेश्वरध्यानं कर्तव्यमुत भिन्नत्वेनेति । पूर्वपक्षे श्रुतीनामभे-
दपराणं गौणार्थत्वं, सिद्धान्ते मुख्यार्थत्वम् । यद्यप्यभेद-
श्रुतीनां प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारात्मकमिदमधिकरणम-
विरोधाध्यायसङ्गतम्, तथाऽपि महावाक्यार्थविरोधपरि-
हारस्य समाधावनतरङ्गत्वादेतत्पादसङ्गतिः । तत्राभेदस्य
प्रत्यक्षेण सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वादिविरुद्धधर्मलिङ्गकानुमा-
नेन च बाधात्, भिन्नत्वेन ध्यानमिति प्राप्ते, ब्रूमः । आ-
त्मेत्येश्वरो ध्येयः । तथाहि जायता आत्मत्वेनेश्वरम-
भ्युपगच्छन्ति “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वम-
सी”ति । तथा ग्राहयन्ति चेश्वरमात्मत्वेन ‘तत्त्वमस्या’-
दिवाक्यानि । न च तेषां नामब्रह्मेत्यादिवद्गौणार्थत्वं,
सति मुख्यार्थत्वसम्भवे गौणत्वायोगात् । न च प्रत्यक्षा-
दिविरोधादसम्भवः, तेषां मिथ्याभेदगोचरत्वेन पारमा-
र्थिकाभेदविरोधित्वाभावादिति भावः ॥

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ । १ । ४ ॥

“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” “नाम ब्रह्मेत्युपास्ते” इत्या-
दिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः, किं प्रतीके मनआदौ स्वा-
त्मत्वबुद्धिः कर्तव्या न वेति । पूर्वपक्षे प्रतीकोपास्तीनाम-

हं प्रहोपास्तिभ्यो विशेषासिद्धिः, सिद्धान्ते तु विशेषसिद्धिरिति बोध्यम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्रासङ्गिकपादसङ्गतिः । तत्र ब्रह्मणः स्वाभिन्नत्वाद्यथा स्वात्मत्वेन बुद्धिः, एवं प्रतीकस्य ब्रह्मविकारत्वेन जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वादुपासकजीवात्मत्वबुद्धिः कार्येति दृष्टान्तेन प्राप्ते, द्रूमः । न प्रतीके स्वात्मबुद्धिः कार्या । न हि स उपासक आत्मत्वेन प्रतीकमनुभवति । अत्रायं विकल्पः । किमनुभवयत्वात्प्रतीकस्यात्मत्वेन बुद्धिः कार्या, उत श्रुतत्वात्, आहोस्वित्स्वाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वात् । नाथ इत्युक्तं “न हि स” इति । न द्वितीयः, अश्रवणात् । न तृतीयः, प्रतीकस्य स्वरूपेण ब्रह्माभिन्नत्वायोगात्, प्रतीकस्य पृथक्सर्वथाधे वोपासनाविध्यभावप्रसङ्गादिति भावः ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ४ । १ । ५ ॥

पूर्वाक्तप्रतीकोपासनेषु किं ब्रह्मणि मनआदिदृष्टिः कर्तव्या, उत मनआदौ ब्रह्मदृष्टिरिति संशयः । पूर्वपक्षे निकृष्ट उत्कृष्टबुद्धिः कर्तव्येति न्यायानपेक्षा, सिद्धान्ते तदपेक्षेति मन्तव्यम् । एकविषयत्वमवान्तरसङ्गतिः । अत्र ब्रह्मण्येव मनआदिदृष्टिर्ब्रह्मणः प्राधान्येनोपास्यत्वोपपत्तये कर्तव्येति प्राप्ते, द्रूमः । मनआदावेव ब्रह्मदृष्टिः कार्या, ब्रह्मण उत्कर्षात् । उत्कृष्टदृष्टौ हि निकृष्टे कृतायां निकृष्टस्योत्कृष्टता भवति, यथाऽमात्ये राजबुद्धिः फलाय, न तु राजपमात्यबुद्धिः । न चैवं ब्रह्मणः प्राधान्याभावः, इष्टत्वादिति भावः ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ४ । १ । ६ ॥

“य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादीन्यङ्गाश्रितोपासनानि सन्ति । तत्र संशयः, किमादित्यादियु-

प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । तद्व्यायेन साक्षात्कारसाधनेष्व-
प्यावृत्तिसिद्धिः । हे पुत्र त्वं रश्मीनादित्यं च प्रत्येकं
पर्यावर्तयतात् । तत्कारमन्तर्भाव्य पर्यावर्तयतादिति मध्य-
मगुरुपैक्यचनम् । उपास्वेत्यर्थः ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ४ । १ । ३ ॥

पूर्वं भ्रमणमनननिदिध्यासनानामावृत्तिरुक्ता । तामु-
पजाव्य सन्दिह्यने, किं निदिध्यासनावृत्तिकाले प्रत्यक्षत्वे-
नेश्वरध्यानं कर्तव्यमुत भिन्नत्वेनेति । पूर्वपक्षे श्रुतीनामभे-
दपराणां गौणार्थत्वं, सिद्धान्ते मुख्यार्थत्वम् । यद्यप्यभेद-
श्रुतीनां प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारात्मकमिदमधिकरणम-
विरोधाध्यायसङ्गतम्, तथाऽपि महावाक्यार्थविरोधपरि-
हारस्य समाधावन्तरङ्गत्वादेतत्पादसङ्गतिः । तत्राभेदस्य
प्रत्यक्षेण सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वादिकिरुद्धधर्मलिङ्गकानुमा-
नेन च याथात्, भिन्नत्वेन ध्यानमिति प्राप्ते, द्रुमः । आ-
त्मेत्येवेश्वरो ध्येयः । तथाहि जायाता आत्मत्वेनेश्वरम-
भ्युपगच्छन्ति "त्वं या अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वम-
सी"ति । तथा ग्राहयन्ति ऐश्वरमात्मत्वेन 'तत्त्वमस्या'-
दिवाक्यानि । न च तेषां नामब्रह्मेत्यादिवद्गौणार्थत्वं,
सति मुख्यार्थत्वसम्भवे गौणत्वायोगात् । न च प्रत्यक्षा-
दिविरोधादसम्भवः, तेषां मिथ्याभेदगोचरत्वेन पारमा-
र्थिकाभेदविरोधित्वाभावादिति भावः ॥

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ । १ । ४ ॥

"मनो ब्रह्मेत्युपासीत" "नाम ब्रह्मेत्युपास्ते" इत्या-
दिषु प्रतीकेपासनेषु संशयः, किं प्रतीके मनआदौ स्वा-
त्मत्वबुद्धिः कर्तव्या न चेति । पूर्वपक्षे प्रतीकेपास्तीनाम-

हंप्रहोपास्तिभ्यो विशेषासिद्धिः, सिद्धान्ते तु विशेषसिद्धिरिति बोध्यम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्राप्तद्विकपादसङ्गतिः । तत्र ब्रह्मणः स्वाभिन्नत्वात्तथा स्वात्मत्वेन बुद्धिः, एवं प्रतीकस्य ब्रह्मविकारत्वेन जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वादुपासकजीवात्मत्वबुद्धिः कार्येति दृष्टान्तेन प्राप्ते, द्रूमः । न प्रतीके स्वात्मबुद्धिः कार्या । न हि स उपासक आत्मत्वेन प्रतीकमनुभवति । अत्रार्थविकल्पः । किमनुभवयत्नात्प्रतीकस्यात्मत्वेन बुद्धिः कार्या, उत श्रुतत्वात्, आहोस्वित्स्वाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वात् । नाथ इत्युक्तं “न हि स” इति । न द्वितीयः, अश्रवणात् । न तृतीयः, प्रतीकस्य स्वरूपेण ब्रह्माभिन्नत्वायोगात्, प्रतीकस्य पृथक्सत्त्वधाये चोपासनाविध्यभावप्रसङ्गादिति भावः ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ४ । १ । ५ ॥

पूर्वाक्तप्रतीकोपासनेषु किं ब्रह्मणि मनआदिदृष्टिः कर्तव्या, उत मनआदौ ब्रह्मदृष्टिरिति संशयः । पूर्वपक्षे निकृष्ट उत्कृष्टबुद्धिः कर्तव्येति न्यायानपेक्षा, सिद्धान्ते तदपेक्षेति मन्तव्यम् । एकविषयत्वमवान्तरसङ्गतिः । अत्र ब्रह्मण्येष मनआदिदृष्टिर्ब्रह्मणः प्राधान्येनोपास्यत्वोपपत्तये कर्तव्येति प्राप्ते, द्रूमः । मनआदावेव ब्रह्मदृष्टिः कार्या, ब्रह्मण उत्कर्षात् । उत्कृष्टदृष्टौ हि निकृष्टे कृतापां निकृष्टस्योत्कृष्टता भवति, यथाऽमात्ये राजबुद्धिः फलाय, न तु राज्यमात्यबुद्धिः । न चैवं ब्रह्मणः प्राधान्याभावः, इष्टत्वादिति भावः ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ४ । १ । ६ ॥

“य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादीन्यङ्गाभितोपासनानि सन्ति । तत्र संशयः, किमादित्यादिपू-

द्गीथादिदृष्टिः कर्तव्या, उतोद्गीथादिष्वादित्यादिदृष्टिरिति । तत्रोद्गीथादीनां कर्मरूपाणां फलहेतुत्वेनात्कृष्टत्वादादित्यादीनां सिद्धरूपाणां तदभावेन निष्कृष्टत्वात्पूर्वन्यायेनादित्यादिपद्गीथादिदृष्टिरिति दृष्टान्तेन प्राप्ते, द्रुमः । उद्गीथादौ कर्माङ्ग्यादित्यादिमतय एव कर्तव्याः । कुतः । उपपत्तेः । यथा प्रोक्षणादिना व्रीह्यादिषु संस्कृतेषु प्रकृतकर्मापूर्वमुत्पद्यते, तथा कर्माङ्गेषूद्गीथादिष्वादित्यादिदृष्टिभिः संस्कृतेषु प्रकृतस्य कर्मणः फलाधिक्यलक्षणां समृद्धिर्भवति । अन्यथा न भवेत्, आदित्यादीनामनङ्गत्वात् । तथा च कर्मसमृद्धिरूपफलोपपत्तेरङ्गेष्वनङ्गमतिरित्यर्थः । आदित्यादाबुद्गीथादिमतिप्रक्षेपे फलासिद्धेर्नोद्गीथादीनामुत्कर्ष इति भावः ॥

आसीनसम्भवात् ॥ ४ । १ । ७ ॥

किं, कर्माङ्गानाश्रितान्युपासनानि तिष्ठन्नासीनः शयानां वा कुर्यादित्यनियमः, उत आसीन एवेति नियमः, इति संशयः । पूर्वोत्तरपक्षयोः पूर्वोत्तरकोटिसिद्धिरेव फलम् । निदिध्यासनादौ त्वयासाधन आसननियमोक्तेः पादसङ्गतिः । तत्र पूर्वोक्तकर्माङ्गोपासनेष्विवानियम इति प्राप्ते, द्रुमः । आसीन एव कर्मानङ्गोपासनानि कुर्वीत । कुतः । समानप्रत्ययप्रवाहात्मकोपासनस्यासीन एवोपासके सम्भवात् । न हि तिष्ठतः पुंस उपासनं सम्भवति, शरीरधारणे यत्नापेक्षायां चित्तविक्षेपात् । नापि शयानस्य, निद्राप्रसङ्गात् । अङ्गोपासनानां त्वङ्गपारतन्त्र्यायुक्तस्तत्रानियम इति ॥

ध्यानाच्च ॥ ४ । १ । ८ ॥

उपासनस्य ध्यायत्यर्थं ध्यानरूपत्वात्, ध्यायतेत्या-
सोनेषु बकादिष्वेकविषयदृष्टिषु प्रयोगादासीन एवोपा-
सीतेत्यर्थः ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ४ । १ । ८ ॥

किञ्च “ध्यायतोव पृथिवी” त्यत्र श्रुतौ पृथिव्या
अचलत्वमपेक्ष्य ध्यानोपचारो दृष्टः । तस्मादपि लिङ्गादा-
सीन एवोपासीत ॥

स्मरन्ति च ॥ ४ । १ । १० ॥

“शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः” इत्या-
दिना बाह्यासनविधानस्मरणाच्चासीन एवोपासीत । यथा
योगशास्त्रे पद्मकादीनां शरीरासनानां स्मरणादासीन
एवोपासीतेत्यर्थः ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ४ । १ । ११ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः, किमङ्गानाश्रितोपासनेषु
दिगादिनियमोऽस्ति न वेति । तेष्व्वासननियमवदस्ति-
नियम इति प्राप्ते श्रमः । प्राच्यादिदिग्नियमः प्रदोषा-
दिकालनियमो नदीतीरादिदेशनियमो वा नास्ति । कुतः ।
यत्र दिशि देशे काले वा चित्तस्यैकाग्रता प्रत्ययप्रवाहा-
न्मुख्यं तत्रोपासीत, दिगादिविशेषाश्रवणादित्यर्थः । यद्वा
उपासन इष्टाया एकाग्रतायाः सर्वत्राविशेषादित्यर्थः ।
“समे शुचौ शर्करावृद्धिवालुकाचिचर्जिते उज्ज्वलाश्रया-
दिभिः । मनोनुकूले न तु चक्षुषीढने शुगन्धियाताश्रयणे
नियोजयेत्” इति श्रुतिरपि । चित्तस्यैकाग्रसम्पादके देश
उपासीतेति दर्शयति । शर्कराः सूक्ष्मपाषाणाः । जला-

अयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनं मशकादिकम् ।
तस्मादुपासने दिगादिनियमो नास्तीति सिद्धम् ॥

आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ ४ । १ । १२ ॥

उपास्यसाक्षात्कारद्वारा फलहेतुपूपासनेष्वहंग्रहना-
मर्केषु संशयः, किं कदाचिदुपासनं कृत्वोपरमेत्, उत
यावज्जीवमुपासीतेति । पूर्वपक्षे कदाचित्कृतप्रत्यगावृत्तेर-
दृष्टद्वारा स्मृतिकाले ध्येयबुद्धिहेतुत्वं फलं, सिद्धान्ते धारा-
वाहिकोपासनस्य साक्षादेव तत्हेतुत्वमिति विभागः ।
तत्र देशादिनियमाश्रवणात्तदभाववत्, यावज्जीवमुपास-
नाश्रवणात्तदभाव इति प्राप्ते द्वयम् । आप्रायणादेहपात-
पर्यन्तमुपासीत । हि यतः, तत्रापि मरणकालेऽपि “स
यावत्क्रतुरस्माल्लोकात्प्रैति” इति श्रुत्या ध्येयप्रत्यपानुवर्तनं
दृष्टम् । न च तददृष्टसाध्यम्, दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पना-
नुपपत्तेः । श्रुतौ सर्वनामार्थ उपासकः । क्रतुरुपासनम् ।
“सदा तद्भावमावितः” इति स्मृतिश्च यावज्जीवमुपासनं
दर्शयति । तस्मादहंग्रहोपास्तयो यावज्जीवमनुष्ठेया इति
सिद्धम् ॥

एवं ज्ञानसाधनानुष्ठाने यन्नाविचार्य फलाध्याये-
ऽपि साधनानुष्ठानकर्म विचार्य, फलाध्यायस्यां फलवि-
न्तामुपक्रमते ।

तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोरश्लेषविनाशो
तद्व्यपदेशात् ॥ ४ । १ । १३ ॥

तथाचास्य फलविचारप्रतिबन्धकसाधनजिज्ञासाऽ-
भावरूपाऽपसरसद्गतिर्लब्धा । किं ब्रह्मविद्यायामुत्पन्नायां
विदुषो भविष्यत्पापासम्बन्धपूर्वपापविनाशो भवतो न-

वेति सन्देहः । पूर्वपक्षे सत्यामपि विद्यायां पापफलभोगानन्तरं विद्यातो मुक्तिः, सिद्धान्ते विद्योत्पत्त्यनन्तरमेव मुक्तिः, इति बोध्यम् । तत्र फलभोगं विना नास्ति विद्याया पापनाश इति प्राप्ते, ब्रूमः । तदधिगमे ब्रह्मसाक्षात्कारे सत्युत्तरपूर्वाघयोररलेपविनाशौ भवत एव । कुतः । तपोर्विदुषि श्रुत्या व्यपदेशात् । “यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंपिदि पापं कर्म न श्लिष्यते” इति श्रुतिर्विद्यात उत्तरस्य पापस्यारलेपं दर्शयति । “तद्यथेयीकातुलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेतैवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति श्रुतिर्विद्यातः पूर्वस्य पापस्य विनाशं व्यपदिशति । एवं निर्गुणविद्वाऽपि पापद्वयव्यपदिशति “क्षोयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे” इत्यादिका श्रुतिः । तस्माद्ब्रह्मविद्यावतः पूर्वोत्तरपापासम्बन्ध इति सिद्धम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ ४ । १ । १४ ॥

पूर्वं ब्रह्मविद्यावतः पापनाशासम्बन्धावुक्तौ । तद्वत्पुण्यस्यापि, नाशासम्बन्धौ भवतो न वेति सन्देहे, तत्त्वज्ञानपुण्ययोः शास्त्रोपत्वेनाग्निहोत्रदर्शयोरिव विरोधाभावात् भवत इत्यभ्यधिकाशङ्कायां, पूर्यन्यायमतिदिशति । इतरस्यापि पापादितरस्य पुण्यस्याप्येवमध्वदश्लेषो विनाशश्च ज्ञानाद्भवतः, “उमे उहैवैष एते तरति” इत्यादिश्रुतिषु पापासम्बन्धवत्पुण्यासम्बन्धस्यापि व्यपदेशात् । श्रुतावुशब्दोऽप्यर्थः । एष ब्रह्मसाक्षात्कारयान् । सूत्रे तु शब्दोऽवधारणार्थः । एवं ब्रह्मसाक्षात्कारयतः पुनप्यौरेयस्य पुण्यपापयोर्बन्धहेत्वोरभावात्, देहपाते मुक्तिरवरणं भवत्येवेत्यधिकरणद्वयस्य फलमुक्तम् । अग्निहोत्र-

दर्शयोरविरुद्धफलत्वमुपाधिः । अस्यातिदेशत्वाच्च पृथक्स-
ङ्गत्वायपेक्षा ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ ४ । १ । १५ ॥

पूर्वं ज्ञानात्कर्मक्षय उक्तः । तस्य प्रारब्धकर्मव्यतिरि-
क्तविषयत्वेनाप्रापवादात्सङ्गतिः । ज्ञानजन्यकर्मक्षयः कि-
मविशेषेण कर्ममात्रस्य भवत्युत प्रारब्धकर्मव्यतिरिक्त-
स्येति संशयः । पूर्वपक्षे जीवन्मुक्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सि-
द्धिरिति बोध्यम् । तत्र "क्षीयन्ते चास्य कर्माणी"त्यविशे-
षेण श्रवणात्कर्ममात्रस्य क्षय इति प्राप्ते, द्रूमः । ये पुण्य-
पापे एतद्देहावच्छेदेन सुखदुःखानुभवार्थं प्रवर्तन्ते ते आर-
ब्धकार्ये । तद्व्यतिरिक्ते अनारब्धकार्ये पूर्वं अनादिभवपर-
म्परायां ज्ञानोत्पत्तिपर्यन्तं सञ्चिते । ते एव क्षीयेते ।
कृतः । तदवधेः, "तस्य तायेदेव चिरं पापक्षयिमोक्षेऽथ
सम्पत्स्ये" इति देहपातावधिश्रयणादित्यर्थः । तथा च
विशेषश्रुत्यनुसारादविशेषश्रुतिर्नैतव्येति भावः । ब्रह्मा-
त्मत्वसाक्षात्कारवान्यायज्ञयिमोक्ष्ये विमोक्ष्यते तस्य ता-
यदेव चिरं तस्य तावानेव देहपातरूपो विलम्बः । अथ-
प्रारब्धकर्मभोगाद्देहपातानन्तरं सम्पत्स्ये ब्रह्मसम्पत्स्यत
इत्यर्थः ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायेव तद्दर्श-

नात् ॥ ४ । १ । १६ ॥

पूर्वमनारब्धकार्याणां कर्मणां ज्ञानात्क्षय उक्तः ।
तस्य नित्यनैमित्तिकातिरिक्तानारब्धकार्यकर्मविषयत्वेना-
प्रापवादात्पादसङ्गतिः । किं नित्यनैमित्तिककर्मजातम-
नारब्धकार्यकर्मवञ्जज्ञानात्क्षीयते न वेति सन्देहः । पूर्वपक्षे

काम्यकर्मण इव सुमुक्षुणां नित्यनैमित्तिकयोरप्यनुष्ठानं
पङ्कमक्षालनन्यायात्, सिद्धान्ते तदनुष्ठानम्, इति बोध्य-
म् । तत्रानारब्धकर्मत्वाविशेषान्नित्यनैमित्तिककर्मजातं
ज्ञानात्क्षीयत इति प्राप्ते, ब्रूमः । अग्निहोत्रादिनित्यनैमि-
त्तिकं कर्म तत्कार्यायैव तस्य ज्ञानस्य यत्कार्यं मुक्तिरूपं
तस्मा एव सत्त्वशुद्ध्यादिपरम्परया । कुतः । तद्दर्शनात्,
यज्ञादिभूतौ ज्ञानहेतुत्वदर्शनादित्यर्थः । तथा च ज्ञानरूप-
फलैकनारपत्वं नित्यनैमित्तिककर्मजातस्य । नात्र पङ्कम-
क्षालनन्यायः, ज्ञानार्थत्वेनानुष्ठानस्यार्थवत्त्वादिति भावः॥

ननु नित्यादर्शनार्थस्य “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति
सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्” इति विनियो-
गवाक्यं किंविषयकमित्यत आह ।

अतोऽन्याऽपि ह्येकेषामुभयोः ॥ ४ । १ । १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यादिरूपादन्याऽप्यस्ति काम्यरू-
पा साधुकृत्या । तद्विषयमिदमेकेषां शास्त्रिणां विनियोग-
वाक्यम्, तस्या ज्ञानानुपकारकत्वात् । तच्चानुपकारक-
त्वमुभयौर्जैमिनियादरायणयोराराचार्ययोरनुमतमित्यर्थः ।
नन्वस्याः काम्यसाधुकृत्याणां “इतरस्याप्येवमसंश्लेष”
इत्यत्र नाश उक्तः । कथं तस्या विनियोग इति चेत्, अत्र
वक्तव्यम् । सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्तीत्यस्याः कोऽर्थः ।
न तावत्तामेव प्राप्नुवन्तीत्यर्थः, ब्रह्मादिवत्तस्याः प्राप्त्य-
योगात् । नापि तत्फलं प्राप्नुवन्तीत्यर्थः, शास्त्रफलं प्रयो-
क्तीति न्यायविरोधात् । न च वैश्वानरेष्टिन्यायः, अश्र-
वणात् सुहृदोऽनुद्देश्यत्वाच्च । तस्माद्विद्वत्संवाकर्तारि सु-
हृदि विद्वन्निष्ठा साधुकृत्या स्वतुल्यां साधुकृत्यां जनयति,

स्वयं च ज्ञानान्नरयतीत्यविरोधः । समानः पापकृत्याया-
मूहः । अर्थवादत्वान्नातीवाभिनियेषुष्यम् ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ ४ । १ । १८ ॥

पूर्वं मुमुक्षुणां ज्ञानार्थं नित्यादिकमनुष्ठेयमित्युक्त-
म् । तत्किमद्वाश्रितोपासनसहितमेव ज्ञानार्थमनुष्ठेयमिति
नियमः, उतोपासनसरितं केवलं वाऽनुष्ठेयमित्यनियमः,
इति संशयः । एकविषयत्वं सङ्गतिः । पादसङ्गतिस्तु
प्रासङ्गिकी बोध्या । पूर्वपक्षे केवलस्य नित्यादेर्ज्ञानहेतु-
त्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति बोध्यम् । तत्र नियमे
प्राप्ते, ब्रूमः, नियमो न युक्त इति । तथाहि “यदेव विद्य-
या करोति तदेव वीर्यवत्सरं भवति” इति श्रुतिर्विद्यास-
हितस्य कर्मणो वीर्यवत्सरत्वं ब्रूवन्ती विद्याहोनस्य कर्मणो
वीर्यवत्त्वं फलहेतुत्वरूपं दर्शयति । तत्र केवलकर्मणो
ज्ञानरूपफलहेतुत्वाभावे न युक्तं स्यात् । तस्मात्केवलमपि
कर्म ज्ञानहेतुरित्यनियम इति सिद्धम् ॥

एवमनियमेनाग्निहोत्रादिकर्मणो ज्ञानार्थत्वात् ज्ञाने-
न क्षय इत्युक्तम् । इदानीं प्रारब्धकर्मणाम् “अनारब्धकार्यं
एव तु” इत्यत्र ज्ञानानिवर्त्यत्वेनोक्तानां निवृत्तिप्रकार-
माह ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा सम्पद्यते ॥ ४ । १ । १९ ॥

किं ब्रह्मसाक्षात्कारवान्देहपातानन्तरमपि संसरति
न वेति सन्देहः । पूर्वपक्षे साक्षात्कारस्य मुक्तिरेतुत्वा-
सिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । तत्र देहपाता-
त्पूर्वं यथा साक्षात्कारेऽपि संसारानुवृत्तिः, एवं देहपाता-
नन्तरमपीत्यनारब्धाधिकरणदृष्टान्तेन प्राप्ते, ब्रूमः । स-

श्वितकर्मणां ज्ञानाभावात् उक्तः । इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे भोगेन क्षपयित्वा विद्वान्ब्रह्म सम्पद्यते । “अथ सम्पत्स्ये” “ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति” इत्यादिश्रुतिभ्यो देहपातात्पूर्वं प्रारब्धकर्मणां मत्त्वत्कुलालचक्रभ्रमणन्यायेन मिथ्याज्ञानरूपनिमित्तनाशेऽप्यविद्यालेशानुवृत्तिर्युक्ता । तद्भोगानन्तरं कस्यचिदपि कर्मणा जन्ममरणलक्षणसंसारहेतोरभावात् संसारः । तस्माद्भोगेन प्रारब्धकर्मनाशानन्तरं विद्वान्स्वरूपानन्दात्मनाऽवस्थानलक्षणं स्वात्थ्यं मोक्षाख्यं लभत इति सिद्धम् ॥

इति चतुर्थध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

पूर्वपादान्ताधिकरण उत्क्रान्त्यनपेक्षा निर्गुणप्राप्तिरुक्ता । इदानीं सगुणविद्याफलभूतस्य ब्रह्मलोकस्योत्क्रान्तिं विना प्राप्त्ययोगात्तत्फलं निरूपयिष्यन्नेव तद्धेतुभूतामुत्क्रान्तिं निर्गुणब्रह्मविद्यातिरिक्तसर्वजनसमानां निरूपयितुं पादमारभते ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ ४ । २ । १ ॥

अस्त्युत्क्रान्तिक्रमोपधिका श्रुतिः “अस्य सौम्यपुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्” इति । प्रयतो ध्रिपमाणस्येत्यर्थः । तत्र वाङ्मनसि सम्पद्यत इत्यत्र संशयः, किं वृत्तिमत्या याच एव मनसि लयात्मकसम्पत्तिरुच्यते, उत वाग्वृत्तेरेवेति । पुर्वपक्षे स्वोपादाने स्वस्य लय इति न्यायासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति बोध्यम् । तत्र श्रुतिबलाद्वाच एव मनसि लय इति प्राप्ते, द्रूपः । उक्तिर्वा-

गिति भावव्युत्पत्त्या वाक्शब्देन वाग्वृत्तिरुच्यते । मनो-
वृत्तौ सत्यामेव मनसि वाग्वृत्तिः सम्प्रलीयते कुतः । दर्श-
नात्, मनोवृत्तौ सत्यामेव लोके वाग्वृत्तिलयस्य दर्शनात् ।
तर्हि “वाङ्मनसो”ति श्रुतेः का गतिरित्यत आह “शब्दा-
च्च”ति । स्वोपादाने स्वस्य लय इत्यवाधितन्यायानुसा-
रेण वाक्शब्दाद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारेण भावव्युत्पत्त्या
वाङ्मनसो नैव इत्यर्थः । नन्यनुपादाने, वृत्तिलयो वा कथमि-
ति चेत्, न, अग्निवृत्तिलयस्यानुपादानाप्सु दर्शनादिति ॥

उक्तश्रुतौ वाच एव श्रवणादिन्द्रियान्तराणां चक्षु-
रादीनां मनसि वृत्तिलयो नास्तीति भ्रमं वारयति ।

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ ४ । २ । २ ॥

यत एव मनसो वागुपादानत्वाभावान्मनसि वाचो
वृत्तिलयमात्रमत एव सर्वाणि चक्षुरादीन्यपि स्वानुपा-
दाने मनसि सवृत्तिके स्ववृत्तिलयमात्रेणानुवर्तन्ते प्रली-
यन्ते, न तु स्वरूपेणेत्यर्थः । “तस्मादुपशान्ततेजाः पुनर्भ-
वमिन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः” इति श्रुतिः सर्वेषामिन्द्रि-
याणां मनसि वृत्तिलययोधिका द्रष्टव्या । तस्मादुत्क्रमणा-
दूर्ध्वमुपशान्ततेजा उपशान्तदेहौघ्यः पुनर्जन्म मनसि
स्थितैरिन्द्रियैः प्राप्नोतीत्यर्थः ॥

एवं “वाङ्मनसो”ति वाक्यं विचार्य “मनः प्राण”
इत्युत्तरवाक्ये किं सर्वेन्द्रियवृत्तिलयाधारस्य मनसः प्राणे
स्वरूपलयो वृत्तिलयो चेति संशये, “अग्रमथं हि सोम्य
मन आपोमयः प्राण” इति श्रुतौ प्राणमनसोरयस्यविका-
रत्वश्रवणादयस्योपादानोपादेयभावात्स्वरूपलय इति
प्राप्ते, सिद्धान्तयति ।

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ४ । २ । ३ ॥

“स्वोपादाने” इत्यादिन्यायाभावाद्भवत्विन्द्रियाणां मनसि वृत्तिलयः । इह तु न्यायसत्त्वात्स्वरूपलय इति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः, अतिदेशत्वात्सङ्गत्यनपेक्षा वा । ‘तत्’ सर्वेन्द्रियवृत्तिलयाधिकरणं मनोऽपि प्राणे स्ववृत्तिलयेनैव लीयते न स्वरूपेणेति ‘मनः प्राणे’ इत्युत्तराद्वाक्यादवगन्तव्यम् । सुषुप्तिमूर्च्छाज्वस्ययोः सवृत्तिके प्राणे सत्येव मनोवृत्तिलयदर्शनादिति हेत्वनुपपन्नः । न ह्यवब्रयोऽप्युपादानोपादेयत्वमात्रेण तद्विकारयोरप्युपादानोपादेयभावा युक्तः, हिमघटयोस्तददर्शनादिति भावः ॥

एवं “मनः प्राणे” इति वाक्यं विचार्य, “प्राणस्तेजसी” इत्युत्तरवाक्ये किं प्राणस्य वृत्तिलयस्तेजसि, उत जीवे, इति सन्देहे, श्रुतिबलात्तेजस्पेवेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति ।

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ । २ । ४ ॥

वाक्यक्रमादर्थक्रमाच्चाधिकरणक्रमो बोध्यः । ‘सः’ प्राणः ‘अध्यक्षे’ कार्यकारणसङ्घातस्वामिनि तत्साक्षिणि वा जीवे निवृत्तवृत्तिः सन्नयतिष्ठते । कुतः । तं जीवं प्रत्युपगमनानुगमनावस्थानेभ्यः । यथा राजानं यात्रेच्छावन्तं सन्तं भृत्या आभिमुख्येनागच्छन्ति “एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ती”ति श्रुतिरिन्द्रियाणां मुख्यप्राणसहितानां जीवं प्रत्याभिमुख्येनागमनं दर्शयति । “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामती”ति श्रुतिर्गच्छन्तं जीवं प्रत्यनुगमनं प्राणस्य दर्शयति । “सविज्ञानो भवेती”ति श्रुतिः करणव्युत्पत्त्या विज्ञानशब्दवाच्येन्द्रि-

यजातस्य प्राणसहितस्य प्राप्तव्यकर्मफलज्ञानवति जीवेऽ-
वस्थानं दर्शयति । तस्माज्जीव एव प्राणस्य वृत्तिलयः ॥

ननु कथं तर्हि “प्राणस्तेजसी”ति श्रुतिरित्यत आह ।

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ४ । २ । ५ ॥

‘तच्छ्रुतेः’ प्राणस्तेजसीति श्रुतेः सूक्ष्मात्मना विद्य-
मानेषु तेजःसहितेषु उत्तरदेहारम्भकेषु पञ्चभूतेषु पाधिपूष-
हितत्वेन विद्यमाने जीवे प्राणस्य वृत्तिलय इत्यवगन्त-
व्यम्, उपगमादिश्रुत्यन्तरानुसारात् । तथा चोपहितजी-
वप्राप्तौ प्राणस्योपाधितेज आदिभूतप्राप्तेरर्थसिद्धत्वा “प्रा-
णस्तेजसी”ति श्रुत्युपपत्तिरित्यर्थः ॥

ननु “प्राणस्तेजसा”त्येकस्यैव तेजसः श्रवणात्कथं
तेजःसहितेषु भूतेष्वित्युक्तमित्यत आह ।

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ४ । २ । ६ ॥

एकस्मिन्नेव तेजसि जीव उत्क्रान्तिसमये नावति-
ष्ठते, उत्तरदेहस्य पाञ्चभौतिकत्वेन पञ्चभूतेषु स्थितेराव-
श्यकत्वात् । दर्शयतो हीममर्थं रहस्यधिकरण व्याख्याते
प्रश्ननिरूपणे । यथा श्रुतिस्मृती हीममर्थं दर्शयतः । “पृथ्वी-
मथ आपोमणे वायुमथ आकाशमथस्तेजोमथः” इत्याद्या
श्रुतिः । “अण्व्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्धानां तु याः
स्मृताः । ताभिः सार्धमिदं सर्वं सम्भवत्यनुपूर्वशः” इति
स्मृतिः । अण्व्यः सूक्ष्माः । शीघ्रन्त इति मात्राः । प्राञ्चो-
क्षादविनाशिन्यः । दशार्धानां पञ्चानां भूतानामित्यर्थः ।
ननु जीवस्याप्यन्तिकाले भूताश्रयत्वं “तौ ह पदृचतुः
कर्म ह वै तदृचतु”रिति कर्माश्रयत्वाधिकश्रुतिविरुद्धमिति

चेन्न । कर्मणो बन्धनिमित्तत्वेनाश्रयत्वं, भूतानां देहोपा-
दानत्वेनाश्रयत्वं, इत्यविरोधात् । तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ
यज्जोवाधारभूतमूचतुस्तत्कर्मवेति श्रुतेर्वचनम् ॥

**समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानु-
पोष्य ॥ ४ । २ । ७ ॥**

पूर्वाक्तामुत्क्रान्तिमुपजीव्य सन्दिह्यते, किमुत्क्रा-
न्तिरविदुष एव, उत विदुषो दहरादिसगुणब्रह्मोपास-
कस्यापि, इति । तत्र “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेती”ति दह-
रोपासकस्य मोक्षश्रवणादविदुष एवोत्क्रान्तिरिति प्राप्ते
द्रुमः । स्रुतिः सरणानुकूलो देवयानमार्गः । तदुपक्रमा-
त्पूर्वभाविनी योत्क्रान्तिः सा सगुणब्रह्मविदविदुषोः स-
मानैव, “अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो बाह्यनसि सम्पद्यते”
इत्यादिसामान्यश्रवणात् । ननु कथं तर्हि सगुणविद्याया-
ममृतत्वश्रवणमिति तत्राह “अमृतत्वं चे”ति । “उप-
दाहे”इति धातोरिदं रूपं “अनुपोष्य”इति । रागादी-
न्क्लेशानदग्ध्वैवेदमापेक्षिकममृतत्वं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं,
न मुख्यो मोक्षः । अत एव “तयोर्ध्वमाय”मिति मूर्ध-
न्यनाडीद्वारोत्क्रान्तिपूर्वकत्वममृतत्वस्य दर्शितम् । तस्मा-
द्विदविदुषोः समानैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धम् ॥

ननुत्क्रान्तिः समानेत्पयुक्तं, मृतस्य स्वरूपत एवा-
त्यन्तं ब्रह्मसम्पत्तेः, इत्याक्षेपे, इदमारभ्यते ।

तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ४ । २ । ८ ॥

“तेजः परस्यां देवताया”मित्यत्र तेजः सजीवं से-
न्द्रियजातं समाणं मनस्सहितं भूतान्तरसदितं परमात्मनि

सम्पद्यत इति सूक्ष्मशरीरस्य लयः श्रूयते । स लयः किमा-
त्यन्तिक एवोतानात्यन्तिक इति सशयः । पूर्वपक्षे मृत-
मात्रस्य मुक्तिः, सिद्धान्ते तदभावः, इति बोध्यम् । तत्र
ब्रह्मण उपादानत्वादात्यन्तिक एवैष लय इति प्राप्ते ब्रूमः ।
'तत्' उक्तविशेषणं सूक्ष्मं तेजः 'आऽपीतेः' आमोक्षादव-
तिष्ठते, "योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरस्थाय देहिनः । स्था-
णुमन्ये ऽनुसंपन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्" इति संसारव्य-
पदेशात् । विधितत्त्वज्ञानशास्त्रयोर्मृतमात्रस्य मुक्तायान-
र्थक्यं प्रसज्येत । तस्मात्सुषुप्ताविबामात्यन्तिको लयः ॥

ननुक्तलक्षणं तेजो यद्यस्ति तर्हि देहाग्निर्गच्छत्पा-
र्श्वस्यैरुपलभ्येत प्रतिहन्येत चेष्वादिवन्मूर्तान्तरेणेत्यत
आह ।

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ४ । २ । ६ ॥

यकारः स्वरूपसौक्ष्म्यसमुच्चयार्थः । उक्तं तेजः प्रमा-
णतः स्वरूपतश्च सूक्ष्मम्, असरेणुवच्चक्षुर्वच तस्य नाडीद्वारा
निष्पन्नमश्रुत्या तथा सूक्ष्मत्वेनोपलब्धेः । अत्र सूक्ष्म-
त्वेनैव स्वच्छत्वमुपलक्ष्यते । तथा चानुद्भूतरूपधत्त्वेन सू-
क्ष्मत्वाच्चक्षुर्वक्षोपलभ्यते, स्वच्छत्वान्मूर्तान्तरेण न प्रति-
हन्यते, स्वल्पत्वान्नाद्यादौ सञ्चारोपपत्तिरिति ॥

नोपमर्देनातः ॥ ४ । २ । १० ॥

अत एव स्वच्छत्वलक्षणात्सौक्ष्म्यादसक्तत्वरूपा-
दस्य सूक्ष्मशरीरस्य स्थूलदेहस्य दाहच्छेदनादिनिमित्तेनो-
पमर्देन नोपमर्द इत्यर्थः ॥

सूक्ष्मदेहसद्भावे चाप्यलिङ्गकमनुमानमाह ।

अस्यैव चोपपत्तरेष कृष्णा ॥ ४ । २ । ११ ॥

स्थूलदेह एव उपलभ्यमान कृष्णाऽस्यैव सूक्ष्मदेहस्य धर्मः । संत्येव सूक्ष्मदेहे तदुपलब्धेः, तदभावे मृतदेहे तदनुपलब्धेः, इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तद्धर्मत्वस्यैवोपपत्तरेत्यर्थः ॥

“आमृत्युपक्रमा”धिकरणे मुख्यामृतत्व उत्क्रान्त्यभावो दर्शितः । स न युक्त इत्याक्षिपति ।

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ ४ । २ । १२ ॥

व्यवहिताधिकरणेनास्य सङ्गतिः । किं निर्गुणब्रह्मविद उत्क्रान्तिरस्ति न वेति सन्देहे, अस्तीति प्राप्तम् । ननु “अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति” इति परब्रह्मविदः शरीरात्प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधाद्वास्त्युत्क्रान्तिरिति चेन्न । शरीराज्जीवादयं प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधः, न शरीरात्, “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती”ति माध्यन्दिनशाखायां जीवादेव प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य श्रुतत्वात् । तस्मात्प्राणादिसहितस्य, परब्रह्मविदोऽप्युत्क्रान्तिरस्तीति पूर्वपक्षः । श्रुत्यर्थस्तु । मुक्तिप्रक्रमार्थोऽथशब्दः । बाह्यविषयकामनाशून्यत्वमकामत्वम् । मानसिकविषयकामनाशून्यत्वं निष्कामत्वम् । प्राप्तस्वरूपानन्दतृप्तत्वमाप्तकामत्वम् । तत्र हेतुरात्मकाम इति ॥

सिद्धान्तयति ।

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ ४ । २ । १३ ॥

एकेषां कायवानां शाखायां प्राणानां परब्रह्मविदे-
हादुत्क्रान्तिप्रतिषेधो 'हि' यत उपलभ्यते, अतो न तस्यो-
त्क्रान्तिरस्तीत्यर्थः । तथाहि "यन्नायं पुरुषो म्रियत उद-
स्मात्प्राणाः क्रामन्त्याहो नेति" आर्तभागप्रश्ने द्वितीय
मनुत्क्रान्तिपक्षमाश्रित्य याज्ञवल्क्यो नेत्क्रामन्तीत्युक्त्वा,
तर्हि प्राणोत्क्रान्त्यभावे मृतो न भवेदित्याशङ्क्य "अत्रैव
समवनीयन्ते" इति प्राणविलयं प्रतिज्ञाय, तत्सिद्धये "स
उच्छ्वस्यत्याध्मायत्याध्मातो मृतः शेते" इत्युत्क्रान्त्यवधे-
र्देहस्योच्छ्वसनादिकमाह । एतत्सामान्यान्माध्यन्दिन-
शाखायामपि "तस्मा" दित्यनेन देहस्यैव ग्रहणं बोध्यम् ।
उत्पन्नात्मसाक्षात्कारस्य 'यत्र' यदा 'अयं' स्थूलः प्रत्यक्षः
'पुरुषो' देहो 'म्रियते' सर्वेष्वेष्टाशून्योऽतिशीतलो मृमौ
शेते, तदा 'अस्मात्' देहात्प्राणा उत्क्रामन्ति 'आहो'
पक्षान्तरेणात्रैव नाशं यान्तीति प्रसार्थः । अत्र प्राणश-
ब्देन सूक्ष्मदेह उक्तः । 'स' देह 'उच्छ्वसति' उच्छ्वसने
भयति । नन्यर्प रोगः कश्चिन्नेत्यत आह "आध्यापतो"
ति । पाद्येन वायुना पूरितो विविधान्यन्दानां भेरीवत्क-
रोति । यत आध्मातः शब्दवानतो 'मृतो' विलीनसूक्ष्म-
शरीरः सन्मृमौ शेते इत्यर्थः । तस्माज्जीवात्प्राणोत्क्रान्ते-
रप्राप्तत्वेन निषेधायोगाद्विद्वद्देहादेव प्राणोत्क्रान्तिप्रति-
षेध इति न विदुषो मार्गोत्क्रान्ती स्तः ॥

स्मर्यते च ॥ ४ । २ । १४ ॥

स्मर्यते च महाभारते मार्गोत्क्रान्त्योरभावः "सर्व-
भूतात्मभूतस्य सम्प्राभूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गे
सुखन्त्यपदस्य पदैषिणः" इति । पदशब्दः प्राप्यपदवाची ।

स्थातिरिक्तपदशून्यस्य ब्रह्मविदः पदैपिणो देवा अपि
मार्गे मुह्यन्ति मार्गं न जानन्ति तदभावादित्यर्थः । तस्मा-
द्विदुषः स्वरूपे ब्रह्मण्येव प्राणानां लयो नात्क्रान्तिरिति
सिद्धम् ॥

ननु ब्रह्मणि प्राणलय इत्युक्तम्, पृथिव्यादिषु लय-
श्रुतेरित्याक्षेपे, इदमाह ।

तानि परे तथाह्याह ॥ ४ । २ । १५ ॥

किं विदुषः प्राणशब्दाभिधेयसूक्ष्मदेहलयः पृथिव्या-
दिषु परब्रह्मणीति सन्देहे 'गताः कलाः पञ्चदश प्रति-
ष्ठाः' इति विद्वद्विषयश्रुत्यैव पृथिव्यादिषु लयावगमासौ-
ख्येव लय इति पूर्वपक्षः । यद्यपि मनःसहितानि दशेन्द्रि-
याणि पञ्चभूतसूक्ष्मसहितानि पञ्चप्राणसहितानि वा
षोडशकलाः सन्ति, तथाऽपि प्राणमनसारेकपृथिवीविका-
रत्वेनैक्यविवक्षया श्रुतौ पञ्चदशेत्युक्तम् । प्रतिष्ठाशब्देन
तत्तत्कलोपादानानि पृथिव्यादीन्युच्यन्ते । तानि कला-
गतास्तत्र लीनाः इति यावत् । तत्र 'सिद्धान्तः । "तान्पु-
स्तविशेषणानीन्द्रियाणि षोडशकलात्मकसूक्ष्मदेहरूपाणि
परे ब्रह्मणि लीयन्ते । तथाह्याह श्रुतिः "एवमेवास्य परि-
द्रष्टुरिमाः षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्स्यास्तं गच्छ-
न्ती"ति । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्स्यास्तं गच्छन्ति, एवमे-
वास्य जीवस्य परितः सर्वतोऽनवच्छिन्नं प्रत्यग्रूपं ब्रह्म
द्रष्टुरिमाः स्थानुभवगम्याः । स्वोपादाने स्वस्थलय इति
व्य. सिन्धूलक्षणाचकारिकप्रमाणानुमानापेक्षया पूर्वश्रुतौ
पृथिव्यादिषु लिङ्गशरीरलय उक्तः, तच्चावेदकश्रुत्यपेक्षया
ब्रह्मविवर्तस्य सर्वस्य ब्रह्मणि लयो द्वितीयश्रुताश्रयः

इत्यविरोधः । स्वोपादानेषु प्रलोनाः कलाः स्वोपादानैः सह ब्रह्मणि विनश्यन्तीति श्रुतिद्वयतात्पर्यम् ॥

अविभागो वचनात् ॥ ४ । २ । १६ ॥

सोऽयं विद्वत्कलाविलयः किमविदुष इवानात्यन्तिक उतात्यन्तिक इति सन्देहः । एकविषयत्वं सङ्गतिः । पूर्वपक्षे मोक्षासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति बोध्यम् । यत्र फलं नोच्यते तत्र पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः कलमिति मन्तव्यम् । तत्रानात्यन्तिकलय इति प्राप्ते ब्रूमः । विदुषः कलानां ब्रह्मणा सहात्यन्तमविभाग एव, न सावशेषो लयः कलानाम् । कुतः । कलानां लयोत्तयनन्तरं “भिद्येते तासां नामरूपे” इति कलानां शक्त्यात्मकनामरूपयोः पुरुषे लयमुत्तवा “स एषोऽकलोऽमृतो भवती”ति वचनादित्यर्थः ॥

परविद्याचिन्तां प्रासङ्गिकौ समाप्य प्रकृतामपरविद्याचिन्तामनुसरति ।

तदेकाकोऽयत्नवलनं तत्प्रकाशितद्वारे विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगन्त्यनुस्मृतियोगौ हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ ४ । २ । १७ ॥

आसृत्युपक्रमधिकरणे सगुणब्रह्मविदुषामविदुषां च समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् । तत्र विद्वदुत्क्रान्तौ विशेषोऽत्रोच्यते । तस्य लीनवृत्तिकवागादिसमूहस्योत्क्रमिष्यतो जीवस्यैक आयतनं हृदयं तस्य यदग्रं नाडीद्वारमुखं तस्य उवचनं प्राप्तव्यकर्मफलज्ञानरूपं प्रयोतारूपमादौ भवति । तेन प्रयोतेन प्रकाशितद्वारो विद्वानविद्वद्व्यं भवति । तथाहि श्रुतिः “तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रयोतते

तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्कामति चक्षुषो वा मूर्ध्ने वा-
ऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति । तत्र संशयः, किमवि-
दुष इव विदुषोऽप्यनियतेन केनचिद्द्वारेणोत्क्रान्तिरुत मू-
र्धन्यनाडीद्वारेण नियतेनैवेति । तत्र विद्वत्कलानां वचनाद-
विभागवच्चक्षुषो वेत्तनियमवचनादनियतेनेति प्राप्ते ब्रूमः ।
दहरादिसगुणब्रह्मोपासकस्य मूर्धस्थानादेव निष्क्रमणं,
विद्यासामर्थ्यात् । अन्यथा द्वारनियमाभावे विद्यात
उत्कृष्टफलप्राप्तिर्न स्यादित्यर्थः । ननु द्वारानियमेऽप्युत्कृ-
ष्टफलप्राप्तिर्न विष्यतीत्यत आह “तच्छेपे”ति । तस्या-
सगुणविद्यायाः शेषभूता या गतिर्मूर्धन्यनाडीप्रभृति-
मार्गस्तस्या अनुस्मृतिर्ध्यानं तद्विधानाच्च तेनैव ध्यातेन
मार्गेण निष्क्रमणं युक्तम् । अन्यथा द्वारानियमेऽपि फल-
प्राप्तौ मार्गध्यानविधिवैषम्यं स्यात् । तस्माद्वृत्तिष्ठेन ब्रह्म-
णा सूपासितेनानुगृह्येतस्तद्भावमापन्नो विद्वान्मूर्धन्ययैव
शतनाडीभ्योऽधिकया निष्कामति । अविद्यांस्त्वतराभि-
र्नाडोभिः । तथाच श्रुतिर्हार्दब्रह्मविद्यायाम् “शतं चैका
च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभि निस्सृतैका तपोर्ध्व-
मायत्तमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ती”ति ।
विष्वङ् नानागतयः । तस्मादुष्टदयःदुःखतया भ्रातुरया
मूर्धानं गतया सूर्यरश्मिभिरैकीकृतया ब्रह्मनाद्या विद्या-
निष्कामतीति सिद्धम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ ४ । २ । १८ ॥

हार्ददहरब्रह्मविद्यायामेव ब्रह्मनाडोररिममग्न्य-
मुत्तवा “अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेष रश्मि-
भिरूर्ध्वमाक्रमते” इति पूर्वोक्तरीत्या ब्रह्मनाद्या निष्का-
मता रश्म्यनुसारित्वमुक्तम् । तदाश्रित्य सन्दिश्यते, किं

रश्म्यनुसारित्वमहर्मुतस्यैव भवत्युत रात्रावपीति । पूर्व-
पक्षे रात्रौ मृतस्य सूर्योदयापेक्षा, सिद्धान्ते तदनपेक्षयैव
ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति फलम् ॥

तत्राहनि रात्रौ वा मृतो रश्मनुसारीति सिद्धान्ते
प्रतिज्ञा । तामाक्षिप्य समाधत्से ।

निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभा-
वित्वाद्दर्शयति च ॥ ४ । २ । १९ ॥

अहनि सूर्यरश्मिनाडीसम्बन्धस्य सत्त्वात्तत्रैव मृतो
रश्म्यनुसारी, निशि तु न भवति तदसत्त्वात्, इति चेन्न,
नाडीरश्मिसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । यावद्देहभा-
वित्वं च श्रुतिर्दर्शयति “अमुष्मादादित्यारप्रतापन्ते ता
आसु नाडीषु सृप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतापन्ते तेऽमुष्मि-
न्नादित्ये सृप्ताः” इति । प्रतापन्ते विस्तृता भवन्ति
रश्मयः । सृप्ताः सम्पन्नाः । नन्वत्र सम्बन्धः श्रुतो, न
तस्य यावद्देहभावित्वम्, इत्याशङ्क्य प्रमाणान्तरसूचकः
सूत्रे चकारः प्रयुक्तः । रात्रावप्यौष्ण्यस्य देहे दर्शनाद्र-
श्मिसम्बन्धोऽनुमेय इति । तस्मादहनि रात्रौ वा मृतो
विद्वानविलम्बेनैव रश्म्यनुसारीति सिद्धम् ॥

अतश्चायने ऽपि दक्षिणे ॥ ४ । २ । २० ॥

किं दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलं प्राप्नोति न
येति सन्देहे, उत्तरायणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भस्मस्य तत्प्रती-
क्षादर्शनाच्च न प्राप्नोतीति प्राप्त, अतिदिशति पूर्वव्याप्यं
“अतश्च” इति । अत एव च कालान्तरप्रतीक्षाऽनुपपत्ते-
र्विद्याया निःसर्वफलसम्बन्धश्रवणात्, दक्षिणेऽप्ययने
मृतो विद्वान्फलप्राप्नोत्येवेत्यर्थः । अविदुषामुत्तरायणं

प्रशस्तमित्यभिबदन्नरूपसदाचारे प्रवृत्त्यर्थं पितृप्रसाद-
लब्धस्वेच्छामरणज्ञापनार्थं वा भीष्मस्य विदुष उत्तरायण
प्रतीक्षेति भावः ॥

ननु भगवद्गीतासु “यद्य काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं
चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरत-
र्षभ ॥” इति कालमेव प्रतिज्ञाय, अहरादिकालविशेष-
स्यानावृत्तये निषतत्वोपदेशात्, कथं रात्रौ दक्षिणापने
वा मृतो विद्वाननावृत्तिमाप्नुयादित्यत आह ।

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ ४ । २ । २१॥

योगिनः स्मार्तविद्योपासकान्प्रत्ययमहरादिकालवि-
शेषः स्मर्यते स्मार्तस्वप्रत्यासत्तेः, न औत्तदहराद्युपासका-
न्प्रति । नन्वत्र योगो दहराद्युपासनमेवास्तु तत्राह “स्मा-
र्ते” इति । ब्रह्मार्पणबुद्ध्या कृतमित्याग्निहोत्रादिः कर्मयोगः,
“अनाश्रितः कर्मफलम्” इत्यादिस्मृतैः । धारणापूर्वका-
कर्तृत्वानुभवः साङ्ख्यम्, “इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त
इति धारयन्” इति स्मृतैः । तथा चैते योगसाङ्ख्ये स्मार्ते
एव, न औत्तविद्यारूपे । तथा च श्रुतिस्मृत्योरर्थभेदान्न
औत्तोपास्तपु कालनियमः । यदि च श्रुत्युक्तदेवयान-
पितृपाण्योरेवात्र स्मृतावपि प्रत्यभिज्ञाभात्स्मृतौ काल
शब्देन तदभिमानिदेवताग्रहणं श्रुतिसमानार्थत्वाय क्रि-
यते, तदाऽहरादिकालाभिमानिदेवतानां सर्वदा सत्त्वाग्र
विदुषो मृतौ काल नियमापेक्षेत्यनवयम् । तस्माद्यदाकदा-
चिन्मृतो विद्वान्विद्याफलं प्राप्नोतीति सिद्धम् ॥

इति चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

एवं सगुणविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गं वक्तुं तद-
द्भोत्क्रान्तिचिन्ता कृता । सम्प्रत्यद्विनं देवयानमार्गं वक्तु-
मयं पाद आरभ्यते ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ ४ । ३ । १ ॥

अस्ति ब्रह्मलोकप्राप्तिहेतौ मार्गं श्रुतीनां विप्रति-
पत्तिः । नाडोसम्पदरश्मिरूपो मार्गः कश्चिच्छ्रूयते । कश्चित्तु
“तेऽर्चिपमभिसम्भवन्त्पर्चिपोऽहः” इत्यादिवाग्व्यादि-
रूपः । अन्यत्र तु “सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति” इति
श्रुतम् । ‘विरजा’ विरजसः, मार्गतत्प्राप्यफलविरोधिवि-
धुरा इत्यर्थः । अत्र श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयः, किं परस्पर
भिन्ना एवैते मार्गाः, उतानेकविशेषणयुक्त एक एवेति ।
पूर्वपक्षे येनकेनचिन्मार्गेण गमनमिति विकल्पः, सिद्धान्ते
मार्गैक्याद्विकल्पाभावः, इति बोध्यम् । तत्र प्रकरणभेदा-
न्मार्गभेदः, तथाच विदुषां श्रुतिकालानियमवन्मार्गानि-
यमः, इति प्राप्ते द्रूमः । सर्वो हि ब्रह्मलोकप्रेप्सुरर्चिरादिनै-
वैकेन मार्गेण गन्तुमर्हति । कुतः । तत्प्रथितेः, तस्यार्चिरा-
दिमार्गस्य पञ्चाग्निविद्याप्रकरणे “ये चाग्नी अरण्ये श्रद्धां
सत्यमुपासते तेऽर्चिपमभिसम्भवन्तो” इति पञ्चाग्न्युपास
कस्येवेतरस्यापि सगुणोपासकस्य श्रुतत्वादित्यर्थः । न च
प्रकरणभेदान्मार्गभेदः, सर्वत्रार्चिराद्येकदेशप्रत्यभिज्ञाना-
दन्तव्यब्रह्मलोकाभेदाच्च सर्वत्र सर्वविशेषणोपसंहारेणा-
नेकविशेषणयुक्तमार्गैक्यावगमात् । तस्माद्ब्रह्मलोकप्राप्ति-
हेतुमार्गः सर्वेषामेक एवेति सिद्धम् ॥

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ ४ । ३ । २ ॥

सर्वेषां मार्गविशेषणानां ग्रथनप्रकारः कथ्यते । “स

एतं देवयानं पन्थानमापयाग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं
 स वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोक”
 मिति कौपीतकिनो देवयानं मार्गमामनन्ति । स विद्वां-
 स्तत्तल्लोकं प्राप्तस्तत्तल्लोकस्वामिनाऽन्यादिना नीयत
 इत्यर्थः । छान्दोग्यास्त्वेवमधीयते, “तेऽर्चिषमेवाभिसम्भ-
 वन्त्यर्चिषोऽहरह आर्प्यमाणपक्ष्मापूर्यमाणपक्षाद्यान्यदु-
 द्बुद्धेतिमासांस्तान्मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्य”-
 मिति । उदबुद्धादित्यो यान्यणमासानेति तानिति योज-
 ना । अत्र श्रुतिद्वयेऽप्यग्निरादौ पठितः । अनन्तरं च कौ-
 पीतकिश्रुतौ वायुः श्रुतः । सोऽर्चिरादिमार्गं कस्मादन-
 न्तरं ग्रथितव्य इति सन्देहे, सर्वत्रार्चिराद्येकदेशप्रत्यभि-
 ज्ञानान्मार्गकपवत्, अग्न्यनन्तरं वायोः प्रत्यभिज्ञानात्त-
 न्नैव तस्य प्रवेशः, इति प्राप्ते, द्रुमः । अन्दात्संवत्सरादन-
 न्तरमादित्यात्पूर्वं वायुमभिसंविशन्ति गन्तारः, अविशे-
 यविशेषाभ्याम् । कौपीतकिश्रुतौ वायोः कुतश्चिदानन्तरं
 पूर्वत्वं वा विशेषो न ज्ञायते, तदाद्यकपदाभावात् । वृह-
 दारण्यके त्वादित्यात्पूर्वत्वं विशेषो दृश्यते “यदा वै पुरु-
 षोऽस्माल्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजि-
 हीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदि-
 त्यमागच्छती”ति । पुरुषो ध्याता । लोको देहः । प्रैति,
 तदेति शेषः । तस्मै प्राप्ताय ध्यात्रे स वायुस्तत्र स्वात्मनि
 विजिहीते छिद्रं करोति, यथा रथचक्रस्यच्छिद्रम् । तेन
 वायुदत्तनच्छिद्रेण द्वारेणोर्ध्वमाक्रमते स ध्याता । ऊर्ध्व-
 स्तमाह “आदित्य”मिति । तथा च “तेने”ति श्रुत्या-
 ऽऽदित्यगमनहेतुद्वारस्य हेतोर्यायोः पूर्वत्वस्यादित्यादयग-
 मात्, अग्न्यनन्तरपाठस्य बाधः । अत्रैवं क्रमो निष्पन्नः ।

नाहोऽग्निप्रवेशानन्तरमर्चिरादिसंवत्सरान्तं गच्छति वि-
द्वान् छान्दोग्यश्रुत्यनुसारात् । बृहदारण्यके मासान-
न्तरं देवलोकश्रवणेऽपि छान्दोग्यश्रुत्या मासानन्तरं
संवत्सरस्यैव प्रवेशः, तस्य मासावयवित्वेन योग्यत्वात् ।
संवत्सरानन्तरं देवलोकस्य देवलोकाल्लोकस्य प्रवेशः । तथापि सूत्रे
वायुपदं देवलोकोपलक्षकम् । अन्दादनन्तरं देवलोकस-
हित वायुमागच्छति विद्वानिति सूत्रार्थः ॥

एवमन्यनन्तरश्रुतवायोः स्थानमुत्तवा तत्रैव
कौपीतकिश्रुतौ वाय्वनन्तरश्रुतवरुणादीनामर्चिरादिमार्गे
स्थानमाह ।

तदितोऽधि वरुणः सम्बन्धात् ॥ ४ । ३ । ३ ॥

किं कौपीतकिवाक्ये श्रुतौ वरुणोऽर्चिरादिमार्गे
सम्बध्यते न वेति सन्देहे, स्थानबोधकमानाभावात्
सम्बध्यते, इति प्राप्ते, ब्रूमः । तदितोऽधि विश्वलोकानुपरि-
ष्ठाद्वरुणस्तम्बध्यते । कुतः । सम्बन्धात् । तदित उपरि
हि सजला मेघा दृश्यन्ते, जलाधिपतिश्च वरुणः, इति
तद्विवरणयोः सम्बन्धादित्यर्थः । वरुणानन्तरमिन्द्रादेः
प्रवेशः, कौपीतकिनां पाठक्रमे बाधकाभावादिति ॥

एवमर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य, तेषामेव स्वरूपं
निरूपयति ।

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ । ३ । ४ ॥

किमेतेऽर्चिरादयो मार्गचिह्नभूताः, एत गन्तव्यां
पिदुपां भोगभूमयः, आहोस्विदातिवाहिकाः, इति संश-
यः । तत्रार्चिरादीनां वृक्षनद्यादिवन्मार्गचिह्नत्वम्, 'अग्नि-
लोक' 'वायुलोक' इत्यादिलोकशब्दश्रवणाद्भोगभूमित्वं

चेति प्राप्ते, ब्रूमः । एतेऽर्चिरादय आतिवाहिकाः कार्य-
ब्रह्मगन्तृणां विदुषां गमयितारः । कुतः । तल्लिङ्गात्, "अ-
मानवः स एतान्ब्रह्म गमयती"त्यमानवपुरुषस्य विद्युल्लोकं
प्राप्तानुपासकान्प्रति गमयितृत्वश्रवणादित्यर्थः । न च
यस्य गमयितृत्वं श्रुतं तस्यैव तदिति वाच्यम्, तस्य
वाक्यस्यार्चिरादिमानवपुरुषसमभिध्याहारप्राप्तमानवत्व-
निवृत्तिपरत्वेन सिद्धवद्गमयितृत्वानुवादकत्वात् । अतः
सिद्धवद्गमयितृत्वदर्शनाल्लिङ्गात्पूर्वेषामर्चिरादीनां पुरुषा-
णां नेतृत्वमिति । न च लोकशब्दमात्रेण भोगभूमित्व-
मिति युक्तम्, लीनेन्द्रियाणां विदुषां भोगायोगात् ।
तस्मादग्निस्वामिकं लोकं प्राप्य, तेनाग्निनाऽऽतिवाहिके-
नाहर्दिवं प्रामोति, तेन च देवतान्तरमिति योज्यम् ॥

ननु लिङ्गमात्रं न पूर्वेषां नेतृत्वगमकं, न्यायाभा-
वात्, इत्यत आह ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ४ । ३ । ५ ॥

यद्यर्चिरादयोऽचेतनास्तदा विदुषामपि निर्देरानां
लीनेन्द्रियाणां ज्ञानाभावेनोभयोर्विद्वदर्चिराद्योर्व्यामोहा-
दज्ञत्वात्कार्यब्रह्मप्राप्तिर्न स्यात् । लोके हि मूर्च्छितो यत्न-
हीनो यत्नवद्भिश्चेतनान्तरैर्नीयते, नाचेतनैः । अतो यत्न-
हीनश्चेतनश्चेतनान्तरैर्नीयत इति न्यायसहिताल्लिङ्गा-
त्पूर्वेषामर्चिरादीनां देवानां तत्सिद्धेर्नेतृत्वसिद्धेः, न न्या-
यहीनं लिङ्गम् । अर्चिरादीनां देव ये, रात्रौ दक्षिणायने
वा मृतस्य विदुषो ब्रह्मलोकगतिर्युक्ततरा भवति, देवानां
सदा सत्वादिति ॥

ननु नार्चिरादीनां नेतृत्वं, विद्युल्लोकादमानवपुरुषस्यैव
नेतृत्वश्रवणात्, वरुणादीनां नेतृत्वायोगात्, इत्यत आह ।

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ४ । ३ । ६ ॥

अमानवः पुरुषो विद्युल्लोकमागतो वैद्युतः । तेनैव ततो विद्युत्प्राप्तेरूर्ध्वं नीयमाना विद्वांसः कार्यं ब्रह्म प्राप्नुवन्ति, 'अमानव इत्यत्र ब्रह्मलोकान्गमयति विद्युल्लोकस्यान्' इत्यमानवस्यैव गमयितृत्वश्रवणात् । अमानवोपसर्जनत्वेन वरुणादीनां नेतृत्वं, न प्राधान्येन । अर्चिरादिविद्युदन्तानां प्राधान्येनैव नेतृत्वम् । तस्मादर्चिरादयो नेतार इति सिद्धम् ॥

एवं गन्तव्यप्राप्तिहेतुं मार्गं निरूप्य फलभूतं गन्तव्यं निरूपयति ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ४ । ३ । ७ ॥

"स एनान्ब्रह्म गमयती"त्यत्र संशयः, किं परं निर्गुणं ब्रह्म गमयत्यमानवः पुरुषः, उत कार्यं सगुणं ब्रह्मति । पूर्वपक्षेऽर्चिरादिगत्या ब्रह्मलोकप्राप्त्यनन्तरं विद्युपो लिङ्गशरीरलयेन परब्रह्मप्राप्तिः, सिद्धान्ते कार्यब्रह्मप्राप्त्यर्थमेव गतिर्न परब्रह्मप्राप्त्यर्थम्, इति मन्तव्यम् । उत्तरत्र पूर्वपक्षपिप्यन्नादौ सिद्धान्तमाह "कार्य"मिति । कार्यमेव ब्रह्म गमयतीति वादरिराचार्यो मन्यते । कुतः । अस्य कार्यब्रह्मणः परिच्छिन्नस्य गत्युपपत्तेर्गन्तव्यत्वोपपत्तेः, प्रत्यग्रूपस्यापरिच्छिन्नस्य परस्य तदनुपपत्तेः, इत्यर्थः ॥

विशेषितत्वाच्च ॥ ४ । ३ । ८ ॥

"ब्रह्मलोकान्गमयती"ति श्रुत्यन्तरे बहुवचनेन गन्तव्यब्रह्मणो विशेषितत्वात्साधयवस्थावयवभेदेन भिन्नस्य ब्रह्मण एव गन्तव्यत्वं, न निर्विशेषब्रह्मणः । लोकशब्दाच्च भोगमूमेरेव प्राप्यत्वं, न परस्येपि चकारार्थः ॥

ननु नपुंसकस्य ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव मुख्यत्वा-
त्कार्यब्रह्मणि “ब्रह्म गमयती”ति व्यपदेशः, तत्राह ।
सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ॥ ४ । ३ । ६ ॥

“तु” श्रोत्यनिरासार्थः । परमेव हि ब्रह्म सत्यकाम-
त्वादिगुणयुक्तं कार्यब्रह्मेत्युच्यते । तथा च कार्यब्रह्मणः
कारणपरब्रह्मसामीप्यात्कारणे मुख्यस्य ब्रह्मपदस्य कार्य-
व्यपदेशो लक्षणया प्रयोग इत्यर्थः । मुक्त्यासम्भवादिति
भावः ॥

ननु कार्यब्रह्मप्राप्तौ तेषां न पुनरावृत्तिरिति श्रुति-
विरोधः, तत्राह ।

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभि-
धानात् ॥ ४ । ३ । १० ॥

कार्यब्रह्मलोकस्यात्यये नाशे सति तदध्यक्षेण तल्लो-
कस्वामिना हिरण्यगर्भेण सहातः कार्यब्रह्मणः परं ब्रह्म
प्राप्नुवन्त्युत्पन्नात्मसाक्षात्कारा विद्वांस इत्युक्तश्रुत्याभि-
धानादवगन्तव्यमित्यर्थः ॥

स्मृतेश्च ॥ ४ । ३ । ११ ॥

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे । परस्यान्ते
कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥” इति स्मृतिश्च ब्रह्म-
लोकं प्राप्तानां क्रममुक्तिं दर्शयति । अतोऽपि नानावृत्ति-
श्रुतिविरोधः । प्रतिसञ्चरो महाप्रलयः । तस्मिन्प्राप्ते परस्य
हिरण्यगर्भस्यान्तोऽधिकारसमाप्तिः । तदा कृतात्मानः शुद्ध-
धियो ब्रह्मलोकवासिनः परं पदं प्राप्नुवन्तीति योजना ।
तस्मात्कार्यब्रह्मप्राप्त्यर्थमेवार्चिगादिगतिः, न प्रत्यग्रूपपर-

त्क्रतुः । तथा च यो यदुपासकः स सत्प्राप्नोतीति श्रुति-
स्मृतिसिद्धत्वात्तदुपासकानामेव कार्यब्रह्मप्राप्तिरित्यर्थः ।
प्रतीकोपासनेषु नामब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मणः प्रतीकं प्रति
विशेषणत्वेन प्रतीकस्यैव प्राधान्यान्न तदुपासकानां ब्रह्मो-
पासकत्वम् । पञ्चान्युपासकानां त्वब्रह्मोपासकत्वेऽपि
श्रुतिबलाद्ब्रह्मप्राप्तिरिति ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ ४ । ३ । १६ ॥

किञ्च “वाघन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचरो
भवती”ति नामप्रतीकोपासनफलादुत्तरोत्तरवागाशुपास-
नानामुत्कृष्टफलविशेषं दर्शयति श्रुतिः “वाग्वाव नाम्नो
भूयसी”त्याद्या । अयं फलविशेषः प्रतीकानामुत्कर्षा-
पवतानुपास्यत्वे युज्यते, न तु सर्वत्रैकस्य ब्रह्मण उपा-
स्यत्वे । तस्माद्ब्रह्मोपासकानामेव ब्रह्मप्राप्तिः, न प्रतीको-
पासकानामिति सिद्धम् ॥

इति चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

एवं सगुणब्रह्मविदां प्राप्यमुत्तवा निर्गुणब्रह्मविदां
प्राप्यमाह ।

सम्पत्त्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ ४ । ४ । १ ॥

“एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्यो-
तिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति श्रूयते । तत्र
मंशयः, यथा सुकृतिनः स्वीयेन रूपान्तरेणाफलेनाभिनि-
ष्पत्तिस्तथा निर्गुणविदोऽभिनिष्पत्तिः, उतात्ममात्रेणा-
भिनिष्पत्तिरिति । पूर्वपक्षे स्वर्गमोक्षपौरविशेषः, सिद्धान्ते
इति फलम् । अत्र फलनिरूपणादध्यायपादसङ्ग-

त्योः स्फुटत्वम् । तत्र स्वर्गवन्मोक्षस्याभिनिष्पत्तिः, फल-
स्याविशेषात्, इति प्राप्ते ब्रमः । संपद्य स्वप्रकाशमा-
त्मानं साक्षादनुभूय तेनैवात्ममात्रेणाविर्भावोऽवस्थान-
वान्भवति मुक्तः । कुतः । “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”
इति स्वशब्दादित्यर्थः । फलत्वहेतुकानुमानं मोक्षनित्यत्व-
श्रुतिपाधितमिति ॥

ननु स्वरूपात्मकमोक्षस्य सदा सत्त्वात्कः पुनः पूर्वा-
वस्थातो विशेष इत्यत आह ।

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ ४ । ४ । २ ॥

यः स्वरूपेणाभिनिष्पद्यते स सर्वानर्थघनिर्मुक्तः
स्वप्रकाशनिरतिशयानन्दात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वञ्च तु,
अवस्थात्रयकलुषितः संसारी वेति विशेषः । ननु स्वरू-
पाभिनिष्पन्नो मुक्त इति कुतोऽवगम्यते, तत्राह “प्रति-
ज्ञाना”दिति । “य आत्माऽपहतपाप्मे”त्युपक्रम्य “एतं
त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामी”ति सकलदोषमुक्तस्यैवा-
त्मनो व्याख्येयत्वेन प्रतिज्ञानादित्यर्थः ॥

ननु कार्यज्योतिरूपसम्पन्नस्य कथं मुक्तत्वमित्यत
आह ।

आत्मा प्रकरणात् ॥ ४ । ४ । ३ ॥

अत्र ज्योतिरात्मैव, न भौतिकं तेजः, “य आत्मा-
ऽपहतपाप्मे” त्यात्मप्रकरणादित्यर्थः ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ । ४ । ४ ॥

परं ज्योतिरूपसद्गम्य मुक्तो विद्वानित्युक्तम् । तं
मुक्तमुपजीव्य सन्दिह्यते, किं मुक्तो ब्रह्मभिन्नत्येनावति-
ष्ठते, उत ब्रह्माविभागेनेति । तत्र भिन्नत्येनेति भ्रान्तिं

चारयति “अधिभागेन”ति । निरतिशयानन्द ब्रह्मात्मनै-
वावतिष्ठते मुक्तः । कुतः । दृष्टत्वात् “ब्रह्मैव सन्ब्रह्मा-
प्येति” “तत्त्वमसौ” त्यादि श्रुतिष्वभेदस्य दृष्टत्वा-
दित्यर्थः ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ४ । ४ । ५ ॥

पूर्वसिद्धं ब्रह्माभिन्नं मुक्तमुपजाव्य सन्दिह्यते, स
मुक्तो ब्रह्मात्मकः किं सत्येन सर्वज्ञत्वादिप्रपञ्चेन सहाव-
तिष्ठते, उत शशविषाणवदसन्नेव सर्वज्ञत्वादिरिति
सविन्मात्रेणावतिष्ठते, आहोस्विदस्तुतो निष्प्रपञ्चोऽपि
व्यावहारिकसर्वज्ञत्वादिमानिति । अत्राय पूर्वपक्षमाह
“ब्रह्मैवे”ति । ब्रह्मसम्बन्धिना सत्येन सर्वज्ञत्वादिना
सहावतिष्ठते ब्रह्मात्मको मुक्त इति जैमिनिराचार्यो
मन्यते । कुतः । उपन्यासविधिष्वपदेशेभ्यः । उपन्यास
उद्देशः । स च ‘सोऽधेष्टव्य’ इत्यादिषिधानार्थमागतो
“य आत्माऽपहतपाप्मे”त्यादिरूपः । विधिरज्ञातज्ञाप-
नम् । न य “तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”
त्यादिरूपः । उद्देशविधिष्विलक्षणे व्यपदेशः । स च ‘सर्वज्ञः
सर्वेश्वर’ इत्यादिरूपः । अर्थ हि नोद्देशः, विध्यभा-
गात् । नापि विधिः, शिष्यपनिर्देशात् । अत एभ्यो
हेतुभ्यः सम्प्रपञ्च एवास्मैति ॥

इत्यादि शब्दा निरर्थका एव प्रयुज्यन्ते, इत्यौट्टोलोमिरा-
चार्यो मन्यते । सर्वज्ञत्वादिधर्माणामसम्भवाद्धर्मिस्वरूपा
दत्त्यन्तमिन्नत्वेऽत्यन्ताभिन्नत्वे वा तेषां गवाश्वधर्मिवच्च
धर्मत्वानुपपत्तरिति प्राप्ते-॥

सिद्धान्तयति ।

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं वाद-
रायणः ॥ ४ । ४ । ७ ॥

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि
पूर्वोक्तोपन्यासादिभ्यः पूर्वस्य ब्रह्मस्वरूपस्य सर्वज्ञत्वा-
देव्याविहारिकस्य भावाद्ब्रह्मणो मुक्तात्मनः सप्रपञ्चाव-
निष्प्रपञ्चत्वयोरविरोधं वादरायण आचार्यो मन्यते, आवि-
द्यकसर्वधर्माणां सर्वज्ञत्वादीनामुपपत्तेः न तेषां तुच्छ-
त्वमिति । अत एव सर्वात्मनाऽविद्यानिवृत्तौ विदेहकै-
वल्यं निष्प्रपञ्चमेव । एतदभिप्रेत्योक्तं भगवता भाष्य-
कारेण "व्यवहारापेक्षये"ति । न ह्युपनिषदानां मोक्षे
ऽपि व्यवहृतिर्मना, मूलाभावात्, इति भावः ॥

एवं परविद्याफलमभिधायापरविद्याफलं प्रपञ्चयि-
तुमुपक्रमते ॥

सङ्कल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ४ । ४ । ८ ॥

दहरविद्यायां श्रूयते "स यदि पितृलोकवासो
भवति सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ती"त्यादि ।
तत्र संशयः, किं ब्रह्मलोकस्यस्य विदुषो भोगहेतुः
पित्रादयः सङ्कल्पादेव सिध्यन्ति, उत यद्वान्तरसङ्कृता-
त्सङ्कल्पादिति । तत्र लोके भोगसाधनस्य प्रयत्नसाध्य-
त्वदर्शनादत्रापि यत्नमापेक्षेच्छात एव ब्रह्मभूतस्य विदुषो
विभूतिसिद्धिः, न केवलेच्छातः, इति प्राप्ते, ब्रूमः । सङ्क-
ल्पादेवास्य विदुषः पित्रादिविभूतिप्राप्तिः । कुतः ।
साधनान्तरनिराप्त्येव श्रूयते । श्रुत्या च लौकिकानु-

मानस्य पाव इति । किञ्च यदि सङ्कल्पः साधनान्तरसा-
पेक्षस्तर्हि तदभावे विदुषो बन्ध्यसङ्कल्पत्वापत्तौ सत्य-
सङ्कल्पत्वं न स्यात् । सङ्कल्पानुगुणसाधनान्तरमिष्टमे-
वेति ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ४ । ४ । ९ ॥

अत एव सत्यसङ्कल्पत्वादेव विद्वाननन्याधिपति-
र्भवति । यदि विदुषः कश्चनाधिपतिः स्यात्तर्हि तदधीन-
भागस्य सङ्कल्पमात्रसाध्यत्वाभावात्सत्यसङ्कल्पत्वं न
स्यात् । तस्मादीश्वरात्मकस्य विदुषः सङ्कल्पादेव सर्वैश्वर्य-
प्राप्तिरिति सिद्धम् ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ ४ । ४ । १० ॥

“सङ्कल्पादेवे”ति श्रुत्या विदुषस्तावन्मनोऽस्ती-
त्यवगतम् । शरीरेन्द्रियाणि सन्ति, वत न सन्ति, आहो-
स्वित्सन्ति न सन्ति च, इति सन्देहे, यथा “सङ्कल्पा-
देवे”त्यपधारणश्रुत्या साधनान्तराभावस्तथा वादरिरा-
चार्यः शरीरेन्द्रियाणामभावं मन्यते । आह ह्येवमात्रायः
“मनसैतान्कामान्पश्यन्मते य एते ब्रह्मलोके”इति । यदि
विदुषः शरीरादिकं स्यात्तदा मनसेति विशेषणमन्ययोग-
व्यवच्छेदकमवधारणपरं पौल्येतेत्येकः पूर्वपक्षः ॥

पूर्वपक्षान्तरमाह ।

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ४ । ४ । ११ ॥

शरीरेन्द्रियाणां मनस इव भावं सत्तां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते “स एकधा भवति त्रिधा भवती”त्यादिना
विदुषोऽनेकधाभावविकल्पामननात् । न हि शरीरभेदं
विना कदाचिदेकधाभावः कदाचिद्विधाभाव इत्याद्यनेक-
धाभावविकल्पः सम्भवतीति भावः ॥

सिद्धान्तमाह—

द्वादशाहवदुभयविधं वादराय-

शोऽतः ॥ ४ । ४ । १२ ॥

अत एव मनसति विशेषणाद्विकल्पाऽऽमननाच्चेति
लिङ्गद्वयात् । यदा शरीरादिसङ्कल्पस्तदा सशरीरेन्द्रिय-
त्वम् । यदा तु तत्सङ्कल्पाभावस्तदा शरीरेन्द्रियराहि-
त्यमित्युभयविधं विदुषः ऐश्वर्यं वादरायणं आचार्यो
मन्यते ॥ द्वादशाहवत् ॥ यथा द्वादशाहमृद्धिकामाः उपेयु-
रिति उपेयचोदनागम्यत्वाद् द्वादशाहस्य सत्त्वं द्वादशा-
हेन प्रजाकामं याजयेदित्यहर्गणत्वे सति यजतिचोदनाग-
म्यत्वाद्गृहीतत्वं चेत्युभयविधत्वं तद्वदित्यर्थः ॥

ननु विदुषः शरीराद्यभावे कथं भोगस्तत्राह—

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः ॥ ४ ॥ ४ । १३ ॥

ततोऽसेन्द्रियशरीरस्याऽभावकाले सन्ध्यवत् । यथा
स्वप्ने मानसिकविषयभोगो जाग्रद्भोगविलक्षणस्तद्भोगः ।
कुतः । मनसैतान् कामान् परयन् रमत इति श्रुतेर्भोगे
साधनान्तरं धारयन्त्या एवमेवोपपत्तेरित्यर्थः ॥

ननु देहाद्यभावेऽपि भोगसत्त्वे सशरीरताङ्गीकारो
व्यर्थस्तत्राह—

भावे जाग्रद्वत् ॥ ४ । ४ । १४ ॥

देहादिभावकाले जाग्रद्वद्भोगः, स्वप्नभोगविलक्षणो
भवतीत्यर्थः ॥

ननु विकल्पामननलिङ्गेन विदुषोऽनेकशरीराणि स-

न्तीत्युक्तं तद् व्यर्थं निरात्मकेषु तेषु भोगायोगादित्या-
क्षेपे इदमाह—

प्रदीपवदावेशस्तथाहि दर्शयति ॥ ४ । ४ । १५ ॥

किं विदुषा सृज्यमानानि शरीराणि दारुणश्रवण-
रात्मकानि? उत, अस्मदादिदेहवत् सात्मकानीति संदेहः ।
पूर्वपक्षे विदुष एकस्मिन्नेव देहे भोगाः कलं, सिद्धान्ते सर्वे-
ष्वपीति बोध्यम् । तत्राऽनाद्यन्तःकरणपरिच्छिन्नस्य भो-
क्तुर्विदुषः शरीरान्तरेषु प्रवेशायोगान्निरात्मकानीति
प्राप्ते, ब्रूमः । विदुषा सृज्यमानेषु सेन्द्रियमनःसु षड्दुषु
देहेषु विदुषावेशोऽभिव्यक्तिर्विद्यासामर्थ्यादुपपद्यते ।
पुरातनान्तःकरणपरिच्छेदस्य विद्वांसं योगसामर्थ्याद्वा-
पकं प्रत्यप्रतिबन्धकत्वात् प्रदीपवत् । यथा प्रदीप एको-
ऽनेकवर्तिषु प्रविशति, तथा विद्वाननेकागन्तुकान्तःकरण-
यारा देहेषु प्रविशति । तथाहि दर्शयति शास्त्रम्—एकधा
भवति त्रिधा भवति पञ्चशः सप्तधा नवधेत्यादि । यद्यपि
विदुषः सर्वेषु देहेषु एकत्वं, दीपानां तु भिन्नत्वमिति वैया-
क्यमस्ति, तथाप्युत्पादकदीपगतैक्यं सादृश्यादुत्पन्नदीपेप-
पचर्धते इति साम्यं बोध्यम् । तस्मात् सर्वाणि शरीराणि
सात्मकान्येव ॥

ननु विदुषो न शरीरवत्त्वं युक्तं “तत्केन कं पश्येत्”
इति, न तु तद्वितीयमस्ति “ततोऽग्याद्विभक्तं यत् पश्ये-
त्” इति च विशेषविज्ञानाऽभावश्रवणादित्यत आह—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं

हि ॥ ४ । ४ । १६ ॥

सुषुप्तिपरममुत्तयोरन्यतरापेक्षपेदं विशेषविज्ञानम्-

भावश्रवणम् । हि यतः प्रकरणादेवमाविष्कृतं सुषुप्तिप्रकरणे, न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यदित्यादिश्रुतं परममुक्तपक्षेऽप्या च तत्कनेत्यादि । तस्मात्तेदं समुपविदः शरोराङ्गीकारे बाधकमित्यर्थः । तत्र सुषुप्तौ द्वितीयं विभक्तं न त्वस्तीत्यर्थः ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसन्निहित-

त्वाच्च ॥ ४ । ४ । १७ ॥

पूर्वं सङ्कल्पमात्रेण देहादिसर्गे यदैश्वर्यमुक्तं विदुषः तस्य जगदुत्पत्त्यादावपवादाऽत्र क्षिपते । किं विदुषः, ऐश्वर्यमीश्वरस्यैव निरङ्कुशमुत, सातिशयमिति संशयः । पूर्वपक्षे ईश्वरनानात्वं, सिद्धान्ते तदैक्यमिति बोध्यम् । तत्र विदुषोऽनन्याधिपतित्वात्तिरङ्कुशमैश्वर्यमिति प्राप्ते भ्रमः । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारवर्जसातिशयमेवाणिमाद्यैश्वर्यं विदुषः । जगद्ध्यापारस्तु परमेश्वरस्यैव । सृष्टिवापयेषु सर्वत्र तस्यैव प्रकरणात् । विदुषश्च तत्राऽसन्निहितत्वात् । नित्यसिद्धं हि परमेश्वरस्य निरङ्कुशमैश्वर्यं, कथं वा विदुष ईश्वरप्रसादायत्तमागन्तुकमैश्वर्यं निरङ्कुशमिति वक्तुं शक्यम् । तस्मात् सातिशयमैश्वर्यं विदुषः ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डल-

स्थोक्तेः ॥ ४ । ४ । १८ ॥

नन्वाप्नोति स्वाराज्यमिति प्रत्यक्षश्रुत्या ऐश्वर्योपदेशात्तिरङ्कुशं विदुष ऐश्वर्यमिति चेन्न । आधिकारिकमण्डलस्थोक्तः । अधिकारे तत्तद्ध्यापारे नियोजयत्यादित्यादीनिह्याधिकारिकः सूर्यादिमण्डलस्थः परमात्मा । तस्योत्तरवाक्ये प्राप्नोति मनसस्त्विति मित्यत्र प्राप्यत्वेनोक्तोर्वि-

दुपः सातिशयमैश्वर्यमिति गम्यते । यदि पृथक्वाक्ये एव
निरनिशयमैश्वर्यमुक्तं तदेदमैश्वर्यप्राप्तिवचनं व्यर्थं स्याद-
तः सातिशयमैश्वर्यं विदुषः ॥

विकारावर्त्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥४॥४॥१९॥

सगुणे ब्रह्मणि विकाराऽवर्त्ति च निर्गुणस्वरूपमस्ति ।
तथाहि ब्रह्मणि सगुणत्वनिर्गुणत्वयोः स्थितिमाह श्रुतिः ।
एतावानस्य महिमेति सगुणत्वमुक्त्वा, अतो व्याप्यंश्च
पुरुष इति निर्गुणत्वमाह । एतावान् सदस्यशीर्षेत्यादि-
रस्य परस्य महिमा विभूतिरित्यर्थः । अर्थ भावः । यथा
सगुणे स्थितं निर्गुणस्वरूपमुपासको न प्राप्नोति । तदु-
पासकत्वाभावात् । तथा तद्गतजगत्सदृष्टत्वादिकमैश्वर्यं न
प्राप्नोति तदुपास्यभावात् । उपास्यभावश्च श्रुत्यभा-
वादिति ॥

अत्र दृष्टान्तार्थं यन्निर्गुणस्वरूपमुक्तं तत्र प्रमाणा-
न्तरमाह—

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ ४ । ४ । २० ॥

एवं ब्रह्मणे निर्गुणत्व श्रुतिस्मृती दर्शयतः । न तत्र
सूर्यो भाति न चन्द्रतारकमित्याद्या श्रुतिः । न तद्भासयते
सूर्य इत्याद्या स्मृतिरिति ॥

भोगमात्रसाम्यं लिङ्गाच्च ॥ ४ । ४ । २१ ॥

उपासकस्योपास्यदेवतया सह भोगमात्रेण साम्यं
श्रुतं, न जगद्व्यापारेण । तमाहाऽऽपो वै खलु मीयन्ते लोको
ऽसाविति । तस्माद्विङ्गाद्विदुषः सातिशयमैश्वर्यं गम्यत
इत्यर्थः । तं ब्रह्मलोकस्यमुपासकं हिरण्यगर्भं आह ।

आपो वै खल्वमृतमापो मया मीयन्ते भुज्यन्ते । तवाप्य-
सावमृतोदकलक्ष्णो लोको भोग्य इत्यर्थः ॥

यदाश्वरैश्वर्येणातिशयेन सहितं विदुष ऐश्वर्यं सोऽ-
तिशयं तर्हि लौकिकैश्वर्यवदनित्यं स्यात् । तथाच विदुषो-
ऽप्यावृत्तिः प्रसज्येतेत्याशङ्क्य दयासिन्धुर्भगवान् वाद-
रायणः समाधत्ते—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ ४ । ४ । २२ ॥

येऽर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकं प्राप्तास्तेषामनावृत्तिरेव ।
तेषां न पुनरावृत्तिरित्यादिमुक्त्यभिधायकशब्दादित्यर्थः ।
निर्गुणब्रह्मविदाम् आवृत्तिशङ्कैव नास्ति । यतः सगुण-
विदामपि निर्गुणाश्रयणेनैवाऽनावृत्तिः, नान्यथा । तस्मा-
द्ब्रह्मविदां निरस्ताऽनर्थव्रातस्वप्नभ्रान्तिरतिशयानन्दब्रह्मा-
त्मनाऽवस्थितिरिति सिद्धम् । सूत्रावृत्तिः शास्त्रसमाप्ति-
द्योतनार्था ॥

यः सर्वश्रुतिषन्दिवन्दिततनुर्मायात्मनिद्रां गतः
सुप्तोऽस्मिन् भवपत्तनेऽपरिमिते कल्पान्ततल्पान्तरे ।
यः सर्वाऽपरिपन्थिसाङ्गनयतः प्रज्ञाप्रवाहान्ततः
प्रज्ञालभ्यसुखाकृतिः कृतिमिमां रामः स गृहातु नः ॥ १ ॥

विदुषां कण्ठभूषेयं कृता वृत्तिर्मया प्रभो ॥
व्यासवाङ्मणि संदग्धा, प्रीतये तेऽस्तु सर्वदा ॥ २ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाऽऽचार्यश्रीमन्मुकुन्दगो-
विन्दश्रीधरशिक्षितश्रीरामानन्दसरस्वतीकृतौ
ब्रह्मसूत्रवृत्तौ ब्रह्माऽमृतवर्षिण्यां चतुर्थस्याध्या-
यस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ ४ ॥